



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

22.02.2019

№ 544

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гімоном Миколою Михайловичем, суддею, заступником голови Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Гімоном Миколою Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – dc8e579c-5099-4acf-a03f-29d736429190) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.09.2018 № 2138 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гімоном Миколою Михайловичем, суддею, заступником голови Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду" та від 23.11.2018 № 2699 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гімоном Миколою Михайловичем, суддею, заступником голови Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовою Д.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Гімон Микола Михайлович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя, заступник голови Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Національного банку України (від 08.10.2018 № 25-0006/54130), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 10.10.2018 № 10/01/29569, від 18.10.2018 № 10/01/30249), Пенсійного фонду України (від 16.10.2018 № 33721/04-22, від 19.10.2018 № 34496/04-22), Головного управління ДФС у м. Києві (від 12.10.2018 № 31285/9/26-15-13-04-22), Головного сервісного центру МВС України (від 04.10.2018 № 31/13101), Міністерства соціальної політики України (від 09.10.2018 № 1347/0/111-18/20), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 09.10.2018 № 40-302-11/6850-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 03.12.2018 № 6465/20/4/02-2018), ДП "Національні інформаційні системи" (від 17.10.2018 № 4375/10.4-09), Генеральної прокуратури України (від 12.10.2018 № 27/1-570вих-18), Національного антикорупційного бюро України (від 06.11.2018 № 0412-221/41614), Державного агентства рибного господарства України (від 29.11.2018 № 3-6.3-5/7348-18), Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві (від 29.11.2018 № 08.0/18810), Міністерства

юстиції України (від 04.12.2018 № 3080/23606-26-18/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 07.12.2018 № 4515/23633-26-18/20.4.1), Фонду державного майна України (від 04.12.2018 № 10-16-24830), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запитів Національного агентства (від 09.11.2018 № Г – 8417/18 та від 08.01.2019).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Донецьк, Донецька область, що належить йому на іншому праві користування, та є його зареєстрованим місцем проживання, відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, це адреса гуртожитку, який в 2014 році був захоплений терористичним формуванням так званої "ДНР", отже його родина не користувалась приміщенням за цією адресою у 2015 – 2017 роках, тому підстав для його відображення у розділі 3 декларації не було. Жодних цивільних прав відносно цього приміщення суб'єкт декларування або члени його сім'ї не мають.

Проте відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 даного закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації. Реєстрація суб'єкта декларування за вказаною адресою підтверджує наявність у неї права користування цим об'єктом нерухомого майна.

Таким чином, відомості про цей об'єкт підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про вартість на дату набуття ним у власність житлового будинку загальною площею 47,1 м², розташованого за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, [REDACTED], обравши у відповідному полі позначку "Не відомо".

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, наданих на письмовий запит Національного агентства, вказаний будинок був набутий ним у власність на підставі договору міни у вересні 2008 року. Копія цього договору на теперішній час у суб'єкта декларування відсутня. Вартість зазначеного будинку на момент декларування йому відома не була.

Проте згідно з інформацією Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна загальна вартість зазначеного об'єкта нерухомості складає 30 829,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 30 829,00 гривень.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування та про вартість на дату набуття об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності на суму 30 829, 00 грн (підпункт 1.2 пункту 1 розділу 1 цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 20.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні

відомості, що відрізняються від достовірних на суму 30 829,00 грн (підпункт 1.2 пункту 1 розділу 1 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1 – 2.2, 4 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гімоном Миколою Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – dc8e579c-5099-4acf-a03f-29d736429190), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування, та про вартість на дату набуття об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

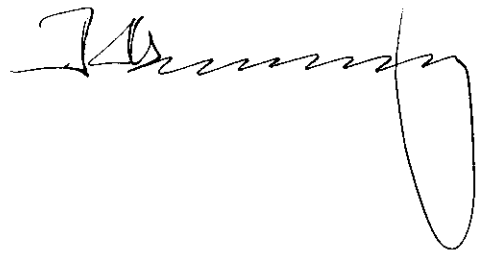
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Гімона Миколу Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 13
засідання Національного агентства
від 22 лютого 2019 року