



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

д.д. Од. 2019

Київ

Б 547

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Глиняним Віктором Петровичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Глиняним Віктором Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – dd6715e1-6c87-48ab-a615-6893aeb27c73) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.09.2018 № 2143 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Глиняним Віктором Петровичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва" та від 23.11.2018 № 2702 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Глиняним Віктором Петровичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду міста Києва" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Глиняний Віктор Петрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя, заступник голови Апеляційного суду міста Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного судового реєстру України і Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 08.10.2018 № 31/13088), Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві (від 09.10.2018 № 08.0/15623), Міністерства соціальної політики України (від 09.10.2018 № 1346/0/111-18/20), Національного банку України (від 09.10.2018 № 25-0006/54131), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 10.10.2018 № 5447/20/4/02-2018), Генеральної прокуратури України (від 12.10.2018 № 27/1-573вих-18), Головного управління ДФС у м. Києві (від 12.10.2018 № 31285/9/26-15-13-04-22), Пенсійного фонду України (від 16.10.2018 № 33714/04-22 та від 19.10.2018 № 34495/04-22), ДП "Національні інформаційні системи" (від 17.10.2018 № 4377/10.4-09), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 18.10.2018 № 10/01/30249 та від 28.11.2018 № 10/01/35329), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.10.2018 № 7-28-0.21-11119/2-18), Міністерства юстиції України (від 23.10.2018 № 1597/19625-26-18/19.1 та від 02.11.2018

№ 44356/19625-26-18/19.1), Міністерства молоді та спорту України (від 26.11.2018 № 9256/4.3), Фонду державного майна України (від 27.11.2018 № 10-16-24190), Державного агентства рибного господарства України (від 27.11.2018 № 3-6.3-5/7267-18), Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (від 27.11.2018 № 2312-07/52106-03), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 28.11.2018 № 40-302-11/8004-18), Головного управління Держпраці у Київській області (від 28.11.2008 № 11/3/18/17127), Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (від 28.11.2018 № 074/06/2-5384), Кунашівської сільської ради Ніжинського району Чернігівської області (від 02.01.2019 № 03-26/03), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 02.11.2018 (вх. № Г-8297/18 від 05.11.2018) та від 28.12.2018 (вх. № 09/301/19 від 03.01.2019).

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про гараж загальною площею 18 м² за адресою: [REDACTED], м. Київ, дата набуття права 25.06.2010, який належить йому на праві власності, та у полі реєстраційний номер зазначив "Не застосовується".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, вищезгаданий гараж має номер [REDACTED], дата набуття права 21.04.2010, а реєстраційний номер [REDACTED].

1.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про житловий будинок загальною площею 174,2 м² за адресою: [REDACTED], м. Київ, дата набуття права 23.01.2012, який належить йому на праві власності, та у полі реєстраційний номер зазначив "Не застосовується".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, вищезгаданий житловий будинок має реєстраційний номер [REDACTED].

1.3. Суб'єкт декларування відобразив відомості про житловий будинок загальною площею 59,7 м² за адресою: [REDACTED], с. Паливода, Ніжинський район, Чернігівська область, дата набуття права 25.05.2010, який належить йому на праві власності, та у полі реєстраційний номер зазначив "Не застосовується".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, вищезгаданий житловий будинок має реєстраційний номер [REDACTED].

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: адресу, дату набуття права, реєстраційний номер гаража та реєстраційні номери житлових будинків, які належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про автомобіль BMW X5 2013 року випуску, дата набуття права 03.05.2013, який належить йому на праві власності, та замість ідентифікаційний номер зазначив номерний знак.

Відповідно до листа Головного сервісного центру МВС України від 08.10.2018 № 31/13088, ідентифікаційний номер вищевказаного автомобіля [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про причіп до легкового автомобіля ПФ 01 фермер 2007 року випуску, дата набуття права 15.05.2007, який належить йому на праві власності, та замість ідентифікаційний номер зазначив номерний знак.

Відповідно до листа Головного сервісного центру МВС України від 08.10.2018 № 31/13088, ідентифікаційний номер вищевказаного причепа до легкового автомобіля – [REDACTED].

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить

суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, суб'єкт декларування в розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді нарахованих відсотків від ПАТ КБ "ПриватБанк" у сумі 408,53 грн, що підтверджується довідкою про банківські операції ПАТ КБ "ПриватБанк" від 22.03.2017 № 49NJ-P469-8MB9-CK7P за 2016 рік, наданою суб'єктом декларування.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід від надання майна в оренду, отриманий ним від ТОВ "Український-аграрний-союз" (код ЄДРПОУ 36045313) у сумі 4 671,00 гривень.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування отримав дохід від ТОВ "Український-аграрний-союз" (код ЄДРПОУ 36045313) від надання майна в лізинг, оренду або суборенду в сумі 5 810,94 гривень.

Відповідно до наданого пояснення суб'єкта декларування, в декларації зазначено фактично отриману суму доходу, без врахування утриманих податків та зборів.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого доходу, що відрізняються від достовірних на 1 139,94 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про суму отриманого ним доходу від надання майна в оренду, не зазначивши відомості про суму отриманого ним доходу у вигляді відсотків, що відрізняються від достовірних

на 1 548,47 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2016 рік, поданій у 2017 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 22.03.2017) становила 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 1 548,47 грн (пункти 3.1, 3.2 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4–5, 7–10, 12–16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Глиняним Віктором Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – dd6715e1-6c87-48ab-a615-6893aeb27c73), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: адресу, дату набуття та реєстраційний номер гаража та реєстраційні номери житлових будинків, які належать йому на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності, суму отриманого доходу від надання майна в оренду, не зазначивши відомості про суму отриманого доходу у вигляді відсотків, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

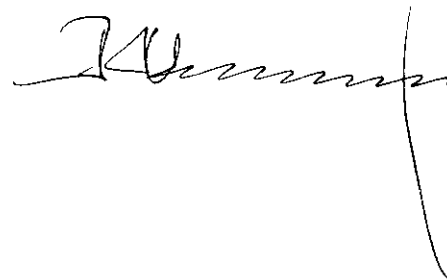
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Глиняного Віктора Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 13
засідання Національного агентства
від 22 лютого 2019 року