



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

22.02.2019

Київ

№ 553

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кузьмишиною Оленою Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Кузьмишиною Оленою Миколаївною (унікальний ідентифікатор документа – 23041ca6-d9ad-4cfb-b4aa-36465fa1c885) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.09.2018 № 2151 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кузьмишиною Оленою Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду" та від 23.11.2018 № 2707 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кузьмишиною Оленою Миколаївною, суддею Київського апеляційного адміністративного суду" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіною М.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Кузьмишина Олена Миколаївна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Київського апеляційного адміністративного суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Єдиного реєстру довіреностей, посвідчених у нотаріальному порядку;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 10.10.2018 № 1354/0/111-18/203), Головного управління Держпраці у Київській області (від 08.10.2018 № 11/3/18/14361), Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.10.2018 № 7-28-0.21-11119/2-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 12.10.2018 № 5491/20/4/02-2018), Національного банку України (від 12.10.2018 № 25-0006/54995), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 04.10.2018 № 31/13099), Пенсійного фонду України (від 16.10.2018 № 33727/04-22, від 19.10.2018 № 34483/04-22), Міністерства юстиції України (від 23.10.2018 № 1600/19660-26-18, від 21.11.2018 № 46778/19660-26-18/19.1.3, від 22.11.2018 № 4254/22525-26-18/20.4.2), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 18.10.2018 № 4409/10.1-09), Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві (від 12.10.2018 № 31285/9/26-15-13-04-22), Регіонального сервісного центру

МВС у м. Вінниця (від 13.11.2018 № 31/2-3963); Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 12.10.2018 № 10/01/29817, від 18.10.2018 № 10/01/30249), Донецького національного університету імені Василя Стуса (від 20.11.2018 № 2174/01-01/15.0), Вінницького національного аграрного університету (від 06.12.2018 № 12-42-2199, від 16.12.2018 № 12-42-2283), Фонду державного майна України (від 19.11.2018 № 10-16-23328), Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (від 21.11.2018 № 2312-07/50868-03), Державного агентства рибного господарства України (від 20.11.2018 № 3-91-5/7127-18, від 19.11.2018 № 3-6.3-5/7050-18), Державної авіаційної служби України (від 14.11.2018 № 12.1.19-14012-18), Міністерства молоді і спорту України (від 21.11.2018 № 9098/4.3), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 15.11.2018 № 40-302-11/7658-18), Державної служби України з безпеки на транспорті (від 21.11.2018 № 9925/02/15-18), Головного управління Держспоживслужби в м. Києві (від 14.11.2018 № 08.0/17871), Лазаря Володимира Михайловича (від 19.11.2018), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 05.12.2018 № 18996-18), Національного антикорупційного бюро України (від 06.11.2018 № 0412-221/41615), Київського бюро технічної інвентаризації (від 27.11.2018 № 062/14-14601), Управління праці та соціального захисту населення Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (від 09.11.2018 № 01-07/9368), Вінницького апеляційного адміністративного суду (від 12.12.2018 № 02-16/17298/2018);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 15.11.2018 (вх. № К-8526/18 від 15.11.2018) та від 19.12.2018 (вх. № К-9244/18 від 20.12.2018).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (чоловік) для проживання на кінець звітного періоду.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 261 м², розташований за адресою: Київська область, Васильківський район, с. Іванковичі, [REDACTED], який належить йому на праві власності.

Відповідно до договору купівлі-продажу житлового будинку від 03.10.2011, наданого суб'єктом декларування, та інформаційної довідки

з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначений будинок має загальну площу 261,4 м².

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 114 м², розташовану за адресою: м. Київ, [REDACTED], [REDACTED], яка належить йому на праві спільної власності, частка власності 0,33 відсотка.

Відповідно до свідоцтва про право власності, наданого до пояснень суб'єктом декларування, зазначена квартира має загальну площу 113,9 м² та належить йому на праві спільної власності, а також [REDACTED], [REDACTED] – в рівних долях (по 33,3%).

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 88 м², розташований за адресою: Вінницька область, Бершадський район, с. Ліснице, [REDACTED], який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, частка власності 0,25 відсотка, вартість на дату набуття "Не відомо".

У поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що рішенням Бершадського районного суду Вінницької області від 20.08.2015, яке набрало законної сили 01.09.2015, свідоцтво про право власності на нерухоме майно від [REDACTED], серія [REDACTED], видане виконавчим комітетом Лісніченської міської ради, визнано недійсним в частині визначення за Кузьмішиним Віталієм Миколайовичем (чоловіком) 1/4 частки на житловий будинок та скасовано рішення про реєстрацію права власності на зазначений будинок.

Вказане підтверджується інформаційною довідкою з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, відповідно до якої 31.12.2015 право власності (1/4) скасовано на підставі зазначеного рішення Бершадського районного суду Вінницької області.

Під час перевірки вартість на дату набуття та за останньою грошовою оцінкою не встановлена.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Відповідно до абзацу другого частини 5 статті 46 Закону вартість майна, майнових прав, активів, інших об'єктів декларування, передбачених частиною першою цієї статті, зазначається у грошовій одиниці України на момент їх набуття у власність або останньої грошової оцінки.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (чоловік) для проживання на кінець звітного періоду, про характеристики об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності та на праві спільної власності, а також зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна (житловий будинок), що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, які не підлягали відображенню, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий ним у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, у розмірі 269 054,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2015 рік, суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи в розмірі 198 087,88 грн та у вигляді державної та соціальної матеріальної допомоги в розмірі 70 966,98 грн від Київського апеляційного адміністративного суду (код ЄДРПОУ 34729486).

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (чоловіком) у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, у розмірі 250 465,00 грн, вказавши його джерелом доходу.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2015 рік, та інформацією від Вінницького апеляційного суду, член сім'ї (чоловік) отримав дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи в розмірі 249 747,48 грн від Вінницького апеляційного адміністративного суду (код ЄДРПОУ 34729486).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 717,52 гривні.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (чоловіком) від Донецького національного університету, у розмірі 4 168,00 грн, у полі "Вид доходу" обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2015 рік, та інформацією Донецького національного університету ім. Василя Стуса, член сім'ї (чоловік)

отримав дохід у вигляді заробітної плати в розмірі 717,25 грн від Донецького національного університету ім. Василя Стуса (код ЄДРПОУ 02070802).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 450,75 гривень.

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (чоловіком), у розмірі 5 082,93 грн від Вінницького апеляційного адміністративного суду (код ЄДРПОУ 34729486) у вигляді додаткового блага.

Зазначене підтверджується відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2015 рік, та інформацією від Вінницького апеляційного суду.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 5 082,93 гривні.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості про розмір, види та джерело доходів, отриманих ним та членом сім'ї (чоловіком), які відрізняються від достовірних на суму 9 251,20 грн (підпункти 2.2, 2.3, 2.4 пункту 2), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном

"прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 9 251,20 грн (підпункти 2.2, 2.3, 2.4 пункту 2 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4-10, 12-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих актив відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кузьмишиною Оленою Миколаївною (унікальний ідентифікатор документа – 23041ca6-d9ad-4cfb-b4aa-36465fa1c885), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності та на праві спільної власності, про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (чоловік) для проживання на кінець звітного періоду, про розмір, види та джерело доходів, отриманих ним та членом сім'ї (чоловіком), а також відомості

про об'єкт нерухомого майна (житловий будинок), що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (чоловіком), обравши позначку "Член сім'ї не надав інформації" при зазначенні виду доходу. Під час перевірки встановлено, що вид доходу – дохід у вигляді заробітної плати.

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості в декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

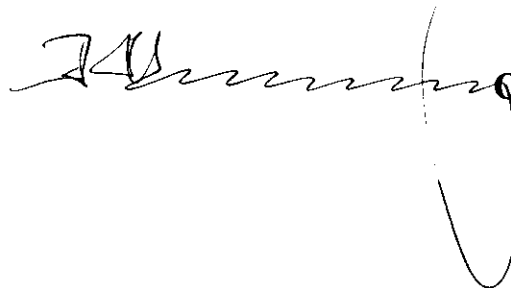
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Кузьмишину Олену Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 13
засідання Національного агентства
від 22 лютого 2019 року