



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

22.08.2019

Київ

№ 559

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Мураєвим Євгенієм Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Мураєвим Євгенієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 06cd1b30-daa2-4e13-ac1b-751d08d40071) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 08.06.2018 № 1079 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Мураєвим Євгенієм Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання, ", від 03.08.2018 № 1608 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Мураєвим Євгенієм Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – керівником четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Штогрін О.В.

Мураєв Євгеній Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

Інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої автоматизованої системи обміну інформацією щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходу, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема Державної служби України з питань праці (від 21.06.2018 № 5753/2/09-10, від 21.06.2018 № 349/6.05, від 20.06.2018 № 11/3/18/8895, від 25.06.2018 № 5456/08-26/3930, від 22.06.2018 № 08-11/3098, від 20.06.2018 № 01-20-09/2581-18, від 21.06.2018 № 5106/15-27/05/2018/4016, від 21.06.2018 № 2480/17-10/11, від 22.06.2018 № 01-08/3880, від 23.06.2018 № 15/01-33-5772, від 27.06.2018 № 01-06/3839, від 20.06.2018 № 07-07/2069, від 21.06.2018 № 7115/05-18/7506, від 22.06.2018 № 2000/01-05-8.3/18, від 22.06.2018 № 07-21/15-10/4289), Міністерства соціальної політики України (від 23.06.2018 № 1051/0/111-18/203), Національного банку України (вх. № 03/24397/18 від 18.06.2018), Головного сервісного центру МВС України (від 18.06.2018 № 31/10746), Регіонального сервісного центру МВС в Харківській області (від 29.08.2018 № 31/20/1-1263), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 22.06.2018 № 10/01/20117), Печерського районного у місті Києві відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у місті Києві (від 25.06.2018 № 4048/16.08-05),

Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 25.06.2018 № 7-28-0.21-7164/2-18), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 26.06.2018 № 2822/10.4-09), приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу (від 21.06.2018 № 426/01-16), товариства з обмеженою відповідальністю "Завод "Рapid" (від 27.06.2018 № 27/06-01), КП "Харківське міське бюро технічної інвентаризації" Харківської міської ради (від 26.06.2018 № 7226/04-08), Державної фіскальної служби України (від 27.06.2018 № 15646/9/20-40-08-04-09), Пенсійного фонду України (від 21.06.2018 № 20742/04-22), товариства з обмеженою відповідальністю "Новини 24 години" (від 25.07.2018 № 25-07/2, від 27.07.2018 № 07/36491/18), Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації (від 27.07.2018 № 108-11651), товариства з обмеженою відповідальністю "Робінзон і Ко" (від 03.07.2018 № 03/07-18), надану на письмові запити Національного агентства.

Суб'єкт декларування надав письмові пояснення (вх. № М-5962/18 від 09.07.2018, вх. № М-6695/18 від 16.08.2018, вх. № М-6994/18 від 31.08.2018, вх. № М-7201/18 від 13.09.2018, від 02.06.2017 № 144-379/ХА, від 23.06.2017 № 172-379/ХА, від 03.08.2018).

Повну перевірку декларації проведено за наявними у Національного агентства відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації:

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та синами) для проживання на кінець звітного року.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону в частині невідображення у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації інформації щодо права користування об'єктом нерухомості членами сім'ї.

2. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про те, що він являється єдиним засновником товариства з обмеженою відповідальністю "Новини 24 години" (ЄДРПОУ 33786517) (далі – ТОВ "Новини 24 години"), розмір внеску до статутного фонду – 11 003 430,00 грн, що становить 100% загального статутного фонду.

Згідно з витягом Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань суб'єкт декларування являється

засновником ТОВ "Новини 24 години", розмір внеску до статутного фонду станом на 31.12.2015 складав 11 954 283,00 грн, що становить 100% загального статутного фонду.

В поясненнях суб'єкт декларування інформував, що розмір статутного капіталу ТОВ "Новини 24 години" станом на 31.12.2015 повністю відповідав інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, та становив 11 954 283,00 грн. При внесенні відповідної інформації до декларації за 2015 рік було допущено неточність, але вона не вплинула на право власності та частку учасника в статутному капіталі товариства.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 950 853,00 гривень.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про те, що член сім'ї (дружина) є єдиним засновником товариства з обмеженою відповідальністю "Робінзон і Ко" (код ЄДРПОУ 32437767) (далі – ТОВ "Робінзон і Ко"), розмір внеску до статутного фонду – 381 411,00 грн, що становить 100% загального статутного фонду.

Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань член сім'ї (дружина) є засновником ТОВ "Робінзон і Ко", розмір внеску до статутного фонду станом на 31.12.2015 складав 1 000 000,00 грн, що становить 100% загального статутного фонду.

В поясненнях суб'єкт декларування стосовно права власності члена сім'ї (дружини) на корпоративні права ТОВ "Робінзон і Ко" повідомив, що попередньо надана ним та зазначена в декларації за 2015 рік інформація містила помилку щодо вартості у грошовому вираженні корпоративних прав.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про те, що він є одним із засновників товариства з обмеженою відповідальністю "Креатів" (код ЄДРПОУ 23754457) (далі – ТОВ "Креатів"), розмір внеску до статутного фонду – 191,00 грн, що становить 51% від загального статутного фонду.

Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відомості про те, що суб'єкт декларування володіє корпоративними правами ТОВ "Креатів", відсутні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 191,00 гривень.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості на суму 951 044,00 грн (п. 2.1, п. 2.3), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про проценти в розмірі 458,00 грн, отримані у ПАТ "Альфа-Банк".

Відповідно до даних витягу з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, відомості про отримані проценти відсутні.

Відповідно до копії довідки ПАТ "Альфа-Банк", наданої суб'єктом декларування, сума процентів становила 486,13 грн. Пояснень не надано.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості про дохід у вигляді отриманих відсотків на 28,13 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) в розмірі 72 836,00 грн та розмір сплачених коштів в рахунок процентів за позикою (кредитом) в розмірі 462 262,00 гривні.

Відповідно до копії довідки АТ "Дельта-Банк", наданої суб'єктом декларування до пояснень, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) становить 82 443,32 грн та розмір сплачених коштів в рахунок процентів за позикою (кредитом) становить 442 148,83 гривень.

Інших пояснень суб'єкт декларування не надав.

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації зазначив відомості про розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту), що відрізняються від достовірних на суму 9 607,32 грн, та розмір сплачених коштів в рахунок процентів за позикою (кредитом) що відрізняється від достовірних на суму 20 113,17 грн, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону, що є недостовірними відомостями.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив видаток, який здійснений у звітному періоді на загальну суму 4 589 233,63 грн, а саме збільшення розміру статутного фонду ТОВ "Новини 24 години" шляхом внесення грошових коштів на розрахунковий рахунок, що підтверджується виписками банку: від 07.04.2015 на суму 397 000,00 грн, від 09.04.2015 на суму 292 833,63 грн, від 21.07.2015 на суму 354 950,00 грн, від 05.08.2015 на суму 549 300,00 грн, від 12.08.2015 на суму 522 700,00 грн, від 02.09.2015 на суму 223 950,00 грн, від 04.09.2015 на суму 199 200,00 грн, від 15.10.2015 на суму 149 900,00 грн, від 23.10.2015 на суму 149 900,00 грн, від 26.10.2015 на суму 149 900,00 грн, від 27.10.2015 на суму 149 900,00 грн, від 28.10.2015 на суму 149 900,00 грн, від 29.10.2015 на суму 149 900,00 грн, від 04.11.2015 на суму 149 900,00 грн, від 09.11.2015 на суму 100 600,00 грн, від 16.11.2015 на суму 149 900,00 грн, від 17.11.2015 на суму 149 900,00 грн, від 18.11.2015 на суму 149 900,00 грн, від 23.11.2015 на суму 149 900,00 грн, від 25.11.2015 на суму 149 900,00 грн, від 27.11.2015 на суму 149 900,00 гривень.

Пояснення суб'єкта декларування відсутні.

Незазначений сукупний розмір видатків стосовно внесків до статутного фонду ТОВ "Новини 24 години" враховано до суми встановленої недостовірної інформації у розділі 8 "Корпоративні права" декларації, про що зазначено в підпункті 2.1, пункту 2 розділу I рішення та є частиною внеску до статутного фонду ТОВ "Новини 24 години".

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про здійснений у звітному періоді видаток: а саме надання поворотної фінансової підтримки (допомоги) в розмірі 970 000,00 грн, інформація про яку зазначена в розділі 12 "Грошові активи" декларації.

Під час перевірки отримано копію договору від 01.09.2015 № 01/09-15 про надання Мураєвим Є.В. поворотної фінансової підтримки (допомоги) Товариству з обмеженою відповідальністю "Новини 24 години" в розмірі 970 000,00 гривень.

Пояснення суб'єкта декларування з цього приводу відсутні.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме

або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 – 9 частини першої цієї статті.

Відомості про видатки та правочини зазначаються лише у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації недостовірні відомості про видатки, які здійснені в звітному періоді, а саме: збільшення статутного фонду ТОВ "Новини 24 години" на загальну суму 4 589 233,63 грн та надання поворотної фінансової підтримки (допомоги) в розмірі 970 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Суб'єкт декларування 29.10.2016 подав декларацію за 2015 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості (п. 2.1, п. 2.3, п. 3, п. 4), що відрізняються від достовірних на суму 980 792,62 грн, тобто на понад 250 прожиткових мінімумів, встановлених Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" станом на 01.01.2017.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого ст. 366¹ Кримінального кодексу України.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2, 4 – 7, 9, 10, 12, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо вартості корпоративних прав ТОВ "Новини 24 години", що належить йому на праві власності, що відрізняються від достовірних на суму 950 853,00 грн, та вартості корпоративних прав ТОВ "Робінзон і Ко", що належать члену сім'ї (дружині), що відрізняються від достовірних на суму 618 589,00 грн (інформація зазначена в пунктах 2.1, 2.2 розділу I рішення).

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

За результатами повної перевірки декларації встановлено набуття суб'єктом декларування у власність активів у значному розмірі, законність набуття яких не підтверджено доказами.

Так, суб'єкт декларування у розділі 12 "Грошові активи" декларації за 2015 рік зазначив грошові активи: готівкові кошти в розмірі 18 500 000,00 грн, 2 000 000,00 дол. США, 1 000 000,00 євро; кошти, розміщені на банківських рахунках, у розмірі 10 840,00 грн; кошти, позичені третім особам, у розмірі 970 000,00 гривень.

Походження грошових активів, зазначених у декларації, суб'єкт декларування пояснив тим, що ці кошти є частиною доходу за період з 1995 року. При цьому під час проведення повної перевірки декларації суб'єкт декларування підтвердні документи про джерела отримання доходів не надав.

Згідно з відомостями від Державної фіскальної служби України доходи, отримані суб'єктом декларування за період з 1998 року по 31.12.2015, становлять 1 957 771,70 гривню.

Враховуючи норму частини першої статті 1 Закону України "Про прожитковий мінімум", якою визначено, що прожитковий мінімум – вартісна величина достатнього для забезпечення нормального функціонування організму людини, збереження його здоров'я набору продуктів харчування, а також мінімального набору непродовольчих товарів та мінімального набору послуг, необхідних для задоволення основних соціальних і культурних потреб особистості, та зважаючи на об'єктивну необхідність витрат частини свого доходу для задоволення фізіологічних та соціально-побутових потреб, виключено кошти у розмірі суми прожиткового мінімуму для працездатної особи в розрахунку на місяць, встановленого на перше січня року, в якому отримувався дохід.

У результаті виключення із сукупного доходу суб'єкта декларування вищезазначеної суми коштів у розмірі прожиткового мінімуму, розмір коштів, які суб'єкт декларування міг заощадити, становить 1 830 557,14 грн, що значно менше від розміру задекларованих суб'єктом декларуванням у розділі 12 "Грошові активи" декларації за 2015 рік грошових активів, а саме: готівкових коштів – 18 500 000,00 грн, 2 000 000,00 дол. США, 1 000 000,00 євро; коштів, розміщених на банківських рахунках – 10 840,00 грн, коштів, позичених третім особам – 970 000,00 грн, що станом на 31.12.2015, становить 93 700 840,00 грн (за курсом НБУ станом на 31.12.2015 1 дол. США – 24,00 грн, 1 євро – 26,22 грн).

Відповідно до пункту 2 примітки до статті 368² Кримінального кодексу України під активами у значному розмірі у цій статті розуміються грошові кошти або інше майно, а також доходи від них, якщо їх розмір (вартість) перевищує одну тисячу неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Суб'єкт декларування 29.10.2016 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2015 рік.

Відповідно до пункту 5 підрозділу 1 розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу України, якщо норми інших законів містять посилання на неоподатковуваний мінімум доходів громадян, то для цілей їх застосування використовується сума в розмірі 17 гривень, крім норм адміністративного та кримінального законодавства в частині кваліфікації адміністративних або кримінальних правопорушень, для яких сума неоподаткованого мінімуму встановлюється на рівні податкової соціальної пільги, визначеної підпунктом 169.1.1 пункту 169.1 статті 169 розділу IV цього Кодексу для відповідного року.

За правилами, визначеними підпунктом 169.1.1 пункту 169.1 статті 169 розділу IV Податкового кодексу України, податкова соціальна пільга становить 50% розміру прожиткового мінімуму для працездатної особи (у розрахунку на місяць), встановленого законом на 1 січня звітного податкового року.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до кримінальної відповідальності за наявність ознак незаконного збагачення у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2016, а саме 1 378,00 гривень.

Згідно зі статтею 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" прожитковий мінімум для працездатної особи станом на 1 січня звітного податкового року становив 1 378,00 грн. Тому податкова соціальна пільга становить 689 грн (50% від 1 378 грн).

Отже, одна тисяча неоподатковуваних мінімумів доходів громадян на рівні податкової соціальної пільги для кваліфікації за статтею 368² Кримінального кодексу України становить 689 000 гривень.

Відповідно до статті 368² Кримінального кодексу України незаконне збагачення – це набуття особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у власність активів у значному розмірі, законність підстав набуття яких не підтверджено доказами.

Таким чином, суб'єкт декларування набув у власність грошові кошти у сумі 93 700 840,00 грн, що перевищує 1 000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян на рівні податкової соціальної пільги, визначеної

підпунктом 169.1.1 пункту 169.1 статті 169 розділу IV Податкового кодексу України, законність підстав набуття яких не підтверджено доказами, та є ознакою можливого незаконного збагачення відповідно до статті 368² Кримінального кодексу України.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, яка подана Мураєвим Євгенієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 06cd1b30-daa2-4e13-ac1b-751d08d40071), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї, корпоративні права, які перебувають у власності суб'єкта декларування та члена сім'ї (дружини), дохід нарахований/отриманий ним протягом звітного періоду, фінансові зобов'язання, видатки, вчинені у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5, 7, 9, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого ст. 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині оцінки розміру внеску до статутного фонду ТОВ "Новини 24 години" та ТОВ "Робінзон і Ко".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознаки незаконного збагачення встановлено.

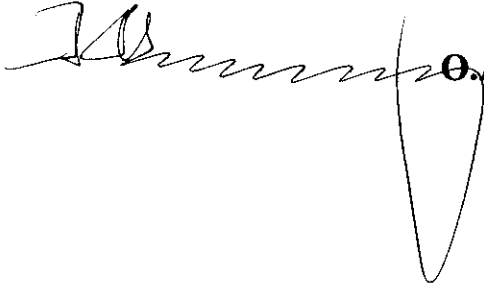
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Мураєва Євгенія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 13
засідання Національного агентства
від 22 лютого 2019 року