



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

22.02.2019

Київ

№ 562

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Новіковим Михайлом Олеговичем, завідувачем сектору контролю за обігом марок акцизного податку Головного управління ДФС у Вінницькій області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Новіковим Михайлом Олеговичем (унікальний ідентифікатор документа – ad4e8326-78dd-40f0-9d5e-f658fc3f3414) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 19.10.2018 № 2343 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Новіковим Михайлом Олеговичем, завідувачем сектору контролю за обігом марок акцизного податку Головного управління ДФС у Вінницькій області" та від 14.12.2018 № 3044 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Новіковим Михайлом Олеговичем, завідувачем сектору контролю за обігом марок акцизного податку Головного управління ДФС у Вінницькій області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Штогун І.Б.

Новіков Михайло Олегович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – завідувач сектору контролю за обігом марок акцизного податку Головного управління ДФС у Вінницькій області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Автоматизованої системи виконавчого провадження Міністерства юстиції України; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру судових рішень;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Генеральної прокуратури України (від 02.11.2018 № 27/1-634вих-18), ДП "Національні інформаційні системи" (від 07.11.2018 № 4712/10.4-09), Національного банку України (від 30.10.2018 № 25-0006/57952), Міністерства юстиції України (від 12.11.2018 № 45556/20988-26-18/19.1.3), Пенсійного фонду України (від 02.11.2018 № 36265/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 30.10.2018 № 10/01/31593; від 06.11.2018 № 10/01/32705), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 31.10.2018 № 7-28-0.21-11395/2-18; від 12.11.2018 № 7-28-0.21-11733/2-18), Головного сервісного центру МВС України (від 29.10.2018

№ 31/20028), Міністерства соціальної політики України (від 02.11.2018 № 1406/0/111-18/202), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 02.11.2018 № 5879/20/4/02-2018), Управління Держпраці у Вінницькій області (від 30.10.2018 № 2/17-10/11-ДСК), Вінницької ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області (від 06.11.2018 № 690/9/02-28-08), Головного управління Держпродспоживслужби у Вінницькій області (від 26.10.2018 № 02-10/5192), Виконавчого комітету Вінницької міської ради (від 07.12.2018 № 01-00-002-58829), Державного агентства рибного господарства України (від 05.12.2018 № 3-6.3-5/7452-18), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 13.12.2018 № 4579/24039-20-18/20-4-1), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 06.12.2018 № 40-302-11/8255-18), Фонду державного майна України (від 05.12.2018 № 10-16-24955), Територіального сервісного центру 0541 Регіонального сервісного центру МВС у Вінницькій області (від 28.12.2018 № 31/2/0541-9369), Новікової М.Д. (від 06.12.2018 б/н);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами від 07.12.2018 б/н.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина та сини) для проживання.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що на кінець звітного періоду (31.12.2017) він та члени сім'ї проживали та користувались квартирою за адресою: м. Вінниця, [REDACTED], інформація про яку відображена в декларації.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомого майна: не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина та сини) для проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Богдан 211040 2013 року випуску (дата набуття права власності 20.04.2016, ідентифікаційний номер [REDACTED], вартість 24 000,00 грн), який належить на праві власності.

Згідно з відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, Головного сервісного центру МВС України та інформацією Територіального сервісного центру 0541 Регіонального сервісного центру МВС у Вінницькій області ідентифікаційний номер автомобіля – [REDACTED], вартість – 29 000,00 грн (копія договору купівлі-продажу автомобіля від 20.04.2016 № 00559/02/0541/2016).

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер та вартість транспортного засобу, які відрізняються від достовірних на суму 5 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про свій дохід від продажу нерухомого майна (квартири) у сумі 536 000,00 гривень.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданими до пояснення суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу квартири від 06.05.2017) він здійснив продаж квартири за ціною 536 000,00 грн [REDACTED]

Інформація про цей правочин (припинення права власності на квартиру) відображена в розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації за 2017 рік та у повідомленні про суттєві зміни в майновому стані (зазначено дохід від продажу нерухомого майна 536 000,00 грн), яке суб'єкт декларування 14.05.2017 подав до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що він вносив до декларації відомості про дохід від продажу квартири, однак після її подання вони не відобразилися. В подальшому він через персональний електронний

кабінет Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, повідомив про вказану помилку та неможливість її виправити. Це підтверджується відомостями з Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (повідомлення суб'єкта декларування від 05.09.2018).

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свій дохід, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 5 000,00 грн (пункт 2 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2017 рік.

Суб'єкт декларування 16.03.2018 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2017 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2018 становив 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 5 000,00 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7–10, 12–16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Новіковим Михайлом Олеговичем (унікальний ідентифікатор документа – ad4e8326-78dd-40f0-9d5e-f658fc3f3414), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію: не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина та сини) для проживання; про ідентифікаційний номер, вартість транспортного засобу та свій дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

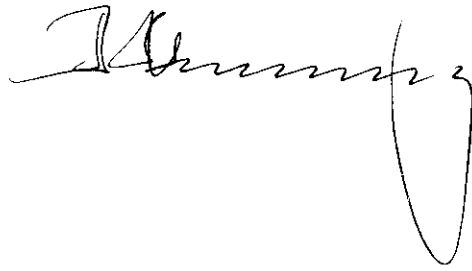
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта

декларування Новікова Михайла Олеговича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 13
засідання Національного агентства
від 22 лютого 2019 року