



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

22.02.2019

№ 566

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Стародубом Олександром Павловичем, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Стародубом Олександром Павловичем (унікальний ідентифікатор документа – 05597c1b-5461-44e4-9a9e-d8cc136ba617) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.09.2018 № 2165 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Стародубом Олександром Павловичем, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду" та від 23.11.2018 № 2724 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Стародубом Олександром Павловичем, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіною М.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Стародуб Олександр Павлович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції від 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Єдиного реєстру довіреностей, посвідчених у нотаріальному порядку;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 05.10.2018 № 1339/0/111-18/203), Головного управління Держпраці у Київській області (від 10.10.2018 № 5.2/3/18/14479), Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.10.2018 № 7-28-0.21-11119/2-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 10.10.2018 № 5449/20/4/02-2018), Національного банку України (від 12.10.2018 № 25-0006/54995), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 08.10.2018 № 31/13089), Пенсійного фонду України (від 16.10.2018 № 33724/04-22, від 19.10.2018 № 34502/04-22), Міністерства юстиції України (від 23.10.2018 № 1598/19631-26-18/19.1.1, від 30.10.2018 № 43796/19631-26-18/19.1.1, від 22.11.2018 № 4256/22691-26-18/20.4.2), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 16.10.2018 № 4360/10.4-09), Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві (від 12.10.2018 № 31285/9/26-15-13-04-22, від 27.11.2018 № 36317/9/26-15-08-02-

23), Регіонального сервісного центру МВС у м. Києві (від 12.11.2018 № 31/26-22105); Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 09.10.2018 № 10/01/29438, від 18.10.2018 № 10/01/30249), Фонду державного майна України (від 19.11.2018 № 10-16-23366), Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (від 21.11.2018 № 2312-07/50773-03), Державного агентства рибного господарства України (від 19.11.2018 № 3-6.3-5/7048-18, від 22.11.2018 № 3-91-5/7204-18), Державної авіаційної служби України (від 14.11.2018 № 12.1.19-14036-18), Міністерства молоді і спорту України (від 21.11.2018 № 9098/4.3), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 19.11.2018 № 40-302-11/7711-18), Державної служби України з безпеки на транспорті (від 22.11.2018 № 9925/02/15-1803/54684/18), Головного управління Держспоживслужби в м. Києві (від 15.11.2018 № 08.0/17953), Національного антикорупційного бюро України (від 06.11.2018 № 0412-221/41612), Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (від 14.11.2018 № 04/2298-10);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 14.11.2018 (вх. № С-8525/18 від 15.11.2018).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді соціальної державної допомоги, у розмірі 21 660,00 гривень.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2017 рік, член сім'ї (дружина) отримала державну соціальну допомогу в розмірі 22 060,30 гривень.

Зазначене також підтвердилось інформацією, наданою Київським міським центром по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 400,30 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті,

страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості про доходи, отримані членом сім'ї (дружиною) у вигляді державної соціальної допомоги, які відрізняються від достовірних на суму 400,30 грн, чим порушив вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 28.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 400,30 грн (пункт 1 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4-10, 12-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих актив відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції

від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Стародубом Олександром Павловичем (унікальний ідентифікатор документа – 05597c1b-5461-44e4-9a9e-d8cc136ba617), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про доходи, отримані членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості в декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Стародуба Олександра Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 13
засідання Національного агентства
від 22 лютого 2019 року