



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

22.03.2019

Київ

Б 842

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Половінкіним Борисом Олександровичем, суддею Апеляційного суду Донецької області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Половінкіним Борисом Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 34f0255b-f43c-4c60-bc57-64d21690b991) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.10.2018 № 2396 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Половінкіним Борисом Олександровичем, суддею Апеляційного суду Донецької області", від 21.12.2018 № 3145 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Половінкіним Борисом Олександровичем, суддею Апеляційного суду Донецької області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Гирич К.С.

Половінкін Борис Олександрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Апеляційного суду Донецької області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції, чинній станом на дату прийняття рішення про проведення перевірки) (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг, Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 22.11.2018 № 1437/0/111-18/20), Головного сервісного центру МВС України (від 13.11.2018 № 31/20245), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 15.11.2018 № 6111/20/4/02-2018), Національного банку України (від 18.10.2018 № 41-01/47538/18), Пенсійного фонду України (від 19.11.2018 № 38228/04-22, від 11.12.2018 № 415-29/04-22), ДП "Національні інформаційні системи" (від 21.11.2018 № 4883/10.4-09), Міністерства юстиції України (від 26.11.2018 № 4322/23017-26-18/20.4.1), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 19.11.2018 № 10/01/34158), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 23.11.2018 № 7-28-0.21-12227/2-18), Фонду державного майна України (від 26.11.2018 № 10-16-24100), ГУ Держпродспоживслужби в Харківській області (від 23.11.2018 № 28-33/5532), ГУ Держпраці у Донецькій області (від 30.11.2018 № 11-14-6/11473-18), Державного рибного агентства (від 21.11.2018 № 3-6.3-5/7154/18), Міністерства молоді та спорту України (від 22.11.2018 № 9171/4.3), Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (від 23.11.2018 № 2312-07/51576-03), Генеральної прокуратури України

(від 05.12.2018 № 27/1-758вих-18), Національного антикорупційного бюро України (від 20.11.2018 № 0431-221/43410, від 26.12.2018 № 0431-221/47315, від 18.01.2019 № 0431-221/1763), Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві (від 03.12.2018 № 31/26-23153), Регіонального сервісного центру МВС в Харківській області (від 28.11.2018 № 31/20/1-1740), Регіонального сервісного центру МВС в Донецькій області (від 26.11.2018 № 31/5-11817), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 23.11.2018 № 40-302-11/7840-18), Виконавчого комітету Бахмутської міської ради Донецької області (від 26.11.2018 № 01-6735-10), Державного агентства рибного господарства України (від 21.11.2018 № 3-6.3-5/7154-18), ДП "Класифікаційне товариство реєстр судноплавства України" (від 30.11.2018 № 11.7), Управління праці, соціального захисту та захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи Бучанської міської ради (від 14.01.2019), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 30.11.2018 № 18699-18), надану на письмові запити Національного агентства.

На запити Національного агентства [REDACTED] (від 16.11.2018 № 41-01/54602/18), ТОВ "Леґіон 2015" (від 15.11.2018 № 41-01/54254/18), [REDACTED] (від 15.11.2018 № 41-01/54252/18) відповідь не надали.

На запити Національного агентства від 15.11.2018 № 41-01/54230/18 та від 14.12.2018 № 41-01/62288/18 (повторний), направлені засобами поштового зв'язку та програмними засобами Єдиного державного реєстру, суб'єкт декларування пояснення та підтвердні документи не надав.

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 110,0 м², кадастровий номер "не відомо", розташовану за адресою: с. Кремінець, Мар'їнський район, Донецька область, що належить йому на праві власності, дата набуття права – 25.02.2009.

Водночас, відповідно до відомостей Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру за суб'єктом декларування 12.04.2005 на підставі державного акта на право власності [REDACTED] зареєстровано право власності на земельну ділянку площею 519,0 м², кадастровий номер [REDACTED], розташовану за адресою: [REDACTED] Луганська сільська рада, Мар'їнський район, Донецька область та на підставі державного акта на право власності [REDACTED] – на земельну ділянку площею 523,0 м²,

кадастровий номер [REDACTED], розташовану за адресою: [REDACTED], Луганська сільська рада, Мар'їнський район, Донецька область.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку площею 519,0 м², розташовану за адресою: [REDACTED], Луганська сільська рада, Мар'їнський район, Донецька область.

Відповідно до відомостей Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру за суб'єктом декларування 12.04.2005 на підставі державного акта на право власності [REDACTED] зареєстровано право власності на земельну ділянку площею 519,0 м², кадастровий номер [REDACTED], розташовану за адресою: [REDACTED], Луганська сільська рада, Мар'їнський район, Донецька область.

Вартість під час проведення повної перевірки не встановлена.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку площею 523,0 м², розташовану за адресою: [REDACTED], Луганська сільська рада, Мар'їнський район, Донецька область.

Відповідно до відомостей Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру за суб'єктом декларування 12.04.2005 на підставі державного акта на право власності [REDACTED] зареєстровано право власності на земельну ділянку площею 523,0 м², кадастровий номер [REDACTED], розташовану за адресою: [REDACTED], Луганська сільська рада, Мар'їнський район, Донецька область.

Вартість під час проведення повної перевірки не встановлена.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий будинок площею 88,0 м², розташований за адресою: с. Кремінець, Мар'їнський район, Донецька область, що належить йому на праві власності, дата набуття права 22.08.2008, реєстраційний номер зазначено "не відомо".

Відповідно до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна за суб'єктом декларування 26.02.2010 зареєстровано право власності на садовий будинок на підставі свідоцтва про право власності від 24.02.2010, розташований за адресою: [REDACTED], Луганська сільська рада, Мар'їнський район, Донецька область, реєстраційний номер майна [REDACTED].

1.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 122,7 м², розташовану за адресою: м. Донецьк, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), дата набуття права 01.07.2013, реєстраційний номер зазначено "не відомо".

Відповідно до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна за членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) 19.06.2013 зареєстровано право власності

на квартиру загальною площею 122,7 м², розташовану за адресою: м. Донецьк, реєстраційний номер майна [REDACTED].

1.6. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру загальною площею 56,0 м², розташовану за адресою: Київська область, м. Буча, [REDACTED], що належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна за членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) 19.06.2015 зареєстровано право власності на квартиру загальною площею 56,0 м², розташовану за адресою: Київська область, м. Буча, [REDACTED], реєстраційний номер [REDACTED].

Згідно з інформацією та копіями матеріалів кримінального провадження, наданими Національним антикорупційним бюро України, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) на підставі договору купівлі-продажу від 19.06.2015 придбала квартиру загальною площею 56,0 м², розташовану за адресою: Київська область, м. Буча, [REDACTED], вартістю 149 900,00 гривень.

Згідно з умовами договору купівлі-продажу (пункт 1.3) він укладений за згодою суб'єкта декларування (чоловіка), яка викладена в письмовій заяві від 19.06.2015, справжність підпису суб'єкта декларування під якою засвідчена приватним нотаріусом Ірпінського міського нотаріального округу Київської області 19.06.2016 за реєстровим № 193.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 149 900,00 гривень.

Водночас, слід зазначити, що згідно з висновком Донецького НДІСЕ Міністерства юстиції України за результатами судової будівельно-технічної експертизи № 3744-3748 від 11.10.2018, що міститься в матеріалах кримінальної справи, копії яких надані Національним антикорупційним бюро України, ринкова вартість однокімнатної квартири загальною площею 56 м², розташованої за адресою: м. Буча, [REDACTED], станом на 31.12.2016 становить 963 459,00 гривень.

1.7. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про нежитлове приміщення загальною площею 4,1 м², розташоване за адресою: Київська область, м. Буча, [REDACTED], що належить на праві власності члену сім'ї (сину).

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна за членом сім'ї суб'єкта декларування (сином) 23.11.2015 зареєстровано право власності на нежитлове приміщення загальною площею 4,1 м², розташоване за адресою:

Київська область, м. Буча, [REDACTED],
реєстраційний номер [REDACTED].

Згідно з наявною інформацією та копіями підтвердних документів член сім'ї суб'єкта декларування (син) на підставі договору купівлі-продажу від 23.11.2015 придбав нежитлове приміщення загальною площею 4,1 м², розташоване за адресою: Київська область, м. Буча, [REDACTED], [REDACTED], вартістю 12 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 12 000,00 гривень.

1.8. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 171 м², розташовану на території Макарівської селищної ради Макарівського району Київської області, що належить на праві власності члену сім'ї (сину).

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна за членом сім'ї суб'єкта декларування (сином) 27.09.2016 зареєстровано право власності на земельну ділянку загальною площею 1 171 м², кадастровий номер [REDACTED], розташовану на території Макарівської селищної ради Макарівського району Київської області.

Згідно з наявною інформацією та копіями підтвердних документів член сім'ї суб'єкта декларування (син) на підставі договору купівлі-продажу від 27.09.2016 придбав земельну ділянку загальною площею 1 171 м², розташовану на території Макарівської селищної ради Макарівського району Київської області, вартістю 43 218,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 43 218,00 гривень.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому

праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про земельну ділянку, дату набуття та характеристики садового будинку, що належали йому на праві власності та квартиру, що належала на праві власності члену сім'ї (дружині), а також не зазначивши відомості про дві земельні ділянки, що належали йому на праві власності, квартиру, що належала на праві власності члену сім'ї (дружині), нежитлове приміщення та земельну ділянку, що належали на праві власності члену сім'ї (сину), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закон.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 205 118,00 грн (підпункти 1.6, 1.7 та 1.8 пункту 1 рішення).

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про отримані протягом 2016 року членом сім'ї (дружиною) доходи від продажу автомобіля Mitsubishi Speace Star 2003 року випуску.

Відповідно до отриманої інформації з Регіонального сервісного центру МВС в Донецькій області 03.03.2016 на підставі договору купівлі-продажу перереєстровано право власності на автомобіль Mitsubishi Speace Star 2003 року випуску, що належав члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на третю особу.

Згідно з копією договору купівлі-продажу № 1167 від 03.03.2016 року транспортний засіб Mitsubishi Speace Star 2003 року випуску реалізований за 5 000,00 гривень.

2.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про отримані протягом 2016 року членом сім'ї (дружиною) доходи від продажу автомобіля Honda Civic 2010 року випуску року випуску.

Відповідно до отриманої інформації з Регіонального сервісного центру МВС в Харківській області за договором купівлі-продажу транспортного засобу [REDACTED], який діяв від імені члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) на підставі довіреності від [REDACTED], реєстраційний номер [REDACTED], посвідченої нотаріусом Харківського нотаріального округу [REDACTED], продав автомобіль Honda Civic 2010 року випуску третій особі за 150 000,00 гривень.

2.3. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про отримані протягом 2016 року членом сім'ї (дружиною) доходи від продажу автомобіля Daihatsu Terios 2007 року випуску.

Відповідно до отриманої інформації з Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) за договором купівлі-продажу транспортного засобу [REDACTED] року продала автомобіль Daihatsu Terios 2007 року випуску ТОВ "Леґіон 2015" за 106 000,00 гривень.

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді страхових виплат.

Відповідно до інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) у 2016 році отримала дохід від Київської дирекції ПрАТ "Українська пожежно-страхова компанія" (код ЄДРПОУ 35259287) у вигляді страхових виплат у сумі 3 862,89 гривні.

2.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий у 2016 році членом сім'ї (дружиною) від здійснення підприємницької діяльності.

Відповідно до інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) у 2016 році отримала дохід від провадження підприємницької діяльності у сумі 873 425,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про доходи, отримані членом сім'ї (дружиною), що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 138 287,89 грн (підпункти 2.1 – 2.5 пункту 2 рішення).

3. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про кошти, розміщені членом сім'ї (дружиною) станом на 31.12.2016 на рахунках, відкритих в АТ "БМ Банк" (код ЄДРПОУ 23494714).

Згідно з копіями виписок по особовим рахункам з АТ "БМ Банк", наданими Національним антикорупційним бюро України, залишок коштів на рахунках

члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини), відкритих в АТ "БМ Банк", станом на 31.12.2016 складав 8 063,53 євро, що за офіційним курсом НБУ на кінець звітного року еквівалентно 229 186,52 гривень.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах.

Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про залишок коштів, розміщених членом сім'ї (дружиною) на банківських рахунках на суму 229 186,52 грн, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на загальну суму 1 572 592,41 грн (підпункти 1.6, 1.7, 1.8 пункту 1, підпункти 2.1 – 2.5 пункту 2, пункт 3 розділу I рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на дату подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування 21.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб на дату подання декларації (21.03.2017) становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації, що є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 13 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів та з їх реєстрів і баз даних, порушень вимог статей 25 та 36 Закону з боку суб'єкта декларування не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Половінкіним Борисом Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 34f0255b-f43c-4c60-bc57-64d21690b991), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про земельну ділянку, дату набуття та характеристики садового будинку, що належали йому на праві власності, та квартири, що належала на праві власності члену сім'ї (дружині), а також не зазначивши відомості про дві земельні ділянки, що належали йому на праві власності, квартиру, що належала на праві власності члену сім'ї (дружині), нежитлове приміщення та земельну ділянку, що належали на праві власності члену сім'ї (сину); доходи, отримані членом сім'ї (дружиною); залишок коштів, розміщених членом сім'ї (дружиною) на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 та 8 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для непрацездатних осіб.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

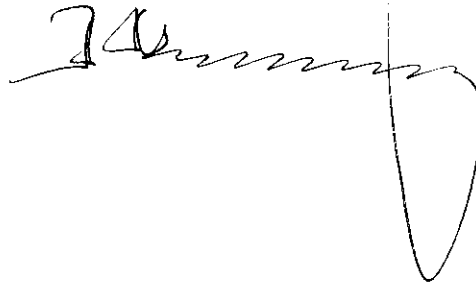
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Половінкіна Бориса Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 19
засідання Національного агентства
від 22 березня 2019 року