



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

28.03.2019

Київ

Б 943

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Вязмікіним Сергієм Анатолійовичем, першим заступником начальника Департаменту захисту економіки Національної поліції України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (далі – декларація), поданої Вязмікіним Сергієм Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – a269abaa-4b0f-4734-a71a-986e07c87160) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Глуценком С.В.

Вязмікін Сергій Анатолійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – перший заступник начальника Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного реєстру адвокатів України;

інформацію державних органів, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 18.02.2019 № 31/2307), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.02.2019 № 7-28-0.21-1816/2-19), Міністерства юстиції України (від 18.02.2019 № 6316/3287-26-19/19.1.3, від 18.02.2019 № 926/3159-26-19/20.4.1), ДП "Національні інформаційні системи" (від 13.02.2019 № 632/10.1-09), Міністерства соціальної політики України (від 28.02.2019 № 03/13936/19), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 30.01.2019 № 17720, № 17721, № 17722, № 17723), Департаменту захисту економіки Національної поліції України (від 14.02.2019 № 1904/39/03-2019), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 14.02.2019, від 06.03.2019, від 11.03.2019.

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування у полі "тип посади" обрав "посада державної служби", у полі "категорія посади" обрав категорію "Б", на питання "чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "так".

Проте відповідно до наказу Національної поліції України від 22.03.2016 № 59 о/с суб'єкт декларування призначений першим заступником начальника Департаменту захисту економіки Національної поліції України. Протягом 2017 року він мав спеціальне звання "полковник поліції".

Відповідно до пункту 17 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього Закону не поширюється на осіб рядового і начальницького складу правоохоронних органів та працівників інших органів, яким присвоюються спеціальні звання, якщо інше не передбачено законом.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 "Про затвердження Переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків" посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок за адресою: м. Київ, [REDACTED], у полі "тип права" вказав "власником є третя особа", дата набуття права членом сім'ї (дружиною) на цей об'єкт – 30.08.2011.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування зазначений будинок перебуває у члена сім'ї (дружини) на іншому праві користуванні на безоплатній основі, ніяких прав щодо розпорядження будинком, окрім використання такого будинку з метою власного проживання, у члена сім'ї (дружини) станом на кінець звітнього року немає.

Враховуючи пояснення суб'єкта декларування, у полі "тип права" на об'єкт він повинен був обрати позначку "інше право користування", оскільки під варіантом "власником є третя особа" згідно з пунктом 3 статті 46 Закону розуміється ситуація, коли суб'єкт декларування або член його сім'ї отримує чи має право на отримання доходу від такого об'єкта або може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти щодо такого об'єкта дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ним.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості (садовий будинок), який перебуває у нього та членів його сім'ї (дітей) на праві користування на кінець звітної періоду, відповідно до розділу 2.2 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування він та члени сім'ї (діти) фактично проживали у садовому будинку, але ані він, ані члени його сім'ї (діти) не уклали будь-яких правочинів щодо об'єкта нерухомого майна (садового будинку), який належить третій особі. Відповідно жодних прав на цей об'єкт вони не мають.

Зазначена у поясненнях інформація спростовується таким.

Згідно з частиною четвертою статті 29 Цивільного кодексу України місцем проживання фізичної особи, яка не досягла десяти років, є місце проживання її батьків (усиновлювачів) або одного з них, з ким вона проживає, опікуна або місцезнаходження навчального закладу чи закладу охорони здоров'я, в якому вона проживає.

З урахуванням зазначеної норми суб'єкт декларування повинен був відобразити інформацію про наявність у членів сім'ї (дітей) як у малолітніх дітей права на проживання (користування житлом) за місцем постійного проживання батьків. Крім того, суб'єкт підтвердив, що він також використовував садовий будинок як фактичне місце проживання.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо об'єкта нерухомого майна, який використовували він та члени його сім'ї (син та донька) на кінець звітної року, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль VOLVO S80 2010 року випуску, у полі "тип права" вказав "власником є третя особа", дата набуття ним права на цей об'єкт – 21.10.2013.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування зазначений автомобіль належить його батьку на підставі усної домовленості з ним, користування автомобілем було безоплатне, ніяких прав щодо розпорядження автомобілем, окрім використання для власних потреб, він не мав.

Враховуючи пояснення суб'єкта декларування, у полі "тип права" на об'єкт він повинен був обрати позначку "інше право користування", оскільки під варіантом "власником є третя особа" згідно з пунктом 3 статті 46 Закону розуміється ситуація, коли суб'єкт декларування або член його сім'ї отримує чи має право на отримання доходу від такого об'єкта або може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти щодо такого об'єкта дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ним.

### 4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявність у члена сім'ї (дружини) корпоративних прав у ТОВ "Перша українська аграрна компанія" (код ЄДРПОУ 39308217), частка статутного капіталу в зазначеному товаристві становить 2 000,00 грн, у полі "інформація про права на об'єкт" та "тип права" суб'єкт декларування зазначив "спільна власність", "відсоток – 50%".

Згідно з інформацією, отриманою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2017 член сім'ї (дружина) володіє корпоративними правами в товаристві з обмеженою відповідальністю "Перша українська аграрна компанія" (код ЄДРПОУ 39308217) на загальну суму 2 000,00 грн, що становить 100% загального капіталу.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування під час заповнення декларації за 2017 рік він помилково зазначив розмір частки у відсотковому вираженні 50%.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявність у члена сім'ї (дружини) корпоративних прав в ДМЦЦ "АМО-SV DMCC" (ідентифікаційний номер DMCC-096576, країна реєстрації головного офісу Об'єднані Арабські Емірати), у полі "вартість у грошовому вираженні" суб'єкт декларування зазначив "не застосовується", у полі "% від загального капіталу" зазначив 25%, у полі "інформація про права на об'єкт" та "тип права" зазначив "спільна власність".

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування під час заповнення декларації за 2017 рік він зазначив відомості на підставі інформації, отриманої від дружини Вязмікіної О.О., яка повідомила лише про наявність у її власності 25% у статутному капіталі ДМЦЦ "АМО-SV DMCC" (ідентифікаційний номер DMCC-096576), будь-які інші документи та відомості під час заповнення у нього

були відсутні. Враховуючи пояснення суб'єкта декларування, у полі "вартість у грошовому вираженні" повинен був обрати позначку "член сім'ї не надав інформацію" замість "не застосовується".

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про розмір частки у статутному капіталі товариства, а також про право на корпоративні права члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом його сім'ї (дружиною) від ТОВ "Перша українська аграрна компанія" (код ЄДРПОУ 39308217) дохід у вигляді дивідендів у сумі 1 149 063,00 гривні.

Відповідно до копії довідки, наданої ТОВ "Перша українська аграрна компанія", члену сім'ї (дружині) було нараховано (отримано) дохід у вигляді дивідендів у сумі 1 228 945,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 79 882,00 гривні.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування при складанні декларації він зазначив суму, яку фактично отримав член сім'ї, а не нараховану, на підставі усного повідомлення від члена сім'ї (дружини).

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про нарахований/отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді вартості товарів, які надходять платнику податку як гарантійна заміна, у сумі 597,59 гривень.

Це підтверджується відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

Відповідно до підпункту 165.1.12 пункту 165.1 статті 165 Податкового кодексу України, вартість товарів, які надходять платнику податку як гарантійна заміна у порядку, встановленому законом, а також грошова компенсація вартості товарів, надана платнику податку в разі їх повернення продавцю або особі, уповноваженій таким продавцем здійснювати їх гарантійне обслуговування (заміну) протягом гарантійного строку, але не вище ніж ціна придбання таких товарів, є доходом, що не підлягає оподаткуванню.

Отже, компенсація вартості товару, яка надійшла члену сім'ї суб'єкта декларування (платник податку) як гарантійна заміна запасних частин, є доходом платника податку, відповідно повинна відобразитися у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 597,59 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого членом сім'ї доходу на загальну суму 80 479,59 грн (підпункти 5.1, 5.2 пункту 5), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей на загальну суму 80 479,59 грн (підпункти 5.1, 5.2 пункту 5 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 26.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4 - 7, 9, 10, 12 - 16 декларації порушень не встановлено.

### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Вязмікіним Сергієм Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – a269abaa-4b0f-4734-a71a-986e07c87160), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про розмір частки у статутному капіталі товариства, щодо права на корпоративні права члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини), розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, а також не зазначив відомості щодо об'єкта нерухомого майна, який використовували він та члени його сім'ї (син та донька) на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5 та 7 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

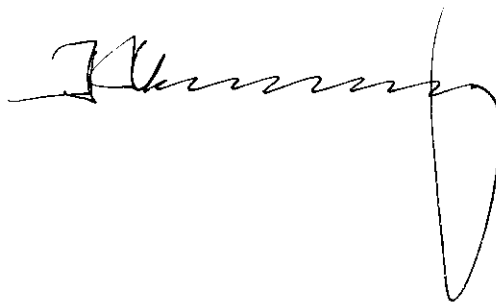
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Вязмікіна Сергія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.



6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 19  
засідання Національного агентства  
від 26 березня 2019 року