

**Протокол № 23**  
**чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**

05 квітня 2019 року

м. Київ

**Присутні:**

**ЧЛЕНИ НАЗК:**

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.

**УЧАСНИКИ ЗАСІДАННЯ:**

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату Національного агентства.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

ОНИЩУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівник Управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ЦЕРКОВНЯК Богдан Георгійович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.

ЗАЙВЕНКО Валентина Григорівна – головний спеціаліст відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

**Голова:** Мангул О.А.

**Секретар:** Зайвенко В.Г.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за четвертий квартал 2018 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

2. Про врахування зауважень Міністерства юстиції України до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 01 березня 2019 року № 609.

Доповідач: Мангул О.А., Перова О.В.

3. Про надання згоди на входження уповноваженої особи Національного агентства з питань запобігання корупції до складу дисциплінарної комісії зі здійснення дисциплінарного провадження стосовно першого заступника Міністра молоді та спорту України Гоцула Ігоря Євгенійовича.

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

4. Про погодження антикорупційної програми Вищої ради правосуддя на 2019 рік.

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

5. Про погодження антикорупційної програми Генеральної прокуратури України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

6. Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Закарпатської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

7. Про погодження антикорупційної програми Національної гвардії України на 2019 рік.

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

8. Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній службі якості освіти України від 01 квітня 2019 року.

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

9. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Войтюком Олегом Вікторовичем**, Куп'янським міським головою Куп'янської міської ради Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пенязьковою Ольгою Олександрівною**, директором Комунального підприємства "Насташівська реєстраційна служба".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Балогою Віктором Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Біланом Сергієм Васильовичем**, першим заступником Голови Державної фіскальної служби України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бутковим Ігорем Миколайовичем**, секретарем Северодонецької міської ради Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Волковою Тетяною Дмитрівною**, головним державним інспектором відділу організації роботи центру обслуговування платників та надання адміністративних послуг управління обслуговування платників Державної податкової інспекції у Київському районі м. Одеси Головного управління Державної фіскальної служби в Одеській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Гоїнцем Миколою Юліановичем**, заступником начальника Франківського ВП ГУНП у Львівській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Грицівим Михайлом Івановичем**, суддею Верховного Суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Грицівим Михайлом Івановичем**, суддею Верховного Суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Грицівим Михайлом Івановичем**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гулкевичем Орестом Васильовичем**, суддею Стрийського міськрайонного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Іванченком Вадимом Анатолійовичем**, депутатом Київської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Келебердою Оленою Геннадіївною**, інспектором служби інспекторів Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кужелем Володимиром Івановичем**, головою Коломацької районної ради Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Осіпенко Людмилою Миколаївною**, суддею Сватівського районного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Петуховим Сергієм Ігоровичем**, заступником Міністра юстиції України з питань європейської інтеграції.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Полтавцем Віталієм Петровичем**, начальником управління Державної архітектурно-будівельної інспекції у Черкаській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Резніковою Світланою Сергіївною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Резніковою Світланою Сергіївною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Резніковою Світланою Сергіївною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Стадником Сергієм Івановичем**, суддею Липовецького районного суду Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шемелинець Людмилою Миколаївною**, першим заступником Голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бутковим Ігорем Миколайовичем**, секретарем Сєвєродонецької міської ради Луганської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кужелем Володимиром Івановичем**, головою Коломацької районної ради Харківської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бойка Ігоря Анатолійовича**, державного інспектора відділу митного оформлення № 5 митного поста "Аеропорт "Київ" (Жуляни)" Київської міської митниці ДФС).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Зубахи Сергія Миколайовича**, сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 10-ДРПЧ смт Близнюки ГУ ДСНС України у Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Карпухіної Альони Іванівни**, рядового поліції, поліцейського роти № 3 батальйону поліції № 1 Управління патрульної поліції в Миколаївській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Максимчука Володимира Володимировича**, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Баранівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Житомирській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Матикова Максима Юрійовича**, провідного спеціаліста відділу забезпечення діяльності комісії з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Управління розгляду звернень та забезпечення діяльності комісії з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мацько Олександри Миколаївни**, провідного спеціаліста відділу адресних допомог та субсидій управління праці та соціального захисту населення Теплицької районної державної адміністрації).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мудрика Андрія Андрійовича**, головного спеціаліста відділу у справах сім'ї, молоді та спорту Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Посуня Надії Євгенівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Бобалу Юрію Ярославовичу**, ректору Національного університету "Львівська політехніка", стосовно **Ортинського Володимира Львовича**, директора Інституту права та психології Національного університету "Львівська політехніка").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

45. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гриневиц Лілії Михайлівні**, Міністрів освіти і науки України, стосовно **Бобала Юрія Ярославовича**, ректора Національного університету "Львівська політехніка").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

46. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гриневиц Лілії Михайлівні**, Міністрів освіти і науки України, стосовно **Загірняка Михайла Васильовича**, ректора Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

47. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Жданову Олександровичу Володимировичу**, голові Поліської районної державної адміністрації Київської області, стосовно **Савенка Олега Васильовича**, головного лікаря Поліської центральної районної лікарні).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

48. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кубіву Степану Івановичу**, Першому віце-прем'єр міністрів України – Міністру економічного розвитку і торгівлі України, стосовно **Демчука Андрія Васильовича**, директора департаменту залучення інвестицій у Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

49. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Москаленко Вікторії Вікторівні**, голові Миколаївської обласної ради, за результатами розгляду Акта позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Миколаївській обласній раді).

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

50. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пайонкевич Гелені Казимирівні**, директору юридичного департаменту Львівської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

51. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пригунову Глібу Олександровичу**, голові Дніпропетровської обласної ради, за результатами розгляду Акта позапланової



перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Дніпропетровській обласній раді).

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

52. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Семеновій Тетяні Миколаївні**, голові Макарівської районної державної адміністрації, стосовно **Розная Івана Юрійовича**, заступника голови Макарівської районної державної адміністрації).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

53. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бондаренко Світлани Петрівни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Водька Сергія Сергійовича**, колишнього начальника управління внутрішньої безпеки у Волинській області Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Герцуна Андрія Васильовича**, головного лікаря комунального некомерційного підприємства Фастівської районної ради "Фастівська центральна районна лікарня").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

56. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Герцуна Андрія Васильовича**, головного лікаря комунального некомерційного підприємства Фастівської районної ради "Фастівська центральна районна лікарня").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

57. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/142).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/143).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/144).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/145).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Калініна Сергія Володимировича**, колишнього прокурора Ізмаїльської місцевої прокуратури Одеської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Король Галини Петрівни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лукашенка Олександра Петровича**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Микитченко Галини Миколаївни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/146).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/147).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/148).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/149).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/150).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/151).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/152).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/153).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/154).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/155).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/156).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/157).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/158).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/159).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

79. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Поспєєва Ростислава Вікторовича**, колишнього заступника начальника відділу поліції – начальника слідчого відділення відділу поліції № 4 (з обслуговування

житлового масиву "Березняки") Дніпровського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

80. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Приходько Оксани Миколаївни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

81. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сизанова Юрія Борисовича**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

82. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сірик Світлани Петрівни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

83. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Соломахи Григорія Івановича**, заступника директора департаменту – начальника відділу аналізу фінансування, розрахунків та звітності Фінансового департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції України, **протокол № 44-01/211/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

84. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Соломахи Григорія Івановича**, заступника директора департаменту – начальника відділу аналізу фінансування, розрахунків та звітності Фінансового департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції України, **протокол № 44-01/223/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

85. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Токарець Тетяни Сергіївни**, старшого державного виконавця Рівненського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Рівненській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

86. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Фесюка Олександра Тимофійовича**, колишнього начальника Броварського управління Державної казначейської служби України у Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**, який запропонував включити до порядку денного наступні питання:

1. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бондаренка Євгена Євгеновича**, колишнього прокурора відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Дніпропетровської області).

2. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бондаренка Євгена Євгеновича**, колишнього прокурора відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Дніпропетровської області).

**Голосували:** щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за четвертий квартал 2018 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

2. Про врахування зауважень Міністерства юстиції України до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 01 березня 2019 року № 609.

Доповідач: Мангул О.А., Перова О.В.

3. Про надання згоди на входження уповноваженої особи Національного агентства з питань запобігання корупції до складу дисциплінарної комісії зі здійснення дисциплінарного провадження стосовно першого заступника Міністра молоді та спорту України Гоцула Ігоря Євгенійовича.

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

4. Про погодження антикорупційної програми Вищої ради правосуддя на 2019 рік.

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

5. Про погодження антикорупційної програми Генеральної прокуратури України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

6. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Закарпатської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

7. Про погодження антикорупційної програми Національної гвардії України на 2019 рік.

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

8. Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній службі якості освіти України від 01 квітня 2019 року.

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

9. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Войтюком Олегом Вікторовичем**, Куп'янським міським головою Куп'янської міської ради Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пенязьковою Ольгою Олександрівною**, директором Комунального підприємства "Насташівська реєстраційна служба".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Балогою Віктором Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Біланом Сергієм Васильовичем**, першим заступником Голови Державної фіскальної служби України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бутковим Ігорем Миколайовичем**, секретарем Сєверодонецької міської ради Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Волковою Тетяною Дмитрівною**, головним державним інспектором відділу організації роботи центру обслуговування платників та надання адміністративних послуг управління обслуговування платників Державної податкової інспекції у Київському районі м. Одеси Головного управління Державної фіскальної служби в Одеській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Гоїнцем Миколою Юліановичем**, заступником начальника Франківського ВП ГУНП у Львівській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Грицівим Михайлом Івановичем**, суддею Верховного Суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Грицівим Михайлом Івановичем**, суддею Верховного Суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Грицівим Михайлом Івановичем**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гулкевичем Орестом Васильовичем**, суддею Стрийського міськрайонного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Іванченком Вадимом Анатолійовичем**, депутатом Київської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Келебердою Оленою Геннадіївною**, інспектором служби інспекторів Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кужелем Володимиром Івановичем**, головою Коломацької районної ради Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Осіпенко Людмилою Миколаївною**, суддею Сватівського районного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Петуховим Сергієм Ігоровичем**, заступником Міністра юстиції України з питань європейської інтеграції.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Полтавцем Віталієм Петровичем**, начальником управління Державної архітектурно-будівельної інспекції у Черкаській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Резніковою Світланою Сергіївною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Резніковою Світланою Сергіївною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Резніковою Світланою Сергіївною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Стадником Сергієм Івановичем**, суддею Липовецького районного суду Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шемелинець Людмилою Миколаївною**, першим заступником Голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік,

поданої **Бутковим Ігорем Миколайовичем**, секретарем Северодонецької міської ради Луганської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кужелем Володимиром Івановичем**, головою Коломацької районної ради Харківської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бойка Ігоря Анатолійовича**, державного інспектора відділу митного оформлення № 5 митного поста "Аеропорт "Київ" (Жуляни)" Київської міської митниці ДФС).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Зубахи Сергія Миколайовича**, сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 10-ДРПЧ смт Близнюки ГУ ДСНС України у Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Карпуніної Альони Іванівни**, рядового поліції, поліцейського роти № 3 батальйону поліції № 1 Управління патрульної поліції в Миколаївській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Максимчука Володимира Володимировича**, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Баранівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Житомирській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Матикова Максима Юрійовича**, провідного спеціаліста відділу забезпечення діяльності комісії з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-

підприємців Управління розгляду звернень та забезпечення діяльності комісії з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мацько Олександри Миколаївни**, провідного спеціаліста відділу адресних допомог та субсидій управління праці та соціального захисту населення Теплицької районної державної адміністрації).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мудрика Андрія Андрійовича**, головного спеціаліста відділу у справах сім'ї, молоді та спорту Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Посуня Надії Євгенівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Бобалу Юрію Ярославовичу**, ректору Національного університету "Львівська політехніка", стосовно **Ортинського Володимира Львовича**, директора Інституту права та психології Національного університету "Львівська політехніка").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

45. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гриневич Лілії Михайлівні**, Міністрові освіти і науки України, стосовно **Бобала Юрія Ярославовича**, ректора Національного університету "Львівська політехніка").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

46. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гриневич Лілії Михайлівні**, Міністрові освіти і науки України, стосовно **Загірняка Михайла Васильовича**, ректора Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

47. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Жданову Олександрову Володимировичу**, голові Поліської районної державної адміністрації Київської області, стосовно **Савенка Олега Васильовича**, головного лікаря Поліської центральної районної лікарні).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

48. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кубіву Степану Івановичу**, Першому віце-прем'єр міністрові України – Міністру економічного розвитку і торгівлі України, стосовно **Демчука Андрія Васильовича**, директора департаменту залучення інвестицій у Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

49. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Москаленко Вікторії Вікторівні**, голові Миколаївської обласної ради, за результатами розгляду Акта позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Миколаївській обласній раді).

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

50. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пайонкевич Гелені Казимирівні**, директору юридичного департаменту Львівської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

51. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пригунову Глібу Олександровичу**, голові Дніпропетровської обласної ради, за результатами розгляду Акта позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Дніпропетровській обласній раді).

Доповідач: Мангул О.А., Онищук О.Є.

52. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Семеновій Тетяні Миколаївні**, голові Макарівської районної державної адміністрації, стосовно **Розная Івана Юрійовича**, заступника голови Макарівської районної державної адміністрації).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

53. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу

України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бондаренко Світлани Петрівни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Водька Сергія Сергійовича**, колишнього начальника управління внутрішньої безпеки у Волинській області Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Герцуна Андрія Васильовича**, головного лікаря комунального некомерційного підприємства Фастівської районної ради "Фастівська центральна районна лікарня").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

56. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Герцуна Андрія Васильовича**, головного лікаря комунального некомерційного підприємства Фастівської районної ради "Фастівська центральна районна лікарня").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

57. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/142).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/143).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/144).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/145).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Калініна Сергія Володимировича**, колишнього прокурора Ізмаїльської місцевої прокуратури Одеської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Король Галини Петрівни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лукашенка Олександра Петровича**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Микитченко Галини Миколаївни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/146).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/147).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/148).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/149).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/150).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/151).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/152).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/153).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/154).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/155).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.



75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/156).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/157).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/158).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/159).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

79. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Поспєєва Ростислава Вікторовича**, колишнього заступника начальника відділу поліції – начальника слідчого відділення відділу поліції № 4 (з обслуговування житлового масиву "Березняки") Дніпровського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

80. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Приходько Оксани Миколаївни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

81. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сизанова Юрія Борисовича**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

82. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сірик Світлани Петрівни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

83. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Соломахи Григорія Івановича**, заступника директора департаменту – начальника відділу аналізу фінансування, розрахунків та звітності Фінансового департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції України, **протокол № 44-01/211/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

84. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Соломахи Григорія Івановича**, заступника директора департаменту – начальника відділу аналізу фінансування, розрахунків та звітності Фінансового департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції України, **протокол № 44-01/223/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

85. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Токарець Тетяни Сергіївни**, старшого державного виконавця Рівненського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Рівненській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

86. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Фесюка Олександра Тимофійовича**, колишнього начальника Броварського управління Державної казначейської служби України у Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

87. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бондаренка Євгена Євгеновича**, колишнього прокурора відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Дніпропетровської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

88. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бондаренка Євгена Євгеновича**, колишнього прокурора відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Дніпропетровської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

**По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за четвертий квартал 2018 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за четвертий квартал 2018 року.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити такі, що додаються:

1) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "РІДНЕ МІСТО" (код ЄДРПОУ 36681860) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1045;

2) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СІМ'Я" (код ЄДРПОУ 40222149) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1046;

3) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАРОДНИЙ РУХ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00013209) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1047;

4) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА ПАРТІЯ "ЄДНІСТЬ" (код ЄДРПОУ 21714672) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1048;

5) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВІ ОБЛИЧЧЯ" (код ЄДРПОУ 38256309) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1049;

6) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "КОМУНІСТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00049147) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1050;

7) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОБ'ЄДНАНА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 39644910) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1051;

8) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "СИЛА ГРОМАД" (код ЄДРПОУ 39658698) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1052;

9) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАТРІОТ" (код ЄДРПОУ 33443939) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1053;

10) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАРОДНА ПАРТІЯ" (код ЄДРПОУ 00013557) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1054;

11) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОБ'ЄДНАНІ ДЕМОКРАТИЧНІ СИЛИ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 40508224) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1055;

12) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА ГАЛИЦЬКА ПАРТІЯ" (код ЄДРПОУ 39481037) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1056;

13) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНА ЗАВТРА" (код ЄДРПОУ 39877693) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1057;

14) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАШ КРАЙ" (код ЄДРПОУ 37724082) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1058;

15) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЗА КОНКРЕТНІ СПРАВИ" (код ЄДРПОУ 39933113) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1059;

16) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СЛОВ'ЯНСЬКА ПАРТІЯ" (код ЄДРПОУ 00061510) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1060;

17) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "РОЗУМНА СИЛА" (код ЄДРПОУ 40353273) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1061;

18) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЦІАЛІСТИ" (код ЄДРПОУ 39376837) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1062;

19) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЦІАЛЬНА СПРАВЕДЛИВІСТЬ" (код ЄДРПОУ 36464349) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1063;

20) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ЗЕЛЕНИХ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00047728) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1064;

21) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЦІАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТІЯ" (код ЄДРПОУ 39651865) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1065;

22) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "СВОБОДА" (код ЄДРПОУ 00013215) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1066;

23) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАШ ДІМ - ОДЕСА" (код ЄДРПОУ 39931823) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1067;

24) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАРОДНОЇ ДІЇ "НАДІЯ" (код ЄДРПОУ 33443242) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1068;

25) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВА ПОЛІТИКА" (код ЄДРПОУ 21693906) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1069;

26) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПРОМИСЛОВЦІВ І ПІДПРИЄМЦІВ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 21715677) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1070;

27) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА МОРСЬКА ПАРТІЯ СЕРГІЯ КІВАЛОВА" (код ЄДРПОУ 25997431) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1071;

28) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЗА УКРАЇНУ!" (код ЄДРПОУ 21715973) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1072;

29) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКА РЕСПУБЛІКАНСЬКА ПАРТІЯ" (код ЄДРПОУ 34819925) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1073;

30) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 21707318) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1074;

31) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЛІБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00061119) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1075;

32) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАШІ" (код ЄДРПОУ 39660969) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1076;

33) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВОЛЯ" (код ЄДРПОУ 37413211) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1077;

34) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ПЕНСІОНЕРІВ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 21710421) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1078;

35) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УДАР (УКРАЇНСЬКИЙ ДЕМОКРАТИЧНИЙ АЛЬЯНС ЗА РЕФОРМИ) ВІТАЛЯ КЛИЧКА" (код ЄДРПОУ 33547558) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1079;

36) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНИЙ РУХ ВАЛЕНТИНА НАЛИВАЙЧЕНКА "СПРАВЕДЛИВІСТЬ" (код ЄДРПОУ 39688832) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1080;

37) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ДЕМАЛЬЯНС (ДЕМОКРАТИЧНИЙ АЛЬЯНС)" (код ЄДРПОУ 37641876) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1081;

38) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СЛУГА НАРОДУ" (код ЄДРПОУ 40422142) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1082;

39) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДСЬКИЙ РУХ "НАРОДНИЙ КОНТРОЛЬ" (код ЄДРПОУ 39695017) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1083;

40) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "РІДНИЙ ДІМ" (код ЄДРПОУ 39765623) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1084;

41) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАРОДНА ЄДНІСТЬ" (код ЄДРПОУ 40255609) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1085;

42) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДСЬКИЙ РУХ МИКОЛИ ТОМЕНКА "РІДНА КРАЇНА" (код ЄДРПОУ 39778276) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1086;

43) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії

"НАЦІОНАЛЬНИЙ КОРПУС" (код ЄДРПОУ 40214321) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1087;

44) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДЯНСЬКА ПОЗИЦІЯ" (код ЄДРПОУ 33492420) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1088;

45) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ПОРЯДНИХ ГРОМАДЯН" (код ЄДРПОУ 40469495) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1089;

46) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП" (код ЄДРПОУ 39479782) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1090;

47) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СИЛА ЛЮДЕЙ" (код ЄДРПОУ 39378656) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1091;

48) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "КМКС "ПАРТІЯ УГОРЦІВ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 33438054) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1092;

49) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ "ВІДРОДЖЕННЯ" (код ЄДРПОУ 26560280) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1093;

50) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" (код ЄДРПОУ 37279703) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1094;

51) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" (код ЄДРПОУ 38558365) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1095;

52) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ "БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА "СОЛІДАРНІСТЬ" (код ЄДРПОУ 21715714) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1096;

53) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" (код ЄДРПОУ 20069956) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1097;



54) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" (код ЄДРПОУ 39181335) за четвертий квартал 2018 року від 05.04.2019 № 1098.

2. Департаменту з питань запобігання політичній корупції забезпечити оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції не пізніш як на п'ятий день з дня прийняття цього рішення висновків, затверджених пунктом 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про врахування зауважень Міністерства юстиції України до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 01 березня 2019 року № 609.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо врахування зауважень Міністерства юстиції України до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 01 березня 2019 року № 609.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Врахувати зауваження щодо приведення у відповідність до вимог правил правопису рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 01 березня 2019 року № 609 "Про внесення змін до Порядку формування, ведення та оприлюднення (надання) інформації Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", висловлені представниками Міністерства юстиції України під час робочої зустрічі.

2. Управлінню правового забезпечення забезпечити направлення рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 01 березня 2019 року № 609 "Про внесення змін до Порядку формування, ведення та оприлюднення (надання) інформації Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", доопрацьованого за результатами врахування наданих зауважень, до Міністерства юстиції України у встановленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про надання згоди на входження уповноваженої особи Національного агентства з питань запобігання корупції до складу дисциплінарної комісії зі здійснення дисциплінарного провадження стосовно першого заступника Міністра молоді та спорту України Гоцула Ігоря Євгенійовича.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо надання згоди на входження уповноваженої особи Національного агентства з питань запобігання корупції до складу дисциплінарної комісії зі здійснення дисциплінарного провадження стосовно першого заступника Міністра молоді та спорту України Гоцула Ігоря Євгенійовича.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Надати згоду на входження уповноваженої особи Національного агентства з питань запобігання корупції, заступника керівника Департаменту – керівника першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Козловського Андрія Сергійовича до складу дисциплінарної комісії зі здійснення дисциплінарного провадження стосовно першого заступника Міністра молоді та спорту України Гоцула Ігоря Євгенійовича.

2. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції у встановленому законодавством порядку повідомити Національне агентство України з питань державної служби про прийняття цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Вищої ради правосуддя на 2019 рік.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Вищої ради правосуддя на 2019 рік.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Вищої ради правосуддя на 2019 рік, затверджену рішенням Вищої ради правосуддя від 22 лютого 2019 року № 633/0/15-19, надіслану листом від 05 березня 2019 року № 9012/0/9-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Вищої ради правосуддя.

3. Вищій раді правосуддя про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Генеральної прокуратури України на 2019 – 2020 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Генеральної прокуратури України на 2019 – 2020 роки.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Генеральної прокуратури України на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Генеральної прокуратури України від 01 березня 2019 року № 38, надіслану листами від 04 березня 2019 року № 05/09/2-141 вих-19 та від 05 березня 2019 року № 05/09/2-148 вих-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Генеральної прокуратури України.

3. Генеральній прокуратурі України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Закарпатської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо відмови в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Закарпатської обласної державної адміністрації на 2019 рік.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Закарпатської обласної державної адміністрації на 2019 рік, затверджену розпорядженням голови Закарпатської обласної державної адміністрації від 22 лютого 2019 року № 115 (зі змінами від 07 березня 2019 року № 142), надісланої листами від 25 лютого 2019 року № 06-1/549 та від 07 березня 2019 року № 06-1/594/1, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Закарпатської обласної державної адміністрації.

3. Закарпатській обласній державній адміністрації протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Національної гвардії України на 2019 рік.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Національної гвардії України на 2019 рік.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Національної гвардії України на 2019 рік, затверджену наказом командувача Національної гвардії України від 01 березня 2019 року № 123, надіслану листами від 05 березня 2019 року № 27/1/1-1875 та від 15 березня 2019 року № 27/1/1-2157, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Національної гвардії України.

3. Національній гвардії України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній службі якості освіти України від 01 квітня 2019 року.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній службі якості освіти України від 01 квітня 2019 року.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти до відома та врахування в роботі інформацію, викладену в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання

корупції" в Державній службі якості освіти України від 01 квітня 2019 року, що додається.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення до Державної служби якості освіти України копії акта планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній службі якості освіти України від 01 квітня 2019 року.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Войтюком Олегом Вікторовичем**, Куп'янським міським головою Куп'янської міської ради Харківської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Войтюком Олегом Вікторовичем**, Куп'янським міським головою Куп'янської міської ради Харківської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Припинити розпочату рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Войтюком Олегом Вікторовичем**, Куп'янським міським головою Куп'янської міської ради Харківської області без затвердження результатів.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

3. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої

**Пенязьковою Ольгою Олександрівною**, директором Комунального підприємства "Насташівська реєстраційна служба".

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пенязьковою Ольгою Олександрівною, директором Комунального підприємства "Насташівська реєстраційна служба".

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Завершити, розпочату згідно з рішеннями Національного агентства від 22.09.2017 № 758 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пенязьковою Ольгою Олександрівною, директором Комунального підприємства "Насташівська реєстраційна служба", на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 17.11.2017 № 1224 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пенязьковою Ольгою Олександрівною, директором Комунального підприємства "Насташівська реєстраційна служба" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пенязьковою Ольгою Олександрівною, директором Комунального підприємства "Насташівська реєстраційна служба" без затвердження результатів.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити Пенязькову Ольгу Олександрівну про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Балогою Віктором Івановичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Балогою Віктором Івановичем, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, номінальну вартість цінних паперів, які належать члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), дохід членів сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі, та сина) у вигляді процентів банку та розмір грошових активів, які їм належать на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 4, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині оцінки цінних паперів, що належать члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), не відповідає даним, отриманим з наявних джерел,

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Балого Віктора Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.



**По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Біланом Сергієм Васильовичем, першим заступником Голови Державної фіскальної служби України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Біланом Сергієм Васильовичем, першим заступником Голови Державної фіскальної служби України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про вчинений правочин, на підставі якого виникло право власності на об'єкт нерухомого майна, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Білана Сергія Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бутковим Ігорем Миколайовичем**, секретарем Северодонецької міської ради Луганської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бутковим Ігорем Миколайовичем, секретарем Северодонецької міської ради Луганської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: наявність у нього на праві власності об'єктів нерухомого майна, вартість на дату набуття у власність транспортних засобів, частку у статутному капіталі товариств у грошовому та відсотковому вираженні, яка належить члену сім'ї (дружині), а також не відобразивши інформацію про земельну ділянку, яка належить йому на праві оренди, право користування об'єктом нерухомого майна, що є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання станом на кінець звітного періоду, об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітного року, транспортний засіб – автомобіль, який належить йому на праві власності, корпоративні права, що належать йому, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є він та член сім'ї (дружина), отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідальність за яке передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Порушень вимог статті 25 Закону не встановлено. Встановлено порушення вимог частини першої статті 36 Закону.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Буткова Ігоря Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Волковою Тетяною Дмитрівною**, головним державним інспектором відділу організації роботи центру обслуговування платників та надання адміністративних послуг управління обслуговування платників Державної податкової інспекції у Київському районі м.Одеси Головного управління Державної фіскальної служби в Одеській області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої Волковою Тетяною Дмитрівною, головним державним інспектором відділу організації роботи центру обслуговування платників та надання адміністративних послуг управління обслуговування платників Державної податкової інспекції у Київському районі м.Одеси Головного управління Державної фіскальної служби в Одеській області.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), зазначив недостовірні відомості про загальну площу квартири, її реєстраційний номер та тип права на неї, дату набуття права на транспортний засіб, ідентифікаційні номери транспортних засобів, джерела своїх та члена сім'ї (чоловіка) доходів, не зазначив відомості про квартиру, яка перебуває у нього на праві користування та є його зареєстрованим місцем проживання, об'єкт нерухомості, що перебуває у нього та членів його сім'ї (двох дочок та сина) в користуванні, про отриманий ним дохід від реалізації транспортного засобу, отриману членом сім'ї (чоловіком) суму позики, видатки та правочини, на підставі яких у нього виникло та припинено право власності на транспортні засоби, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Листушенко В.С. повідомити суб'єкта декларування Волкову Тетяну Дмитрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гоїнцем Миколою Юліановичем, заступником начальника Франківського ВП ГУНП у Львівській області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гоїнцем Миколою Юліановичем, заступником начальника Франківського ВП ГУНП у Львівській області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади, члена сім'ї (дочки), про адресу об'єкта нерухомості, який перебуває у нього на праві користування, розмір частки права власності члена сім'ї (дружини) на об'єкт нерухомості, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який перебуває у нього на праві користування, розмір отриманого ним доходу; не вказавши відомості про: співвласника об'єкта нерухомості, який перебуває на праві спільної сумісної власності члена сім'ї (дружини), реєстраційний номер цього майна, дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3, пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Юлії Володимирівні повідомити суб'єкта декларування Гоїнця Миколу Юліановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Грицівим Михайлом Івановичем, суддею Верховного Суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Грицівим Михайлом Івановичем, суддею Верховного Суду України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, не вказавши кадастрові номери земельних ділянок, які є власністю члена сім'ї (дружини), тип права на транспортний засіб, який є його власністю, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Гриціва Михайла Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Грицівим Михайлом Івановичем**, суддею Верховного Суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Грицівим Михайлом Івановичем**, суддею Верховного Суду України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, не вказавши кадастрові номери земельних ділянок, які є власністю члена сім'ї (дружини), тип права на транспортний засіб, який є його власністю,

джерело отриманих членом сім'ї (дочкою) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Гриціва Михайла Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Грицівим Михайлом Івановичем, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Грицівим Михайлом Івановичем, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.



За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, не вказавши кадастрові номери земельних ділянок, які є власністю члена сім'ї (дружини), тип права на транспортний засіб, який є його власністю, джерело отриманих членом сім'ї (дочкою) доходів, про вид доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Гриціва Михайла Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої Гулкевичем Орестом Васильовичем, суддею Стрийського міськрайонного суду Львівської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гулкевичем Орестом Васильовичем, суддею Стрийського міськрайонного суду Львівської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомого майна, що перебуває у нього на праві користування, вартість земельної ділянки та суму отриманого доходу за основним місцем роботи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активів не відповідає наявним даним, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Гулкевича Ореста Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем, суддею Апеляційного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: співвласників квартири, яка належить йому на праві спільної власності, адресу, вартість на дату набуття та дату набуття у власність квартири, яка належить члену сім'ї (дружині), а також не зазначив відомості про: реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві власності, реєстраційний номер квартири, яка належить члену сім'ї (дружині), корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина), та дохід від реалізації транспортного засобу, який належав члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на 01.01.2017.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів, в частині вартості квартири, що належить члену сім'ї (дружині), не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем, суддею Апеляційного суду міста Києва, повідомити спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції – Національне антикорупційне бюро України.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Листушенко В.С. повідомити суб'єкта декларування Дзюбіна В'ячеслава Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем, суддею Апеляційного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, дату та вартість набуття у власність об'єкта нерухомості, який належить члену його сім'ї, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, який йому належить; дату набуття у власність та ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить члену його сім'ї; наявність у члена його сім'ї корпоративних прав; юридичну особу, бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 2, 5, 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" щодо відображення вартості на дату набуття у власність об'єкта нерухомості, який належить члену його сім'ї.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем, суддею Апеляційного суду міста Києва, повідомити спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції – Національне антикорупційне бюро України.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Дзюбіна В'ячеслава Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем, суддею Апеляційного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, дату та вартість набуття у власність об'єкту нерухомості, який належить члену його сім'ї, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, який йому належить; дату набуття у власність та ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить члену його сім'ї; наявність у члена його сім'ї корпоративних прав; юридичну особу, бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї; свій дохід, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 2, 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" щодо відображення вартості на дату набуття у власність об'єкту нерухомості, який належить члену його сім'ї.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дзюбіним В'ячеславом Вікторовичем, суддею Апеляційного суду міста Києва, повідомити спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції – Національне антикорупційне бюро України.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Дзюбіна В'ячеслава Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Іванченком Вадимом Анатолійовичем**, депутатом Київської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Іванченком Вадимом Анатолійовичем, депутатом Київської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття права на об'єкти нерухомого майна, відсутність об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві власності, реєстраційні номери транспортних засобів, вартість на дату набуття транспортного засобу, причепа, які належить йому на праві власності,

види доходів та розмір отриманого (нарахованого) доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині оцінки вартості транспортного засобу.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Іванченком Вадимом Анатолійовичем, депутатом Київської міської ради, повідомити спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції – Національне антикорупційне бюро України.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Іванченка Вадима Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Келебердою Оленою Геннадіївною**, інспектором служби інспекторів Вищої ради правосуддя.



**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Келебердою Оленою Геннадіївною, інспектором служби інспекторів Вищої ради правосуддя.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік відобразив недостовірні відомості про місце роботи та посаду, номер будинку, який належить йому на праві власності, а також не відобразив відомості про корпоративні права та юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка дотримання суб'єктом декларування вимог статей 25 та 36 Закону не проводилась, оскільки у 2017 році він не був суб'єктом, на якого поширюється дія Закону.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Келеберду Олену Геннадіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кужелем Володимиром Івановичем**, головою Коломацької районної ради Харківської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кужелем Володимиром Івановичем, головою Коломацької районної ради Харківської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про доходи та залишок коштів, розміщених ним на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 7 та 8 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Кужеля Володимира Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Осіпенко Людмилою Миколаївною**, суддею Сватівського районного суду Луганської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Осіпенко Людмилою Миколаївною, суддею Сватівського районного суду Луганської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади, про дату набуття права та реєстраційний номер об'єкта нерухомості, який перебував у нього на праві власності, не вказавши відомості про об'єкт нерухомості, який належав йому та члену сім'ї (доньці) на праві користування, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Осіпенко Людмилу Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб,

уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Петуховим Сергієм Ігоровичем**, заступником Міністра юстиції України з питань європейської інтеграції.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Петуховим Сергієм Ігоровичем, заступником Міністра юстиції України з питань європейської інтеграції.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про право користування об'єктом нерухомості, який є його зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Петухова Сергія Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Полтавцем Віталієм Петровичем, начальником управління Державної архітектурно-будівельної інспекції у Черкаській області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Полтавцем Віталієм Петровичем, начальником управління Державної архітектурно-будівельної інспекції у Черкаській області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про розмір часток в праві власності на об'єкти нерухомого майна, що належать членам його сім'ї (сину та дочці) на праві спільної часткової власності, та не відобразив відомості про всіх співвласників такого майна; про ідентифікаційний номер належного йому транспортного засобу; про корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині); про подарунки у негрошовій формі, отримані членами його сім'ї (дочкою та сином), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Полтавця Віталія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Резніковою Світланою Сергіївною, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Резніковою Світланою Сергіївною, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про отриманий (нарахований) ним дохід, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Резнікову Світлану Сергіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Резніковою Світланою Сергіївною, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Резніковою Світланою Сергіївною, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним у власність житлового будинку; земельну ділянку, яка належить йому на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Резнікову Світлану Сергіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Резніковою Світланою Сергіївною, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.



**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Резніковою Світланою Сергіївною, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про отримані (нараховані) ним доходи; про правочин, який спричинив видаток та на підставі якого він набув право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Резнікову Світлану Сергіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Стадником Сергієм Івановичем, суддею Липовецького районного суду Вінницької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Стадником Сергієм Івановичем, суддею Липовецького районного суду Вінницької області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Стадника Сергія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шемелинець Людмилою Миколаївною**, першим заступником Голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шемелинець Людмилою Миколаївною, першим заступником Голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого членом сім'ї (чоловіком) доходу, стосовно членства в організаціях та їх органах, чим не дотримав вимоги пунктів 7, 12 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Шемелинець Людмилу Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави

або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бутковим Ігорем Миколайовичем**, секретарем Северодонецької міської ради Луганської області" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бутковим Ігорем Миколайовичем**, секретарем Северодонецької міської ради Луганської області" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 05.04.2019 № 946 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бутковим Ігорем Миколайовичем**, секретарем Северодонецької міської ради Луганської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кужелем Володимиром Івановичем**, головою Коломацької районної ради Харківської області" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кужелем Володимиром Івановичем, головою Коломацької районної ради Харківської області" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 05.04.2019 № 958 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кужелем Володимиром Івановичем, головою Коломацької районної ради Харківської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бойка Ігоря Анатолійовича**,

державного інспектора відділу митного оформлення № 5 митного поста "Аеропорт "Київ" (Жуляни)" Київської міської митниці ДФС).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Бойка Ігоря Анатолійовича, державного інспектора відділу митного оформлення № 5 митного поста "Аеропорт "Київ" (Жуляни)" Київської міської митниці ДФС).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Бойка Ігоря Анатолійовича, державного інспектора відділу митного оформлення № 5 митного поста "Аеропорт "Київ" (Жуляни)" Київської міської митниці ДФС, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Зубахи Сергія Миколайовича, сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 10-ДРПЧ смт Близнюки ГУ ДСНС України у Харківській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Зубахи Сергія Миколайовича,

сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 10-ДРПЧ смт Близнюки ГУ ДСНС України у Харківській області).

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Зубахи Сергія Миколайовича, сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника 10-ДРПЧ смт Близнюки ГУ ДСНС України у Харківській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Харківській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

### **По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Карпухіної Альони Іванівни, рядового поліції, поліцейського роти № 3 батальйону поліції № 1 Управління патрульної поліції в Миколаївській області).

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Карпухіної Альони Іванівни, рядового поліції, поліцейського роти № 3 батальйону поліції № 1 Управління патрульної поліції в Миколаївській області).

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Карпухіної Альони Іванівни, рядового поліції, поліцейського роти № 3 батальйону поліції № 1 Управління патрульної поліції в Миколаївській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Миколаївської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Максимчука Володимира Володимировича**, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Баранівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Житомирській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Максимчука Володимира Володимировича, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Баранівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Житомирській області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Максимчука Володимира Володимировича, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції сектору превенції Баранівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Житомирській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Житомирської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.



**По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Матикова Максима Юрійовича**, провідного спеціаліста відділу забезпечення діяльності комісії з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Управління розгляду звернень та забезпечення діяльності комісії з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (Матикова Максима Юрійовича, провідного спеціаліста відділу забезпечення діяльності комісії з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Управління розгляду звернень та забезпечення діяльності комісії з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Матикова Максима Юрійовича**, провідного спеціаліста відділу забезпечення діяльності комісії з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Управління розгляду звернень та забезпечення діяльності комісії з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сорок першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мацько Олександри Миколаївни**, провідного спеціаліста відділу адресних допомог та субсидій управління праці та соціального захисту населення Теплицької районної державної адміністрації).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мацько Олександри Миколаївни**, провідного спеціаліста відділу адресних допомог та субсидій управління праці та соціального захисту населення Теплицької районної державної адміністрації).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Мацько Олександри Миколаївни**, провідного спеціаліста відділу адресних допомог та субсидій управління праці та соціального захисту населення Теплицької районної державної адміністрації, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Вінницькій області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мудрика Андрія Андрійовича**, головного спеціаліста відділу у справах сім'ї, молоді та спорту Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Мудрика Андрія Андрійовича, головного спеціаліста відділу у справах сім'ї, молоді та спорту Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Мудрика Андрія Андрійовича, головного спеціаліста відділу у справах сім'ї, молоді та спорту Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Посуня Надії Євгенівни, судді апеляційного суду Дніпропетровської області).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно Посуня Надії Євгенівни, судді апеляційного суду Дніпропетровської області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Посуня Надії Євгенівни, судді апеляційного суду Дніпропетровської області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Національного антикорупційного бюро України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Бобалу Юрію Ярославовичу, ректору Національного університету "Львівська політехніка", стосовно **Ортинського Володимира Львовича**, директора Інституту права та психології Національного університету "Львівська політехніка").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Бобалу Юрію Ярославовичу, ректору Національного університету "Львівська політехніка", стосовно Ортинського Володимира Львовича, директора Інституту права та психології Національного університету "Львівська політехніка").

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести ректорові Національного університету "Львівська політехніка" Бобалу Юрію Ярославовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 05 квітня 2019 року № 977, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Гриневич Лілії Михайлівні, Міністрові освіти і науки України, стосовно Бобала Юрія Ярославовича, ректора Національного університету "Львівська політехніка").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Гриневич Лілії Михайлівні, Міністрові освіти і науки України, стосовно Бобала Юрія Ярославовича, ректора Національного університету "Львівська політехніка").

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Міністрові освіти і науки України Гриневич Лілії Михайлівні припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 05 квітня 2019 року № 978, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Гриневич Лілії Михайлівні, Міністрові освіти і науки України, стосовно Загірняка Михайла Васильовича, ректора Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Гриневич Лілії Михайлівні, Міністрові освіти і науки України, стосовно Загірняка Михайла Васильовича, ректора

Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Міністрові освіти і науки України Гриневич Лілії Михайлівні припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 05 квітня 2019 року № 979, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

#### **По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Жданову Олександр Володимировичу**, голові Поліської районної державної адміністрації Київської області, стосовно **Савенка Олега Васильовича**, головного лікаря Поліської центральної районної лікарні).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Жданову Олександр Володимировичу**, голові Поліської районної державної адміністрації Київської області, стосовно **Савенка Олега Васильовича**, головного лікаря Поліської центральної районної лікарні).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Поліської районної державної адміністрації Київської області **Жданову Олександр Володимировичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 05 квітня 2019 року № 980, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Кубіву Степану Івановичу, Першому віце-прем'єр міністрові України – Міністру економічного розвитку і торгівлі України, стосовно Демчука Андрія Васильовича, директора департаменту залучення інвестицій у Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Кубіву Степану Івановичу, Першому віце-прем'єр міністрові України – Міністру економічного розвитку і торгівлі України, стосовно Демчука Андрія Васильовича, директора департаменту залучення інвестицій у Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Першому віце-прем'єр-міністру України – Міністрові економічного розвитку і торгівлі України Кубіву Степану Івановичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 05 квітня 2019 року № 981, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Москаленко Вікторії Вікторівні, голові Миколаївської обласної ради, за результатами розгляду Акта позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Миколаївській обласній раді).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту

інтересів, інших порушень закону (Москаленко Вікторії Вікторівні, голові Миколаївської обласної ради, за результатами розгляду Акта позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Миколаївській обласній раді).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Миколаївської обласної ради Москаленко Вікторії Вікторівні припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 05 квітня 2019 року № 982, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

#### **По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пайонкевич Гелені Казимирівні**, директору юридичного департаменту Львівської міської ради).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пайонкевич Гелені Казимирівні**, директору юридичного департаменту Львівської міської ради).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Внести директору юридичного департаменту Львівської міської ради Пайонкевич Гелені Казимирівні припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 05 квітня 2019 року № 983, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.



**По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Пригунову Глібу Олександровичу, голові Дніпропетровської обласної ради, за результатами розгляду Акта позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Дніпропетровській обласній раді).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Пригунову Глібу Олександровичу, голові Дніпропетровської обласної ради, за результатами розгляду Акта позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Дніпропетровській обласній раді).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Дніпропетровської обласної ради Пригунову Глібу Олександровичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 05 квітня 2019 року № 984, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Семеновій Тетяні Миколаївні, голові Макарівської районної державної адміністрації, стосовно Розная Івана Юрійовича, заступника голови Макарівської районної державної адміністрації).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту

інтересів, інших порушень закону (Семеновій Тетяні Миколаївні, голові Макарівської районної державної адміністрації, стосовно Розная Івана Юрійовича, заступника голови Макарівської районної державної адміністрації).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Макарівської районної державної адміністрації Семеновій Тетяні Миколаївні припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 05 квітня 2019 року № 985, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

#### **По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бондаренко Світлани Петрівни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бондаренко Світлани Петрівни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 02 квітня 2019 року № 44-01/213/19 стосовно **Бондаренко Світлани Петрівни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Водька Сергія Сергійовича**, колишнього начальника управління внутрішньої безпеки у Волинській області Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Водька Сергія Сергійовича**, колишнього начальника управління внутрішньої безпеки у Волинській області Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 44-01/224/19 стосовно **Водька Сергія Сергійовича**, колишнього начальника управління внутрішньої безпеки у Волинській області Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Герцуна Андрія Васильовича**, головного лікаря комунального некомерційного підприємства Фастівської районної ради "Фастівська центральна районна лікарня").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно Герцуна Андрія Васильовича, головного лікаря комунального некомерційного підприємства Фастівської районної ради "Фастівська центральна районна лікарня").

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-02/140 стосовно Герцуна Андрія Васильовича, головного лікаря комунального некомерційного підприємства Фастівської районної ради "Фастівська центральна районна лікарня".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

#### **По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Герцуна Андрія Васильовича**, головного лікаря комунального некомерційного підприємства Фастівської районної ради "Фастівська центральна районна лікарня").

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Герцуна Андрія Васильовича, головного лікаря комунального некомерційного підприємства Фастівської районної ради "Фастівська центральна районна лікарня").

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-02/141 стосовно Герцуна Андрія Васильовича, головного лікаря комунального

некомерційного підприємства Фастівської районної ради "Фастівська центральна районна лікарня".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/142).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/142).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/142 стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/143).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Гончарова Володимира Валентиновича, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/143).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/143 стосовно Гончарова Володимира Валентиновича, депутата Київської міської ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Гончарова Володимира Валентиновича, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/144).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Гончарова Володимира Валентиновича, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/144).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/144 стосовно Гончарова Володимира Валентиновича, депутата Київської міської ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/145).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради, протокол № 31-03/145).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/145 стосовно **Гончарова Володимира Валентиновича**, депутата Київської міської ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Калініна Сергія Володимировича**, колишнього прокурора Ізмаїльської місцевої прокуратури Одеської області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Калініна Сергія Володимировича**, колишнього прокурора Ізмаїльської місцевої прокуратури Одеської області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 44-01/222/19 стосовно Калініна Сергія Володимировича, колишнього прокурора Ізмаїльської місцевої прокуратури Одеської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Король Галини Петрівни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Король Галини Петрівни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 02 квітня 2019 року № 44-01/214/19 стосовно **Король Галини Петрівни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України



про адміністративні правопорушення (стосовно **Лукашенка Олександра Петровича**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лукашенка Олександра Петровича**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 02 квітня 2019 року № 44-01/217/19 стосовно **Лукашенка Олександра Петровича**, депутата Забірської сільської ради VII скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Микитченко Галини Миколаївни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Микитченко Галини Миколаївни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу

про адміністративне правопорушення від 02 квітня 2019 року № 44-01/218/19 стосовно Микитченко Галини Миколаївни, депутата Забірської сільської ради VII скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/146).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А., Мостову І.О.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/146).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/146 стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/147).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/147).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/147 стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/148).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/148).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити

направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/148 стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/149).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/149).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/149 стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава**

**Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/150).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/150).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/150 стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/151).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/151).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/151 стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/152).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/152).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/152 стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/153).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/153).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/153 стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/154).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/154).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).  
Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/154 стосовно Непоп Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/155).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Непоп Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/155).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/155 стосовно Непоп Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.



**По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/156).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/156).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/156 стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/157).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Непопа Вячеслава

Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/157).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/157 стосовно Непоп Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

#### **По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/158).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Непоп Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/158).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/158 стосовно Непоп Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Непопа Вячеслава Івановича**, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/159).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації, протокол № 31-03/159).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 31-03/159 стосовно Непопа Вячеслава Івановича, заступника голови Київської міської державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Поспєєва Ростислава Вікторовича**, колишнього заступника начальника відділу поліції – начальника слідчого відділення відділу поліції № 4 (з обслуговування житлового масиву "Березняки") Дніпровського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві Національної поліції України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Поспеева Ростислава Вікторовича, колишнього заступника начальника відділу поліції – начальника слідчого відділення відділу поліції № 4 (з обслуговування житлового масиву "Березняки") Дніпровського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві Національної поліції України).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 44-01/221/19 стосовно Поспеева Ростислава Вікторовича, колишнього заступника начальника відділу поліції – начальника слідчого відділення відділу поліції № 4 (з обслуговування житлового масиву "Березняки") Дніпровського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві Національної поліції України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Приходько Оксани Миколаївни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Приходько Оксани Миколаївни**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу

про адміністративне правопорушення від 02 квітня 2019 року № 44-01/215/19 стосовно Приходько Оксани Миколаївни, депутата Забірської сільської ради VII скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Сизанова Юрія Борисовича, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Сизанова Юрія Борисовича, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 02 квітня 2019 року № 44-01/216/19 стосовно Сизанова Юрія Борисовича, депутата Забірської сільської ради VII скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Сірик Світлани Петрівни, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Сірик Світлани Петрівни, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 02 квітня 2019 року № 44-01/219/19 стосовно Сірик Світлани Петрівни, депутата Забірської сільської ради VII скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По вісімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Соломахи Григорія Івановича**, заступника директора департаменту – начальника відділу аналізу фінансування, розрахунків та звітності Фінансового департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції України, протокол № 44-01/211/19).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Соломахи Григорія Івановича, заступника директора департаменту – начальника відділу аналізу фінансування, розрахунків та звітності Фінансового департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції України, протокол № 44-01/211/19).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 02 квітня 2019 року № 44-01/211/19 стосовно Соломахи Григорія Івановича, заступника директора департаменту –

начальника відділу аналізу фінансування, розрахунків та звітності Фінансового департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Соломахи Григорія Івановича**, заступника директора департаменту – начальника відділу аналізу фінансування, розрахунків та звітності Фінансового департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції України, **протокол № 44-01/223/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Соломахи Григорія Івановича, заступника директора департаменту – начальника відділу аналізу фінансування, розрахунків та звітності Фінансового департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції України, протокол № 44-01/223/19).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 44-01/223/19 стосовно Соломахи Григорія Івановича, заступника директора департаменту – начальника відділу аналізу фінансування, розрахунків та звітності Фінансового департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Токарець Тетяни Сергіївни**, старшого державного виконавця Рівненського міського відділу

державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Рівненській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Токарець Тетяни Сергіївни, старшого державного виконавця Рівненського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Рівненській області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 квітня 2019 року № 41-01/220/19 стосовно Токарець Тетяни Сергіївни, старшого державного виконавця Рівненського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Рівненській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Фесюка Олександра Тимофійовича**, колишнього начальника Броварського управління Державної казначейської служби України у Київській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Фесюка Олександра Тимофійовича, колишнього начальника Броварського управління Державної казначейської служби України у Київській області).

За – 4.

Проти – 0.



**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 02 квітня 2019 року № 44-01/212/19 стосовно Фесюка Олександра Тимофійовича, колишнього начальника Броварського управління Державної казначейської служби України у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бондаренка Євгена Євгеновича**, колишнього прокурора відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Дніпропетровської області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Бондаренка Євгена Євгеновича, колишнього прокурора відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Дніпропетровської області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 04 квітня 2019 року № 44-01/225/19 стосовно Бондаренка Євгена Євгеновича, колишнього прокурора відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні

та координації правоохоронної діяльності прокуратури Дніпропетровської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бондаренка Євгена Євгеновича**, колишнього прокурора відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Дніпропетровської області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Бондаренка Євгена Євгеновича, колишнього прокурора відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Дніпропетровської області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**


1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 04 квітня 2019 року № 44-01/226/19 стосовно Бондаренка Євгена Євгеновича, колишнього прокурора відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримання державного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні та координації правоохоронної діяльності прокуратури Дніпропетровської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

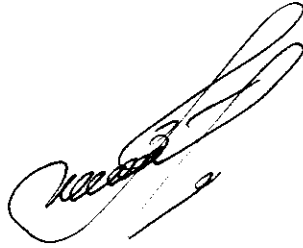
**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив засідання Національного агентства закритим.

**Голова**

 **О.А. Мангул**

**Секретар**



  
**В.Г. Зайвенко**