

**Протокол № 24**  
**чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**

12 квітня 2019 року

м. Київ

**Присутні:** 15 осіб (список додається).

**Голова:** Мангул О.А.

**Секретар:** Хорошилов В.А.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Щодо реалізації Національним агентством з питань запобігання корупції завдань, визначених Планом пріоритетних дій Уряду на 2019 рік.

Доповідач: Мангул О.А., Мароха В.М.

2. Про внесення змін до Посадового складу Комісії з питань оцінки вартості, вирішення питання щодо можливості використання, місця та строку зберігання дарунків, одержаних членами Національного агентства з питань запобігання корупції та працівниками його апарату, як подарунки державі.

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

3. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 18.03.2019 № 801.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

4. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Вороніною Наталією Вікторівною**, заступником начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сімонишиною Жанною Василівною**, інспектором Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бабенком Костянтином Анатолійовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабенком Костянтином Анатолійовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бабенком Костянтином Анатолійовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Балагулою Іриною Леонідівною**, заступником голови Балтської районної державної адміністрації Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Беленою Альбертом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Беленою Альбертом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Беленою Альбертом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бондаренко-Барбулем Антоном Сергійовичем**, детективом Національного бюро Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Вальчуком Валерієм Вікторовичем**, суддею, Головою Любарського районного суду Житомирської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Вороніною Наталією Вікторівною**, заступником начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковалем Романом Григоровичем**, суддею Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Колісником Андрієм Ярославовичем**, заступником голови Тернопільської районної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Логвіненьком Тарасом Григоровичем**, суддею Марківського районного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лунченком Валерієм Валерійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ляликом Романом Михайловичем**, суддею Березанського міського суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Матвієнковим Сергієм Анатолійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Панчуком Анатолієм Івановичем**, суддею Роздільнянського районного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рудем Олександром Григоровичем**, суддею Бершадського районного суду Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Симчишиним Олександром Сергійовичем**, Хмельницьким міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Соколовим Олегом Анатолійовичем**, першим заступником начальника Спеціалізованої державної податкової інспекції з обслуговування великих платників у місті Донецьку Міжрегіонального ГУ ДФС.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ступак Ольгою В'ячеславівною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ступак Ольгою В'ячеславівною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Супрунечком Олександром Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Танцюрою Катериною Олексіївною**, суддею Одеського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Танцюрою Катериною Олексіївною**, суддею Одеського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Супрунечком Олександром Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно полковника **Коноплицького Валерія Олександровича**, начальника управління планування військових перевезень - заступника начальника Центрального управління військових сполучень Тилу Збройних Сил України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кузьменко Юлії Анатоліївни**, головного спеціаліста відділу обслуговування громадян управління Пенсійного фонду України в Вільнянському районі Запорізької області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Паславської Лариси Володимирівни**, головного спеціаліста відділу персоналу Центрального об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Києві).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Северіна Ігоря Валерійовича**, депутата Руніщівської сільської ради Зачепилівського району Харківської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Смоляка Дмитра Степановича**, депутата Гнідинцівської сільської ради Варвинського району Чернігівської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Федуня Івана Анатолійовича**, депутата Кам'янської сільської ради Очаківського району Миколаївської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Вецкагансу Райвісу**, виконуючому обов'язки Голови державного підприємства "Адміністрація морських портів України").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

47. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Омеляну Володимиру Володимировичу**, Міністрові інфраструктури України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

48. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Буковського Романа Володимировича**, депутата Київської обласної ради **протокол № 44-01/229/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Буковського Романа Володимировича**, депутата Київської обласної ради **протокол № 44-01/230/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Буковського Романа Володимировича**, депутата Київської обласної ради **протокол № 44-01/231/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/160**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

52. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/161**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

53. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/162**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

54. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/163**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

55. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Козюри Сергія Миколайовича**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Колака Валерія Євгеновича**, головного державного ревізора-інспектора відділу погашення боргу Східного управління Головного управління ДФС у Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лук'яненка Володимира Григоровича**, депутата Березанської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лук'яненка Володимира Григоровича**, депутата Березанської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіміцара Олександра Георгійовича**, начальника відділу з обслуговування Південного регіону (м. Одеса) управління організації оперативних розробок та агентурно-оперативної роботи Департаменту протидії наркозлочинності Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тетерука Андрія Анатолійовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.



61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Швеця Віктора Олександровича**, судді у відставці Вищого господарського суду **протокол №44-01/233/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Швеця Віктора Олександровича**, судді у відставці Вищого господарського суду **протокол №44-01/234/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Скопича О.Д.**, який запропонував включити до порядку денного засідання питання:

1. Про погодження антикорупційної програми Харківської обласної ради на 2019-2020 роки.
2. Про погодження антикорупційної програми Черкаської обласної ради на 2019 рік.

**Патюка С.С.**, який запропонував включити до порядку денного засідання питання:

1. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Батиренко Вікторії Миколаївни**, головного спеціаліста відділу роботи із запитами та зверненнями Департаменту комунікації Міністерства внутрішніх справ України).
2. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Вінійчука Владислава Вікторовича**, колишнього головного спеціаліста відділу нормативно-правового забезпечення юридичного управління Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення).

**Голосували:** із урахуванням пропозиції Скопича О.Д., Патюка С.С. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Щодо реалізації Національним агентством з питань запобігання корупції завдань, визначених Планом пріоритетних дій Уряду на 2019 рік.

Доповідач: Мангул О.А., Мароха В.М.

2. Про внесення змін до Посадового складу Комісії з питань оцінки вартості, вирішення питання щодо можливості використання, місця та строку зберігання дарунків, одержаних членами Національного агентства з питань запобігання корупції та працівниками його апарату, як подарунки державі.

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

3. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 18.03.2019 № 801.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

4. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Вороніною Наталією Вікторівною**, заступником начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сімонишиною Жанною Василівною**, інспектором Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бабенком Костянтином Анатолійовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабенком Костянтином Анатолійовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бабенком Костянтином Анатолійовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Балагулою Іриною Леонідівною**, заступником голови Балтської районної державної адміністрації Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Беленою Альбертом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Беленою Альбертом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Беленою Альбертом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бондаренко-Барбулем Антоном Сергійовичем**, детективом Національного бюро Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Вальчуком Валерієм Вікторовичем**, суддею, Головою Любарського районного суду Житомирської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Вороніною Наталією Вікторівною**, заступником начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковалем Романом Григоровичем**, суддею Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Колісником Андрієм Ярославовичем**, заступником голови Тернопільської районної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Логвіненьком Тарасом Григоровичем**, суддею Марківського районного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лунченком Валерієм Валерійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ляликом Романом Михайловичем**, суддею Березанського міського суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Матвієнковим Сергієм Анатолійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Панчуком Анатолієм Івановичем**, суддею Роздільнянського районного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рудем Олександром Григоровичем**, суддею Бершадського районного суду Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Симчишиним Олександром Сергійовичем**, Хмельницьким міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Соколовим Олегом Анатолійовичем**, першим заступником начальника Спеціалізованої державної податкової інспекції з обслуговування великих платників у місті Донецьку Міжрегіонального ГУ ДФС.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ступак Ольгою В'ячеславівною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ступак Ольгою В'ячеславівною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Супрунечком Олександром Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Танцюрою Катериною Олексіївною**, суддею Одеського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Танцюрою Катериною Олексіївною**, суддею Одеського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Супруненко Олександром Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно полковника **Коноплицького Валерія Олександровича**, начальника управління планування військових перевезень - заступника начальника Центрального управління військових сполучень Тилу Збройних Сил України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кузьменко Юлії Анатоліївни**, головного спеціаліста відділу обслуговування громадян управління Пенсійного фонду України в Вільнянському районі Запорізької області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Паславської Лариси Володимирівни**, головного спеціаліста відділу персоналу Центрального об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Києві).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Северіна Ігоря Валерійовича**, депутата Руніщівської сільської ради Зачепилівського району Харківської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Смоляка Дмитра Степановича**, депутата Гнідинцівської сільської ради Варвинського району Чернігівської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Федуня Івана Анатолійовича**, депутата Кам'янської сільської ради Очаківського району Миколаївської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Вецкагансу Райвісу**, виконуючому обов'язки Голови державного підприємства "Адміністрація морських портів України").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

47. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Омеляну Володимиру Володимировичу**, Міністрові інфраструктури України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

48. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Буковського Романа Володимировича**, депутата Київської обласної ради **протокол № 44-01/229/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Буковського Романа Володимировича**, депутата Київської обласної ради **протокол № 44-01/230/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Буковського Романа Володимировича**, депутата Київської обласної ради **протокол № 44-01/231/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/160**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

52. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/161**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

53. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/162**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

54. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/163**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.



55. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Козюри Сергія Миколайовича**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Колака Валерія Євгеновича**, головного державного ревізора-інспектора відділу погашення боргу Східного управління Головного управління ДФС у Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лук'яненка Володимира Григоровича**, депутата Березанської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лук'яненка Володимира Григоровича**, депутата Березанської міської ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіміцара Олександра Георгійовича**, начальника відділу з обслуговування Південного регіону (м. Одеса) управління організації оперативних розробок та агентурно-оперативної роботи Департаменту протидії наркозлочинності Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тетерука Андрія Анатолійовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Швеця Віктора Олександровича**, судді у відставці Вищого господарського суду **протокол №44-01/233/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Швеця Віктора Олександровича**, судді у відставці Вищого господарського суду **протокол №44-01/234/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про погодження антикорупційної програми Харківської обласної ради на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

64. Про погодження антикорупційної програми Черкаської обласної ради на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Батиренко Вікторії Миколаївни**, головного спеціаліста відділу роботи із запитами та зверненнями Департаменту комунікації Міністерства внутрішніх справ України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Вінійчука Владислава Вікторовича**, колишнього головного спеціаліста відділу нормативно-правового забезпечення юридичного управління Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

**По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Щодо реалізації Національним агентством з питань запобігання корупції завдань, визначених Планом пріоритетних дій Уряду на 2019 рік.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо реалізації Національним агентством з питань запобігання корупції завдань, визначених Планом пріоритетних дій Уряду на 2019 рік.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити Деталізовані заходи з виконання Національним агентством з питань запобігання корупції завдань, передбачених Планом пріоритетних дій Уряду на 2019 рік (далі – Деталізовані заходи), що додаються.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення Деталізованих заходів до Кабінету Міністрів України та внесення інформації до електронної системи моніторингу і контролю виконання Плану пріоритетних дій Уряду на 2019 рік.

3. Керівникам структурних підрозділів, відповідальним за реалізацію Деталізованих заходів, забезпечити оперативне надання Департаменту координації антикорупційної політики інформації, необхідної для внесення до електронної системи моніторингу і контролю виконання Плану пріоритетних дій Уряду на 2019 рік.

4. Контроль за виконанням пункту 2 цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

5. Контроль за виконанням Деталізованих заходів покласти на Голову, заступника Голови та членів Національного агентства з питань запобігання корупції відповідно до розподілу повноважень, визначення функціональних обов'язків членів Національного агентства з питань запобігання корупції та порядку заміщення керівництва Національного агентства з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 05 квітня 2018 року № 613.

**По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення змін до Посадового складу Комісії з питань оцінки вартості, вирішення питання щодо можливості використання, місця та строку зберігання дарунків, одержаних членами Національного агентства з питань запобігання корупції та працівниками його апарату, як подарунки державі.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення змін до Посадового складу Комісії з питань оцінки вартості, вирішення питання щодо можливості використання, місця та строку зберігання дарунків, одержаних членами Національного агентства з питань запобігання корупції та працівниками його апарату, як подарунки державі.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести зміни до Посадового складу Комісії з питань оцінки вартості, вирішення питання щодо можливості використання, місця та строку зберігання дарунків, одержаних членами Національного агентства з питань запобігання корупції та працівниками його апарату, як подарунки державі, затвердженого

рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 03.11.2016 № 103 (у редакції рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 27.07.2018 № 1515), виклавши його в новій редакції, що додається.

2. Визнати таким, що втратило чинність, рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 27.07.2018 № 1515 "Про внесення змін до Посадового складу Комісії з питань оцінки вартості, вирішення питання щодо можливості використання, місця та строку зберігання дарунків, одержаних членами Національного агентства з питань запобігання корупції та працівниками його апарату, як подарунки державі".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 18.03.2019 № 801.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 18.03.2019 № 801.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести зміну до графи "Період декларації/рік" позиції 61 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", виключивши символи та слово "(виправлена)".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя та Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції провести повну перевірку декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, згідно з додатком.

2. Уповноваженим особам Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя:

1) провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатку до цього рішення, в частині: з'ясування достовірності задекларованих відомостей у розділах 1, 2.1 (крім питань, віднесених до перевірки уповноваженими особами Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції), 2.2, 3 – 6, 10 – 14 декларації суб'єкта декларування; з'ясування точності оцінки задекларованих активів (крім питань, віднесених до перевірки уповноваженими особами Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції); перевірки на наявність ознак незаконного збагачення;

2) підготувати проекти рішень Національного агентства з питань запобігання корупції про результати здійснення повної перевірки декларацій, зазначених у пункті 1 цього рішення.

3. Уповноваженим особам Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатку до цього рішення, в частині: з'ясування достовірності задекларованих відомостей у розділах 2.1 (в частині перевірки місця роботи, категорії посади суб'єкта декларування, віднесення до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону, до посади, пов'язаної з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції), 7 – 9, 15, 16 декларації суб'єкта декларування; з'ясування точності оцінки задекларованих відомостей у розділах 7 та 8 декларації суб'єкта декларування; перевірки на наявність конфлікту інтересів.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, з 13 квітня 2019 року на 30 календарних днів, згідно з додатком.

2. Уповноваженим особам Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції забезпечити повідомлення суб'єктів декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Вороніною Наталією Вікторівною**, заступником начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Вороніною Наталією Вікторівною**, заступником начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Припинити розпочату згідно з рішеннями Національного агентства від 27.10.2017 № 1046 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих **Вороніною Наталією Вікторівною**, заступником начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, на підставі інформації, отриманої від Національного антикорупційного бюро України"

та від 28.12.2017 № 1533 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Вороніною Наталією Вікторівною, заступником начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Вороніною Наталією Вікторівною, заступником начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області без затвердження результатів.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити Вороніну Наталію Вікторівну про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Сімонишиною Жанною Василівною, інспектором Вищої ради правосуддя.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Сімонишиною Жанною Василівною, інспектором Вищої ради правосуддя.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Припинити розпочату згідно з рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, яка подана Сімонишиною Жанною Василівною, без затвердження результатів.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити Сімонишину Жанну Василівну про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови

Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бабенком Костянтином Анатолійовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бабенком Костянтином Анатолійовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним та членом його сім'ї (дочкою) у власність об'єктів нерухомості; рік випуску транспортного засобу, що належить члену його сім'ї (дружині) на праві власності; розмір частки у статутному фонді підприємства у грошовому вираженні, що належить члену його сім'ї (дружині); отриманий (нарахований) ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів, в частині розміру частки у статутному фонді підприємства у грошовому вираженні, що належить члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) не відповідають даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя **Виноградовій Д.Г.** повідомити суб'єкта



декларування Бабенка Костянтина Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабенком Костянтином Анатолійовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бабенком Костянтином Анатолійовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним та членом його сім'ї (дочкою) у власність об'єктів нерухомості; розмір фінансового зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Бабенка Костянтина Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бабенком Костянтином Анатолійовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бабенком Костянтином Анатолійовичем**, суддею Київського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним та членом його сім'ї (дочкою) у власність об'єктів нерухомості; отриманий (нарахований) ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Бабенка Костянтина Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Балагулою Іриною Леонідівною**, заступником голови Балтської районної державної адміністрації Одеської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Балагулою Іриною Леонідівною**, заступником голови Балтської районної державної адміністрації Одеської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; об'єкт нерухомості, що перебуває у нього та члена сім'ї (дочки) на іншому праві користування; загальні площі, вартість, місцезнаходження, реєстраційні номери, характеристики та усіх співвласників об'єктів нерухомості, що належать члену сім'ї (чоловіку); розмір нарахованого йому доходу у вигляді соціальних виплат на дитину та джерела доходів, отриманих ним та членом сім'ї (чоловіком) та ідентифікаційний код юридичної особи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 та 11 частини першої статті 46 Закону України "Про

запобігання корупції".

Суб'єкт декларування скористався правом, визначеним частиною 7 статті 46 Закону, обравши позначку "член сім'ї не надав інформацію".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Балагулу Ірину Леонідівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Беленою Альбертом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Беленою Альбертом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; дату набуття права, реєстраційний номер та співвласників квартири; розмір нарахованого йому доходу у вигляді процентів та джерела доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Белену Альберта Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Беленою Альбертом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Беленою Альбертом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; дату набуття права, реєстраційний номер та усіх співвласників квартири; розмір нарахованого йому доходу та джерела доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Белену Альберта Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Беленою Альбертом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Беленою Альбертом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; дату набуття права, реєстраційний номер та усіх співвласників квартири та джерела доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Белену Альберта Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бондаренко-Барбулем Антоном Сергійовичем**, детективом Національного бюро Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бондаренко-Барбулем Антоном Сергійовичем**, детективом Національного бюро Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про квартиру як зареєстроване місце проживання; право власності; загальну площу квартири; не зазначивши інформацію про тип права на користування квартирою; ідентифікаційний номер транспортного засобу; суму свого доходу; суму доходу дружини; джерела своїх доходів та джерело доходу дружини, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Бондаренко-Барбуля Антона Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Вальчуком Валерієм Вікторовичем**, суддею, Головою Любарського районного суду Житомирської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого



самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Вальчуком Валерієм Вікторовичем**, суддею, Головою Любарського районного суду Житомирської області.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про тип права на об'єкт нерухомості, який належить йому на прав власності; тип права власності члена сім'ї (дружини) на транспортний засіб; розмір доходу, нарахованого йому та члену сім'ї (дружині) у вигляді процентів; призначену члену сім'ї (дружині) немонетизовану субсидію; розмір коштів, розміщених на його та члена сім'ї (дружини) банківських рахунках; кредитні ліміти, встановлені банком йому та члену сім'ї (дружині), не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, якими на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітного періоду; об'єкт нерухомості, який є його зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Вальчука Валерія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ворониною Наталією Вікторівною**, заступником начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ворониною Наталією Вікторівною**, заступником начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості щодо своєї посади, про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався ним та членом його сім'ї (донькою) для проживання на кінець звітної періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Вороніну Наталію Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковалем Романом Григоровичем**, суддею Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковалем Романом Григоровичем**, суддею Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування, про всі дані щодо місцезнаходження, дату набуття та про всіх співвласників нерухомого майна, яке належить члену його сім'ї (дружині) на праві спільної сумісної власності, про вартість на дату набуття об'єкта нерухомості, що належить суб'єкту декларування на праві власності; про ідентифікаційний номер належного йому транспортного засобу; про наявність у нього акцій; про джерела доходів, отриманих ним та членом його сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Відповідно до частини сьомої статті 46 Закону у разі відмови члена сім'ї суб'єкта декларування надати будь-які відомості чи їх частину для заповнення декларації суб'єкт декларування зобов'язаний зазначити про це в декларації, відобразивши всю відому йому інформацію про такого члена сім'ї, визначену пунктами 1-12 частини першої цієї статті.

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Ковалю Романа Григоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Колісником Андрієм Ярославовичем, заступником голови Тернопільської районної державної адміністрації.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Колісником Андрієм Ярославовичем, заступником голови Тернопільської районної державної адміністрації.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади, адреси фактичного проживання власника майна, яке перебувало у нього на праві користування, наявність у нього фінансового зобов'язання, не вказавши відомості про право користування членів сім'ї (дружини, дочки) об'єктами нерухомості, які використовували вони у зв'язку з проживанням на кінець звітного періоду, та отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup>

Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Колісника Андрія Ярославовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Краснощоквою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не зазначила відомості про своє право власності на квартиру, яка належить на праві приватної спільної сумісної власності їй та члену її сім'ї (чоловіку), не зазначила інформацію щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (чоловік) для проживання станом на кінець звітного періоду, зазначила недостовірні відомості про ідентифікаційний номер легкового автомобіля, не зазначила інформацію щодо прав на майно

(транспортний засіб), яке належить на праві приватної власності члену сім'ї (чоловіку), зазначила недостовірні відомості про розмір доходу, який нараховано члену сім'ї (чоловіку) у вигляді пенсії, чим не дотримала вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Краснощоківу Наталію Степанівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Краснощоківою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Краснощоківою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не зазначила відомості про своє право власності на квартиру, яка належить на праві приватної спільної сумісної власності їй та члену її сім'ї (чоловіку), не зазначила інформацію щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (чоловік) для проживання станом на кінець звітного періоду, зазначила недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), зазначила недостовірні відомості стосовно виду свого доходу, чим не дотримала вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Краснощоківу Наталію Степанівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять другого питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Краснощоківою Наталією Степанівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої Краснощоквою Наталією Степанівною, суддею Апеляційного суду Донецької області.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік не зазначила відомості про своє право власності на квартиру, яка належить на праві приватної спільної сумісної власності їй та члену її сім'ї (чоловіку), не зазначила інформацію щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (чоловік) для проживання станом на кінець звітного періоду, зазначила недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), чим не дотримала вимоги пунктів 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Краснощоквою Наталією Степанівною про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Логвінечком Тарасом Григоровичем, суддею Марківського районного суду Луганської області.



**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Логвіненком Тарасом Григоровичем**, суддею Марківського районного суду Луганської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, тип права на об'єкти, які належать третім особам, не зазначивши відомості про квартиру, яка належить на праві власності члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), площу земельної ділянки, джерело доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Логвіненка Тараса Григоровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лунченком Валерієм Валерійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лунченком Валерієм Валерійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про кадастровий номер земельної ділянки, що належить йому на іншому праві користування; про право на корпоративні права члена його сім'ї (дружини); про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член його сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5 та 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя **Виноградовій Д.Г.** повідомити суб'єкта декларування **Лунченка Валерія Валерійовича** про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ляликом Романом Михайловичем**, суддею Березанського міського суду Київської області.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ляликом Романом Михайловичем**, суддею Березанського міського суду Київської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості щодо своєї посади, про характеристики об'єкта нерухомості (квартири), що належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, про вартість на дату набуття у власність легкового автомобіля, про джерело отриманих ним доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині визначення вартості транспортного засобу, що належить на праві власності суб'єкту декларування, не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Лялика Романа Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Матвієнковим Сергієм Анатолійовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Матвієнковим Сергієм Анатолійовичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, номінальну вартість цінних паперів – акцій, які належать йому на праві власності, ідентифікаційний код (код ЄДРПОУ) товариства, засновником якого є член сім'ї (дружина), джерело отриманого (нарахованого) ним доходу, а також не відобразивши відомості про всіх співвласників квартири, яка належить йому на праві спільної власності, та кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів – автомобілів, які належать на праві власності йому та члену його сім'ї (дружині), юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є він та член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 5<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 7 "Цінні папери" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування **Матвієнкова Сергія Анатолійовича** про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Панчуком Анатолієм Івановичем**, суддею Роздільнянського районного суду Одеської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Панчуком Анатолієм Івановичем**, суддею Роздільнянського районного суду Одеської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, дату набуття права на квартиру, яка належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності, ідентифікаційний номер та дату набуття права щодо транспортних засобів, які належать йому на праві власності, дохід члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищують 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та

моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Панчука Анатолія Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Рудем Олександром Григоровичем, суддею Бершадського районного суду Вінницької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Рудем Олександром Григоровичем, суддею Бершадського районного суду Вінницької області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітного періоду; про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належать на праві власності члену його сім'ї (дружині); про джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, чим не дотримав пункти 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Рудя Олександра Григоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Симчишиним Олександром Сергійовичем**, Хмельницьким міським головою.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Симчишиним Олександром Сергійовичем**, Хмельницьким міським головою.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про кадастровий номер земельної ділянки, що належить йому на праві приватної власності, не зазначив відомості щодо квартири, яка належить йому на праві спільної часткової власності, не зазначив інформацію щодо об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина та сини) для проживання станом на кінець звітного періоду; про джерело отриманого ним доходу у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи; про джерело доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною) у вигляді допомоги по догляду за дитиною, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup>

Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Симчишина Олександра Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Соколовим Олегом Анатолійовичем**, першим заступником начальника Спеціалізованої державної податкової інспекції з обслуговування великих платників у місті Донецьку Міжрегіонального ГУ ДФС.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Соколовим Олегом Анатолійовичем**, першим заступником начальника Спеціалізованої державної податкової інспекції з обслуговування великих платників у місті Донецьку Міжрегіонального ГУ ДФС.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: загальну площу квартири та вартість на дату набуття її у власність членом сім'ї (дружиною), ідентифікаційний номер причепа, який належить йому на праві власності, отриманий (нарахований) дохід у вигляді пенсії та спадщини, а також



не відобразивши відомості про право користування об'єктом нерухомості як місцем фактичного проживання, та квартиру, яка належить йому на праві власності, транспортний засіб (туристичне судно), яке належить йому на праві власності, причіп, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді іншого доходу, правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на рухоме майно – грошові кошти, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Соколова Олега Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ступак Ольгою В'ячеславівною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ступак Ольгою В'ячеславівною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних

справ.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: тип права на земельну ділянку, яка належить йому на праві власності, тип права на транспортні засоби, тип права та джерела отриманих ним та членом сім'ї (чоловіком) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Ступак Ольгу В'ячеславівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ступак Ольгою В'ячеславівною, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ступак Ольгою В'ячеславівною, суддею

Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: тип права на земельну ділянку, яка належить йому на праві власності, тип права на транспортні засоби, тип права на отримані ним та членом сім'ї (чоловіком) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Ступак Ольгу В'ячеславівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Супрунеником Олександром Івановичем, народним депутатом України VIII скликання.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2015 рік, поданої Супруненко Олександром Івановичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про посаду, місцезнаходження об'єктів нерухомого майна, які належать йому та члену сім'ї (дружині), вартість на дату набуття, дату набуття права, загальну площу щодо об'єктів нерухомого майна, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, вартість за останньою оцінкою, загальну площу, тип права щодо об'єктів нерухомого майна, які належить йому на праві власності, ідентифікаційний номер, вартість на дату набуття у власність автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, дату набуття права, номінальну вартість цінних паперів, джерела доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), кошти, розміщені на банківських рахунках, а також не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), всіх співвласників об'єкта нерухомого майна, який належить йому на праві спільної власності, про об'єкти нерухомого майна, які використовували члени сім'ї (дочки, син) для проживання на кінець звітного року, про доходи члена сім'ї (дружини), кошти, розміщені на банківських рахунках члена сім'ї (дружини), про правочини, на підставі яких у нього припинилося право власності на квартиру та виникло право власності на цінні папери, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 7, 8, 10, підпунктів "а", "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, які відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів, що свідчить про наявність в діях суб'єкта декларування ознак кримінального правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції", недостовірно відобразивши вартість за останньою оцінкою нерухомого майна, яке належить йому на праві власності, вартість на дату набуття у власність автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, номінальну вартість цінних паперів, розмір коштів, розміщених на банківських рахунках, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта

декларування Супруненка Олександра Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Танцюрою Катериною Олексіївною**, суддею Одеського окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Танцюрою Катериною Олексіївною**, суддею Одеського окружного адміністративного суду.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: площу, дату набуття, вартість та адресу нерухомого майна, що належало йому на праві власності; вартість на дату набуття нерухомого майна, що належало члену сім'ї (чоловіку), вартість на дату набуття, рік побудови та дату набуття права на транспортні засоби, що належали на праві власності члену сім'ї (чоловіку); вартість корпоративних прав, які належать члену сім'ї (чоловіку); дохід, отриманий членом сім'ї (чоловіком) у вигляді подарунка; а також не зазначивши відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітного року, та правочин, на підставі якого у нього припинилося право власності на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" щодо відображення вартості нерухомого майна, корпоративних прав, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Танцюру Катерину Олексіївну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Танцюрою Катериною Олексіївною**, суддею Одеського окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Танцюрою Катериною Олексіївною**, суддею Одеського окружного адміністративного суду.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: вартість за останньою оцінкою об'єктів нерухомості (земельні ділянки), які належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, вартість квартири, яка належить суб'єкту декларування на праві власності, площу земельної ділянки, яка належить суб'єкту декларування на праві власності, не зазначивши відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для

проживання на кінець звітної року, транспортні засоби, які перебували у власності члена сім'ї (чоловіка), а саме: вартість легкового автомобіля та вартість, дату набуття та рік випуску водного транспортного засобу, вартість корпоративних прав, які належать члену сім'ї (чоловіку), дохід, отриманий членом сім'ї (чоловіком), джерело доходу, отриманого суб'єктом декларування, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки вартості корпоративних прав, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Танцюру Катерину Олексіївну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, що перебував у членів його сім'ї (дочок) на праві оренди чи на іншому праві користування станом на кінець звітного періоду, загальну площу квартири, право власності на квартиру та два паркомісця, що належать члену сім'ї (дружині), суму доходу у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, отриманої членом його сім'ї (дружиною), дохід, отриманий у вигляді допомоги при народженні дитини, нарахований члену сім'ї (дружині), членство в керівних органах організації, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Чванкіна Сергія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого



самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, зазначеним у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування", який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживанням, об'єкт нерухомого майна, що перебував у членів його сім'ї (дочок) на праві оренди чи на іншому праві користування станом на кінець звітного періоду, загальну площу квартири, право власності на квартиру та два паркомісця, що належать члену сім'ї (дружині), суму доходу у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, отриманої членом його сім'ї (дружиною), дохід, отриманий у вигляді виплати відповідно до умов цивільно-правового договору, нарахований члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Чванкіна Сергія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, зазначеним у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування", який є його зареєстрованим місцем проживання, загальну площу квартири, право власності на квартиру та два паркомісця, що належать члену сім'ї (дружині), суму доходу у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, отриманої членом його сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Чванкіна Сергія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про

результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Супрунечком Олександром Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Супрунечком Олександром Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 12 квітня 2019 року №1054"Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Супрунечком Олександром Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно полковника **Коноплицького Валерія Олександровича**, начальника управління планування військових перевезень - заступника начальника Центрального управління військових сполучень Тилу Збройних Сил України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення

ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно полковника **Коноплицького Валерія Олександровича**, начальника управління планування військових перевезень - заступника начальника Центрального управління військових сполучень Тилу Збройних Сил України).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно полковника Коноплицького Валерія Олександровича, начальника управління планування військових перевезень – заступника начальника Центрального управління військових сполучень Тилу Збройних Сил України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кузьменко Юлії Анатоліївни**, головного спеціаліста відділу обслуговування громадян управління Пенсійного фонду України в Вільнянському районі Запорізької області).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кузьменко Юлії Анатоліївни**, головного спеціаліста відділу обслуговування громадян управління Пенсійного фонду України в Вільнянському районі Запорізької області).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Кузьменко Юлії Анатоліївни, головного спеціаліста

відділу обслуговування громадян управління Пенсійного фонду України в Вільнянському районі Запорізької області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Запорізькій області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Паславської Лариси Володимирівни**, головного спеціаліста відділу персоналу Центрального об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Києві).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Паславської Лариси Володимирівни**, головного спеціаліста відділу персоналу Центрального об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Києві).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Паславської Лариси Володимирівни**, головного спеціаліста відділу персоналу Центрального об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Києві, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Северіна Ігоря Валерійовича**, депутата Руніщівської сільської ради Зачепилівського району Харківської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Северіна Ігоря Валерійовича**, депутата Руніщівської сільської ради Зачепилівського району Харківської області VII скликання).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Северіна Ігоря Валерійовича**, депутата Руніщівської сільської ради Зачепилівського району Харківської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Харківській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Смоляка Дмитра Степановича**, депутата Гнідинцівської сільської ради Варвинського району Чернігівської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Смоляка Дмитра Степановича**, депутата Гнідинцівської сільської ради Варвинського району Чернігівської області VII скликання).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Смоляка Дмитра Степановича, депутата Гнідинцівської сільської ради Варвинського району Чернігівської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Чернігівській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Федуня Івана Анатолійовича**, депутата Кам'янської сільської ради Очаківського району Миколаївської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Федуня Івана Анатолійовича**, депутата Кам'янської сільської ради Очаківського району Миколаївської області VII скликання).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Федуня Івана Анатолійовича, депутата Кам'янської сільської ради Очаківського району Миколаївської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Миколаївській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Вецкагансу Райвісу**, виконуючому обов'язки Голови державного підприємства "Адміністрація морських портів України").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Вецкагансу Райвісу**, виконуючому обов'язки Голови державного підприємства "Адміністрація морських портів України").

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести виконуючому обов'язки Голови державного підприємства "Адміністрація морських портів України" **Вецкагансу Райвісу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 12 квітня 2019 року № 1067, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Омеляну Володимиру Володимировичу**, Міністрові інфраструктури України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Омеляну Володимиру Володимировичу**, Міністрові інфраструктури України).

За – 5.

Проти – 0.



**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Міністрові інфраструктури України Омеляну Володимиру Володимировичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 12 квітня 2019 року № 1068, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Буковського Романа Володимировича**, депутата Київської обласної ради протокол № 44-01/229/19).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Буковського Романа Володимировича**, депутата Київської обласної ради протокол № 44-01/229/19).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 10 квітня 2019 року № 44-01/229/19 стосовно Буковського Романа Володимировича, депутата Київської обласної ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Буковського Романа Володимировича**, депутата Київської обласної ради протокол № 44-01/230/19).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Буковського Романа Володимировича**, депутата Київської обласної ради протокол № 44-01/230/19).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 10 квітня 2019 року № 44-01/230/19 стосовно Буковського Романа Володимировича, депутата Київської обласної ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Буковського Романа Володимировича**, депутата Київської обласної ради протокол № 44-01/231/19).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Буковського Романа Володимировича**, депутата Київської обласної ради протокол № 44-01/231/19).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 10 квітня 2019 року № 44-01/231/19 стосовно Буковського Романа Володимировича, депутата Київської обласної ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/160**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/160**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 09 квітня 2019 року № 31-02/160 стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/161**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни**

**Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/161**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 09 квітня 2019 року № 31-02/161 стосовно Ковешнікової Тетяни Афанасіївни, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/162**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/162**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 09 квітня 2019 року № 31-02/162 стосовно Ковешнікової Тетяни Афанасіївни, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/163**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України **протокол № 31-02/163**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 09 квітня 2019 року № 31-02/163 стосовно **Ковешнікової Тетяни Афанасіївни**, першого заступника голови з питань акредитації Національного агентства з акредитації України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Козюри Сергія Миколайовича**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Козюри Сергія Миколайовича**, депутата Забірської сільської ради VII скликання).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 10 квітня 2019 року № 44-01/232/19 стосовно Козюри Сергія Миколайовича, депутата Забірської сільської ради VII скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Колака Валерія Євгеновича**, головного державного ревизора-інспектора відділу погашення боргу Східного управління Головного управління ДФС у Харківській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Колака Валерія Євгеновича**, головного державного ревизора-інспектора відділу погашення боргу Східного управління Головного управління ДФС у Харківській області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 09 квітня 2019 року № 44-01/227/19 стосовно Колака Валерія Євгеновича, головного державного ревизора-інспектора відділу погашення боргу Східного управління Головного управління ДФС у Харківській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лук'яненка Володимира Григоровича**, депутата Березанської міської ради Київської області).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лук'яненка Володимира Григоровича**, депутата Березанської міської ради Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 10 квітня 2019 року № 31-03/164 стосовно **Лук'яненка Володимира Григоровича**, депутата Березанської міської ради Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лук'яненка Володимира Григоровича**, депутата Березанської міської ради Київської області).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лук'яненка Володимира Григоровича**, депутата Березанської міської ради Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 10 квітня 2019 року № 31-03/165 стосовно **Лук'яненка Володимира Григоровича**, депутата Березанської міської ради Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіміцара Олександра Георгійовича**, начальника відділу з обслуговування Південного регіону (м. Одеса) управління організації оперативних розробок та агентурно-оперативної роботи Департаменту протидії наркозлочинності Національної поліції України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіміцара Олександра Георгійовича**, начальника відділу з обслуговування Південного регіону (м. Одеса) управління організації оперативних розробок та агентурно-оперативної роботи Департаменту протидії наркозлочинності Національної поліції України).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 10 квітня 2019 року № 44-01/228/19 стосовно **Сіміцара Олександра Георгійовича**, начальника відділу з обслуговування Південного регіону (м. Одеса) управління організації оперативних розробок та агентурно-оперативної роботи Департаменту протидії наркозлочинності Національної поліції України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тетерука Андрія Анатолійовича**, народного депутата України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**



**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тетерука Андрія Анатолійовича**, народного депутата України).

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 10 квітня 2019 року № 35-03/166 стосовно Тетерука Андрія Анатолійовича, народного депутата України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Швеця Віктора Олександровича**, судді у відставці Вищого господарського суду **протокол №44-01/233/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Швеця Віктора Олександровича**, судді у відставці Вищого господарського суду **протокол №44-01/233/19**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 10 квітня 2019 року № 44-01/233/19 стосовно Швеця Віктора Олександровича, судді у відставці Вищого господарського суду.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Швеця Віктора Олександровича**, судді у відставці Вищого господарського суду **протокол №44-01/234/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Швеця Віктора Олександровича**, судді у відставці Вищого господарського суду **протокол №44-01/234/19**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 10 квітня 2019 року № 44-01/234/19 стосовно **Швеця Віктора Олександровича**, судді у відставці Вищого господарського суду.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Харківської обласної ради на 2019-2020 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Харківської обласної ради на 2019-2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Харківської обласної ради на 2019 – 2020 роки (у зв'язку із закінченням 2018 року), затверджену рішенням

Харківської обласної ради від 07 грудня 2017 року № 580-VIII (з урахуванням змін від 28 лютого 2019 року № 996-VII), надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листами від 01 березня 2019 року № 01-27/539 та від 15 березня 2019 року № 01-27/723, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Харківської обласної ради.

3. Харківській обласній раді про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Черкаської обласної ради на 2019 рік.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Черкаської обласної ради на 2019 рік.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Черкаської обласної ради на 2019 рік, затверджену рішенням Черкаської обласної ради від 05 березня 2019 року № 29-38/VII, надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листом від 07 березня 2019 року № 01.1-16/274, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Черкаської обласної ради.

3. Черкаській обласній раді про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Батиренко Вікторії**

**Миколаївни**, головного спеціаліста відділу роботи із запитами та зверненнями Департаменту комунікації Міністерства внутрішніх справ України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Батиренко Вікторії Миколаївни**, головного спеціаліста відділу роботи із запитами та зверненнями Департаменту комунікації Міністерства внутрішніх справ України).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 квітня 2019 року № 44-01/236/19 стосовно Батиренко Вікторії Миколаївни, головного спеціаліста відділу роботи із запитами та зверненнями Департаменту комунікації Міністерства внутрішніх справ України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Вінїчука Владислава Вікторовича**, колишнього головного спеціаліста відділу нормативно-правового забезпечення юридичного управління Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Вінїчука Владислава Вікторовича**, колишнього головного спеціаліста відділу нормативно-правового забезпечення юридичного управління Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення).

За – 5.

Проти – 0.

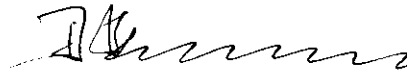
**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 квітня 2019 року № 44-01/235/19 стосовно Вінйчука Владислава Вікторовича, колишнього головного спеціаліста відділу нормативно-правового забезпечення юридичного управління Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**СЛУХАЛИ:**

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

**Голова****О.А. Мангул****Секретар****В.А. Хорошилов**

Додаток  
до протоколу № 24  
чергового засідання  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції  
від 12 квітня 2019 року

**Список**  
**учасників чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**  
*(12 квітня 2019 року, м. Київ)*

**ЧЛЕНИ НАЗК:**

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.  
ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.  
КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.  
СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.  
СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

**ІНШІ ПРИСУТНІ:**

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату  
Національного агентства.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації  
антикорупційної політики.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу  
дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо  
запобігання корупції.

ОНИЩУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із  
запобігання та виявлення корупції.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки  
декларацій та моніторингу способу життя.

ГОЙ Олена Вадимівна – заступник керівника департаменту – керівник  
відділу роботи із політичними партіями, що отримують державне фінансування  
на статутну діяльність Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівник Управління правового  
забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-  
адміністративного забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника  
управління – керівник відділу організації засідань НАЗК Управління  
організаційно-адміністративного забезпечення.

ЦЕРКОВНЯК Богдан Георгійович – керівник відділу інформаційної  
політики та зв'язків із ЗМІ.