

**Протокол № 26**  
**чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**

19 квітня 2019 року

м. Київ

**Присутні:** 15 осіб (список додається).

**Голова:** Мангул О.А.

**Секретар:** Хорошилов В.А.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про надання політичній партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

2. Про надання політичній партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

3. Про надання політичній партії "ПАРТІЯ "БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА "СОЛІДАРНІСТЬ" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

4. Про надання політичній партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

5. Про надання політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

6. Про надання політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" державного фінансування її статутної діяльності відповідно до пункту 1 частини першої статті 17<sup>5</sup> Закону України "Про політичні партії в Україні" у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

7. Про схвалення Пріоритетів діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції на 2020–2022 роки.

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

8. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Житомирської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

9. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Полтавської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

10. Про погодження антикорупційної програми Державної архівної служби України на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

11. Про погодження антикорупційної програми Державної служби України з безпеки на транспорті на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

12. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Прунцевим Сергієм Євгенійовичем**, першим заступником Васильківського міського голови.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Агафоновою Наталією Володимирівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бамбізовим Євгеном Євгенійовичем**, начальником Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Василенком Василем Васильовичем**, суддею Черкаського районного суду Черкаської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Волковою Наталією Яківною**, суддею Коростенського міськрайонного суду Житомирської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Грановським Олександром Михайловичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Домашенком Павлом Павловичем**, головою Чуднівської районної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Залізняком Валентином Валентиновичем**, заступником начальника Головного територіального управління юстиції у Житомирській області з питань державної реєстрації – начальником Управління державної реєстрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Климовим Денисом Сергійовичем**, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Кондратюк Оленою Костянтинівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Котовичем Олександром Леонардовичем**, інспектором служби інспекторів секретаріату Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ланьом Михайлом Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ларченком Олександром Миколайовичем**, головою Чернігівської районної ради Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Лесько Аллою Олексіївною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ (членом Вищої ради правосуддя).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Лівінським Сергієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Лівінським Сергієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лівінським Сергієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Літвіною Вікторією Володимирівною**, суддею Приморського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Охнач Ольгою Володимирівною**, суддею Широківського районного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Патраманським Іваном Олександровичем**, суддею Ладижинського міського суду Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пилипчук Лідією Іванівною**, суддею Апеляційного суду Полтавської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Подліяною Ганною Степанівною**, суддею Апеляційного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Подліяною Ганною Степанівною**, суддею Апеляційного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Подліяною Ганною Степанівною**, суддею Апеляційного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**, першим заступником голови Обухівської державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Саламон Ольгою Броніславівною**, суддею Деснянського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сиротенко Наталією Владиславівною**, першим заступником начальника Лівобережної об'єднаної державної податкової інспекції м. Дніпра ГУ ДФС України у Дніпропетровській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сіренко Ольгою Іванівною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сіренко Ольгою Іванівною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сіренко Ольгою Іванівною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сметаніною Аліною Валеріївною**, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сопронюк Оксаною Володимирівною**, суддею Нетішинського міського суду Хмельницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шашуком Віталієм Філімоновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Щеценком Дмитром Олександровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Татищевою Яною Вікторівною**, суддею Гребінківського районного суду Полтавської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Туровичем Богданом Михайловичем**, головою Острозької районної державної адміністрації Рівненської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Хомою Миколою Васильовичем**, першим заступником начальника управління Державної пенітенціарної служби України у Львівській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хрипуном Олегом Олексійовичем**, суддею, Головою Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Хрипуном Олегом Олексійовичем**, суддею, Головою Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хрипуном Олегом Олексійовичем**, суддею, Головою Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Черкаським Ігорем Борисовичем**, Головою Державної служби фінансового моніторингу України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Черкаським Ігорем Борисовичем**, Головою Державної служби фінансового моніторингу України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Черкаським Ігорем Борисовичем**, Головою Державної служби фінансового моніторингу України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чинчин Оленою Вікторівною**, суддею Господарського суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чумак Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Полтавської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Швед Наталією Петрівною**, суддею Яворівського суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Широкою Катериною Юрївною**, суддею Луганського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Якименко Лілією Олександрівною**, суддею Дергачівського районного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ясаковим Максимом Олександровичем**, першим заступником начальника ДПП у Новокодацькому районі м. Дніпра ГУ ДФС України у Дніпропетровській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік



(виправлена), поданої **Климовим Денисом Сергійовичем**, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**, першим заступником голови Обухівської державної адміністрації" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бейка Назарія Валерійовича**, молодшого сержанта служби цивільного захисту, старшого майстра газодимозахисної служби – старшини 6 державної пожежно-рятувальної частини УДСНС в Івано-Франківській області (м. Калуш).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Водоп'янової Каріни Миколаївни**, капітана поліції, оперуповноваженого сектору кримінальної поліції Вовчанського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Дубіва Дмитра Васильовича**, старшого сержанта служби цивільного захисту, водія 17 державної пожежно-рятувальної частини УДСНС в Івано-Франківській області з охорони об'єктів Долинського газопереробного заводу).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Журавля Микити Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції СДОП ВППП Шевченківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації перед звільненням, за період неохоплений раніше поданими деклараціями)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Журавля Микити Ігоровича**,

старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції СДОП ВППП Шевченківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації після звільнення за 2017 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кошута Назарія Юрійовича**, молодшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника частини спеціальної пожежної техніки аварійно-рятувального загону спеціального призначення УДСНС в Івано-Франківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Букіну Павлу Юрійовичу**, генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром" стосовно **Петріковського Юрія Борисовича**, директора Державного виробничо-технічного підприємства "Граніт").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

74. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Букіну Павлу Юрійовичу**, генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром" за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" на державному підприємстві "Антонов").

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

75. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Говорусі Володимирі Івановичу**, Голові Вищої ради правосуддя, за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Вищій раді правосуддя).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

76. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Донцю Олександрі Дмитровичу**, президенту Державного підприємства "Антонов" за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" на державному підприємстві "Антонов").

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

77. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших

порушень закону (**Качур Олені Олександрівні**, Варварівському сільському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

78. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Мінаєвій Галині Миколаївні**, Чугуївському міському голові Харківської області, стосовно **Проценко Марини Володимирівни**, начальника відділу освіти Виконавчого комітету Чугуївської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

79. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Стецю Юрію Ярославовичу**, Міністру інформаційної політики України за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Міністерстві інформаційної політики України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

80. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Висторопа Дмитра Михайловича**, начальника відділу нагляду у металургії та машинобудуванні Головного управління Держпраці у Запорізькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

81. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Войникова Івана Васильовича**, Знам'янського сільського голови).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

82. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Войникова Івана Васильовича**, Знам'янського сільського голови).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

83. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Никоненко Юлії Юріївни**, прокурора Вільнянського відділу Токмацької місцевої прокуратури Запорізької області, протокол № 44-01/239/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

84. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Никоненко Юлії Юріївни**,

прокурора Вільнянського відділу Токмацької місцевої прокуратури Запорізької області, протокол № 44-01/240/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

85. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Святаша Дмитра Володимировича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

86. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шмільова Віталія Петровича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

87. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шмільова Віталія Петровича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

88. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Якубовської Ірини Валентинівни**, головного спеціаліста відділу моніторингу фізичної культури департаменту фізичної культури та неолімпійських видів спорту Міністерства молоді та спорту України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**, який запропонував включити до порядку денного засідання питання "Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Літовки Алли Валеріївни**, колишнього прокурора Слов'янської місцевої прокуратури Донецької області)".

**Голосували:** із урахуванням пропозиції Патюка С.С. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про надання політичній партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

2. Про надання політичній партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

3. Про надання політичній партії "ПАРТІЯ "БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА "СОЛІДАРНІСТЬ" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

4. Про надання політичній партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

5. Про надання політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

6. Про надання політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" державного фінансування її статутної діяльності відповідно до пункту 1 частини першої статті 17<sup>5</sup> Закону України "Про політичні партії в Україні" у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

7. Про схвалення Пріоритетів діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції на 2020–2022 роки.

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

8. Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Житомирської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

9. Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Полтавської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

10. Про погодження антикорупційної програми Державної архівної служби України на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

11. Про погодження антикорупційної програми Державної служби України з безпеки на транспорті на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

12. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Прунцевим Сергієм Євгенійовичем**, першим заступником Васильківського міського голови.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Агафоновою Наталією Володимирівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бамбізовим Євгеном Євгенійовичем**, начальником Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Василенком Василем Васильовичем**, суддею Черкаського районного суду Черкаської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Волковою Наталією Яківною**, суддею Коростенського міськрайонного суду Житомирської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Грановським Олександром Михайловичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Домашенком Павлом Павловичем**, головою Чуднівської районної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Залізником Валентином Валентиновичем**,

заступником начальника Головного територіального управління юстиції у Житомирській області з питань державної реєстрації – начальником Управління державної реєстрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Климовим Денисом Сергійовичем**, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Кондратюк Оленою Костянтинівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Котовичем Олександром Леонардовичем**, інспектором служби інспекторів секретаріату Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ланьо Михайлом Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Ларченком Олександром Миколайовичем**, головою Чернігівської районної ради Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Лесько Аллою Олексіївною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ (членом Вищої ради правосуддя).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Лівінським Сергієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Лівінським Сергієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лівінським Сергієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Літвіноюю Вікторією Володимирівною**, суддею Приморського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Охнач Ольгою Володимирівною**, суддею Широківського районного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Патраманським Іваном Олександровичем**, суддею Ладизинського міського суду Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,



за 2016 рік, поданої **Пилипчук Лідією Іванівною**, суддею Апеляційного суду Полтавської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Подліяною Ганною Степанівною**, суддею Апеляційного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Подліяною Ганною Степанівною**, суддею Апеляційного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Подліяною Ганною Степанівною**, суддею Апеляційного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**, першим заступником голови Обухівської державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Саламон Ольгою Броніславівною**, суддею Деснянського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сиротенко Наталією Владиславівною**, першим заступником начальника Лівобережної об'єднаної державної податкової інспекції м. Дніпра ГУ ДФС України у Дніпропетровській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сіренко Ольгою Іванівною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Сіренко Ольгою Іванівною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сіренко Ольгою Іванівною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сметаніною Аліною Валеріївною**, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сопронюк Оксаною Володимирівною**, суддею Нетішинського міського суду Хмельницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шашуком Віталієм Філімоновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Стеценком Дмитром Олександровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Татішевою Яною Вікторівною**, суддею Гребінківського районного суду Полтавської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Туровичем Богданом Михайловичем**, головою Острозької районної державної адміністрації Рівненської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Хомою Миколою Васильовичем**, першим заступником

начальника управління Державної пенітенціарної служби України у Львівській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хрипуном Олегом Олексійовичем**, суддею, Головою Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Хрипуном Олегом Олексійовичем**, суддею, Головою Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хрипуном Олегом Олексійовичем**, суддею, Головою Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Черкаським Ігорем Борисовичем**, Головою Державної служби фінансового моніторингу України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Черкаським Ігорем Борисовичем**, Головою Державної служби фінансового моніторингу України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Черкаським Ігорем Борисовичем**, Головою Державної служби фінансового моніторингу України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чинчин Оленою Вікторівною**, суддею Господарського суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Чумак Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Полтавської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Швед Наталією Петрівною**, суддею Яворівського суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Широкою Катериною Юрївною**, суддею Луганського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Якименко Лілією Олександрівною**, суддею Дергачівського районного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ясаковим Максимом Олександровичем**, першим заступником начальника ДПІ у Новокодацькому районі м. Дніпра ГУ ДФС України у Дніпропетровській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Климовим Денисом Сергійовичем**, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**, першим заступником голови Обухівської державної адміністрації" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бейка Назарія Валерійовича**,

молодшого сержанта служби цивільного захисту, старшого майстра газодимозахисної служби – старшини 6 державної пожежно-рятувальної частини УДСНС в Івано-Франківській області (м. Калуш).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Водоп'янової Каріни Миколаївни**, капітана поліції, оперуповноваженого сектору кримінальної поліції Вовчанського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Дубіва Дмитра Васильовича**, старшого сержанта служби цивільного захисту, водія 17 державної пожежно-рятувальної частини УДСНС в Івано-Франківській області з охорони об'єктів Долинського газопереробного заводу).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Журавля Микити Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції СДОП ВППП Шевченківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації перед звільненням, за період неохопленій раніше поданими деклараціями)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Журавля Микити Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції СДОП ВППП Шевченківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації після звільнення за 2017 рік)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кошута Назарія Юрійовича**, молодшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника частини спеціальної пожежної техніки аварійно-рятувального загону спеціального призначення УДСНС в Івано-Франківській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Букіну Павлу Юрійовичу**, генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром" стосовно **Петріковського Юрія Борисовича**, директора Державного виробничо-технічного підприємства "Граніт").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

74. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Букіну Павлу Юрійовичу**, генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром" за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" на державному підприємстві "Антонов").

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

75. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Говорусі Володимирі Івановичу**, Голові Вищої ради правосуддя, за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Вищій раді правосуддя).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

76. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Донцю Олександрі Дмитровичу**, президенту Державного підприємства "Антонов" за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" на державному підприємстві "Антонов").

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

77. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Качур Олені Олександрівні**, Варварівському сільському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

78. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Мінаєвій Галині Миколаївні**, Чугуївському міському голові Харківської області, стосовно **Проценко Марини Володимирівни**, начальника відділу освіти Виконавчого комітету Чугуївської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

79. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Стецю Юрію Ярославовичу**, Міністру інформаційної політики України за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону

України "Про запобігання корупції" в Міністерстві інформаційної політики України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

80. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Висторопа Дмитра Михайловича**, начальника відділу нагляду у металургії та машинобудуванні Головного управління Держпраці у Запорізькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

81. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Войникова Івана Васильовича**, Знам'янського сільського голови).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

82. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Войникова Івана Васильовича**, Знам'янського сільського голови).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

83. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Никоненко Юлії Юріївни**, прокурора Вільнянського відділу Токмацької місцевої прокуратури Запорізької області, **протокол № 44-01/239/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

84. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Никоненко Юлії Юріївни**, прокурора Вільнянського відділу Токмацької місцевої прокуратури Запорізької області, **протокол № 44-01/240/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

85. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Святаша Дмитра Володимировича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

86. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шмільова Віталія Петровича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

87. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шмільова Віталія Петровича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

88. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Якубовської Ірини Валентинівни**, головного спеціаліста відділу моніторингу фізичної культури департаменту фізичної культури та неолімпійських видів спорту Міністерства молоді та спорту України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

89. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Літовки Алли Валеріївни**, колишнього прокурора Слов'янської місцевої прокуратури Донецької області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

**По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про надання політичній партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо надання політичній партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Надати політичній партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" (код ЄДРПОУ 20069956) у II кварталі 2019 року державне фінансування її статутної діяльності у розмірі 25 відсотків загального розміру щорічного державного фінансування для політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАТЬКІВЩИНА" у розмірі – 9 329 475,00 грн.

2. Управлінню планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності перерахувати політичній партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ



"БАТЬКІВЩИНА" (код ЄДРПОУ 20069956) на розрахунковий рахунок № 2604826373, відкритий у ПАТ "МЕГАБАНК" (МФО 351629) кошти, надані для державного фінансування її статутної діяльності у розмірі, зазначеному у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про надання політичній партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо надання політичній партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Надати політичній партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" (код ЄДРПОУ 39181335) у II кварталі 2019 року державне фінансування її статутної діяльності у розмірі 25 відсотків загального розміру щорічного державного фінансування для політичної партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" у розмірі – 36 363 350,00 грн.

2. Управлінню планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності перерахувати політичній партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ" (код ЄДРПОУ 39181335) на розрахунковий рахунок № 26004100001777, відкритий у ПАТ "Державний ощадний банк України" (МФО 300465) кошти, надані для державного фінансування її статутної діяльності у розмірі, зазначеному у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про надання політичній партії "ПАРТІЯ "БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА "СОЛІДАРНІСТЬ" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо надання політичній партії "ПАРТІЯ "БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА "СОЛІДАРНІСТЬ" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Надати політичній партії "ПАРТІЯ "БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА "СОЛІДАРНІСТЬ" (код ЄДРПОУ 21715714) у II кварталі 2019 року державне фінансування її статутної діяльності у розмірі 25 відсотків загального розміру щорічного державного фінансування для політичної партії "ПАРТІЯ "БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА "СОЛІДАРНІСТЬ" у розмірі – 35 841 525,00 грн.

2. Управлінню планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності перерахувати політичній партії "ПАРТІЯ "БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА "СОЛІДАРНІСТЬ" (код ЄДРПОУ 21715714) на розрахунковий рахунок № 26007030316815, відкритий у ПАТ "Міжнародний інвестиційний банк" (МФО 380582) кошти, надані для державного фінансування її статутної діяльності у розмірі, зазначеному у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на

**По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про надання політичній партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо надання політичній партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Надати політичній партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" (код ЄДРПОУ 37279703) у II кварталі 2019 року державне фінансування її статутної діяльності у розмірі 25 відсотків загального розміру щорічного державного фінансування для політичної партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" у розмірі – 12 231 425,00 грн.

2. Управлінню планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності перерахувати політичній партії "РАДИКАЛЬНА ПАРТІЯ ОЛЕГА ЛЯШКА" (код ЄДРПОУ 37279703) на розрахунковий рахунок № 26009580176, відкритий у АТ "Райффайзен Банк Аваль" (МФО 380805) кошти, надані для державного фінансування її статутної діяльності у розмірі, зазначеному у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про надання політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо надання політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Надати політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" (код ЄДРПОУ 38558365) у II кварталі 2019 року державне фінансування її статутної діяльності у розмірі 25 відсотків загального розміру щорічного державного фінансування для політичної партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" у розмірі – 18 022 587,50 грн.

2. Управлінню планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності перерахувати політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" (код ЄДРПОУ 38558365) на розрахунковий рахунок № 26008924418040, відкритий у ПАТ АБ "УКРГАЗБАНК" (МФО 320478) кошти, надані для державного фінансування її статутної діяльності у розмірі, зазначеному у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про надання політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" державного фінансування її статутної діяльності відповідно до пункту 1 частини першої статті 17<sup>5</sup> Закону України "Про політичні партії в Україні" у II кварталі 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо надання політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" державного фінансування її статутної діяльності відповідно до пункту 1 частини першої статті 17<sup>5</sup> Закону України "Про політичні партії в Україні" у II кварталі 2019 року.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Надати політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" (код ЄДРПОУ 38558365) у II кварталі 2019 року державне фінансування її статутної діяльності відповідно до пункту 1 частини першої статті 17<sup>5</sup> Закону у розмірі 25 відсотків загального розміру такого державного фінансування у розмірі – 14 142 012,50 грн.

2. Управлінню планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності перерахувати політичній партії "ОБ'ЄДНАННЯ "САМОПОМІЧ" (код ЄДРПОУ 38558365) на розрахунковий рахунок № 26008924418040, відкритий у ПАТ АБ "УКРГАЗБАНК" (МФО 320478) кошти, надані для державного фінансування її статутної діяльності у розмірі, зазначеному у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

**По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про схвалення Пріоритетів діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції на 2020–2022 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо схвалення Пріоритетів діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції на 2020–2022 роки.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Схвалити Пріоритети діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції на 2020–2022 роки, що додаються.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити подання Кабінетові Міністрів України схвалених пунктом 1 цього рішення Пріоритетів діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції на 2020–2022 роки.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

**По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Житомирської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо відмови в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Житомирської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Житомирської обласної державної адміністрації на 2019 – 2020 роки, затвердженої розпорядженням голови Житомирської обласної державної адміністрації від 13 березня 2019 року № 86, надісланій листом від 14 березня 2019 року № 1507/2-19/46, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Житомирської обласної державної адміністрації.

3. Житомирській обласній державній адміністрації протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Полтавської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо відмови в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Полтавської обласної державної адміністрації на 2019-2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Полтавської обласної державної адміністрації на 2019 – 2020 роки, затвердженої розпорядженням голови Полтавської обласної державної адміністрації від 14 березня 2019 року № 184, надісланій листом від 20 березня 2019 року № 01-27/1384, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Полтавської обласної

державної адміністрації.

3. Полтавській обласній державній адміністрації протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Державної архівної служби України на 2019-2021 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Державної архівної служби України на 2019-2021 роки.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Державної архівної служби України на 2019 – 2021 роки, затверджену наказом Державної архівної служби України від 18 березня 2019 року № 29, надіслану листом від 19 березня 2019 року № 1045/06/0, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державної архівної служби України.

3. Державній архівній службі України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Державної служби України з безпеки на транспорті на 2019 – 2020 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Державної служби України з безпеки на транспорті на 2019 – 2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Державної служби України з безпеки на транспорті на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Державної служби України з безпеки на транспорті від 20 березня 2019 року № 122, надіслану листом від 21 березня 2019 року № 2057/07/15-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державної служби України з безпеки на транспорті.

3. Державній службі України з безпеки на транспорті про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя та Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції провести повну перевірку декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, згідно з додатком.

2. Уповноваженим особам Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя:

1) провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатку до цього рішення, в частині: з'ясування достовірності задекларованих відомостей

у розділах 1, 2.1 (крім питань, віднесених до перевірки уповноваженими особами Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції), 2.2, 3 – 6, 10 – 14 декларації суб'єкта декларування; з'ясування точності оцінки задекларованих активів (крім питань, віднесених до перевірки уповноваженими особами Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції); перевірки на наявність ознак незаконного збагачення;

2) підготувати проекти рішень Національного агентства з питань запобігання корупції про результати здійснення повної перевірки декларацій, зазначених у додатку до цього рішення.

3. Уповноваженим особам Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатку до цього рішення, в частині: з'ясування достовірності задекларованих відомостей у розділах 2.1 (в частині перевірки місця роботи, категорії посади суб'єкта декларування, віднесення до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону, до посади, пов'язаної з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції), 7 – 9, 15, 16 декларації суб'єкта декларування; з'ясування точності оцінки задекларованих відомостей у розділах 7 та 8 декларації суб'єкта декларування; перевірки на наявність конфлікту інтересів.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Прунцевим Сергієм Євгенійовичем**, першим заступником Васильківського міського голови.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Прунцевим Сергієм Євгенійовичем**, першим заступником Васильківського міського голови.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Припинити розпочату згідно з рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави



або місцевого самоврядування" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Прунцевим Сергієм Євгенійовичем, першим заступником Васильківського міського голови (унікальний ідентифікатор документа – 86c02fd6-0ee6-4639-8fd0-5e6fc76668c2), без затвердження результатів.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Прунцева Сергія Євгенійовича про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Агафоновою Наталією Володимирівною, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Агафоновою Наталією Володимирівною, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду; характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві спільної власності, та його місцезнаходження; дату набуття ним у спільну власність об'єкта нерухомості та його місцезнаходження; джерела отриманих (нарахованих) ним доходів; розмір отриманого (нарахованого) членами його сім'ї доходу; розмір отриманого (нарахованого) ним доходу; отриманий (нарахований) ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup>

Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Агафонову Наталію Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бамбізовим Євгеном Євгенійовичем**, начальником Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бамбізовим Євгеном Євгенійовичем**, начальником Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади та місця роботи, про право користування об'єктом нерухомості, який є його місцем фактичного проживання або поштовою адресою, на яку Національне агентство може надсилати кореспонденцію, усіх співвласників квартири, користування земельною ділянкою, на якій розміщений житловий будинок, наявність на праві спільної власності квартири, реєстраційний номер

транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Бамбізова Євгенія Євгенійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Василенком Василем Васильовичем**, суддею Черкаського районного суду Черкаської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Василенком Василем Васильовичем**, суддею Черкаського районного суду Черкаської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про його посаду; характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, та дату набуття його у власність; дати набуття ним у власність об'єктів нерухомості; дату набуття членом його сім'ї у власність об'єкта нерухомості; характеристики

об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві власності, та дату набуття його у власність; дату набуття ним у власність об'єкта нерухомості та його місцезнаходження; характеристики об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності, та дати набуття їх у власність; дату набуття ним у власність об'єкта нерухомості; належність йому на праві власності транспортного засобу; ідентифікаційний номер транспортного засобу та тип його права на нього; дату набуття ним транспортного засобу у власність; розмір отриманого ним доходу; отримані ним доходи; отриманий членом його сім'ї дохід; видаток, вчинений у звітному періоді, на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб; правочин, вчинений у звітному періоді, на підставі якого у нього припинено право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав у декларації недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Василенка Василя Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Волковою Наталією Яківною**, суддею Коростенського міськрайонного суду Житомирської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Волковою Наталією Яківною**, суддею Коростенського міськрайонного суду Житомирської області.

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, а також не відобразивши відомості про об'єкт нерухомості, який використовувався членами сім'ї (матір'ю, донькою, сином та особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) для проживання станом на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Волкову Наталію Яківну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Грановським Олександром Михайловичем**, народним депутатом України.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Патюка С.С.**, який запропонував поставити на голосування проект рішення із урахуванням зауважень Управління правового забезпечення.

**Голосували:** із урахуванням зауважень Управління правового забезпечення щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Грановським Олександром Михайловичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: вартість на дату набуття квартири, яка належить на праві власності члену сім'ї (батьку); дату набуття права та реєстраційний номер транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (батьку); а також не зазначив відомості про дохід у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів, отриманий членом сім'ї (батьком), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" під час відображення вартості об'єкта нерухомого майна, який належить на праві власності члену сім'ї (батьку).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Грановського Олександра Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Домашенком Павлом Павловичем**, головою Чуднівської районної ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Домашенком Павлом Павловичем**, головою Чуднівської районної ради.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про житловий будинок та земельну ділянку, що належать йому на праві власності, про земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), про об'єкт нерухомого майна, який належить члену його сім'ї (дружині) для проживання на кінець періоду на будь-якому праві, права власності на рухоме майно (транспортні засоби) та їх ідентифікаційні номери, про отримані доходи, не відобразивши дохід від відчуження рухомого майна (транспортного засобу), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Домашенка Павла Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови

Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Залізником Валентином Валентиновичем**, заступником начальника Головного територіального управління юстиції у Житомирській області з питань державної реєстрації – начальником Управління державної реєстрації.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Залізником Валентином Валентиновичем**, заступником начальника Головного територіального управління юстиції у Житомирській області з питань державної реєстрації – начальником Управління державної реєстрації.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві користування, про дату набуття у власність та про характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві спільної власності, про розмір коштів, розміщених ним, на банківському рахунку, про роботу, що виконувалася ним за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 8 та 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.



5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Залізняка Валентина Валентиновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Климовим Денисом Сергійовичем**, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Климовим Денисом Сергійовичем**, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена) зазначив недостовірну інформацію про площу нерухомого майна; вартість транспортних засобів, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині); дохід члена сім'ї (дружини) та фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки транспортних засобів, що належать члену сім'ї (дружині)) не відповідає даним, отриманим

з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Климова Дениса Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Кондратюк Оленою Костянтинівною**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Кондратюк Оленою Костянтинівною**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про: джерело отриманих (нарахованих) ним та членом сім'ї (чоловіком) доходів, а також не відобразивши відомості про об'єкт нерухомості, який використовував член сім'ї (донька) для проживання станом на кінець звітного періоду, вартість транспортного засобу на дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність, корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловіку), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Кондратюк Олену Костянтинівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Котовичем Олександром Леонардовичем**, інспектором служби інспекторів секретаріату Вищої ради правосуддя.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Котовичем Олександром Леонардовичем**, інспектором служби інспекторів секретаріату Вищої ради правосуддя.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про право користування об'єктом нерухомого майна, який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; про номінальну вартість та дату набуття цінних паперів – акцій, які належать члену сім'ї на праві власності; про отриманий членом сім'ї дохід у вигляді дивідендів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів, в частині оцінки акцій, що належать члену сім'ї суб'єкта декларування не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Котовича Олександра Леонардовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кудрявцевим Олексієм**

**Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: ідентифікаційні номери транспортних засобів, вартість автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності та доходи члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Кудрявцева Олексія Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: ідентифікаційні номери транспортних засобів, вартість автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності та доходи члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Кудрявцева Олексія Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кудрявцевим Олексієм Віталійовичем**, Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: вартість автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, доходи отримані ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Кудрявцева Олексія Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ланьом Михайлом Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ланьо Михайлом Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про характеристики нерухомого майна, що належало йому та членам сім'ї на праві власності та знаходилося у нього в оренді; цінні папери та корпоративні права, що належали члену сім'ї (дружині); юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником яких є член його сім'ї (дружина); стосовно свого членства в партії, а також не зазначив співвласників нерухомого майна, що належало на праві власності члену сім'ї (дочці); земельну ділянку, що належала на праві власності члену сім'ї (дружині); право користування об'єктами нерухомого майна, які відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання та місцем фактичного проживання; дохід, отриманий членом сім'ї (дочкою), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 5, 5<sup>1</sup> 7 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування використав позначку "член сім'ї не надав інформацію" при зазначенні часток у грошовому вираженні у статутному капіталі юридичних осіб, засновником яких був член сім'ї (дружина), відповідно

до частини сьомої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Ланьо Михайла Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.



6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ларченком Олександром Миколайовичем**, головою Чернігівської районної ради Чернігівської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ларченком Олександром Миколайовичем**, головою Чернігівської районної ради Чернігівської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, вартість на дату набуття, частку власності та співвласників квартири, яка належить члену сім'ї (дружині), корпоративні права члена сім'ї (дружини) та отримані ним доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення вартості квартири, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Ларченка Олександра Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Лесько Аллою Олексіївною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ (членом Вищої ради правосуддя).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Лесько Аллою Олексіївною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ (членом Вищої ради правосуддя).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Лесько Аллу Олексіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Лівінським Сергієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Лівінським Сергієм Володимировичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, дату набуття ним права власності на земельну ділянку, вид та відсотковий розмір права власності, загальну площу та співвласників квартир, які належать членам сім'ї (дружині та дочці), ідентифікаційний номер транспортних засобів, які належать йому на праві власності, корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), власний дохід у вигляді пенсії, дохід члена сім'ї (дочки) у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, та виплати чи відшкодування, які здійснюються професійними спілками своїм членам, чим не дотримав вимоги пунктів 1 - 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Лівінського Сергія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Лівінським Сергієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Лівінським Сергієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Київської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, дату набуття ним права власності на земельну ділянку, відсотковий розмір права власності, співвласників щодо квартир, які належать членам сім'ї (дружині та дочці) на праві спільної власності, корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup>

Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Лівінського Сергія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Лівінським Сергієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Лівінським Сергієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Київської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, дату набуття ним права власності на земельну ділянку, відсотковий розмір права власності, співвласників стосовно квартир, які належать членам сім'ї (дружині та дочці) на праві спільної власності, корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), власний дохід у вигляді пенсії та страхових виплат, дохід члена сім'ї (дочки) у вигляді аліментів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5 та 7

частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Лівінського Сергія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Літвіною Вікторією Володимирівною, суддею Приморського районного суду міста Одеси.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Літвіною Вікторією Володимирівною, суддею Приморського районного суду міста Одеси.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду,

тип права на об'єкт незавершеного будівництва, джерело отриманих ним доходів, не зазначивши відомості про користування об'єктами нерухомості, які зазначені в розділі 2.1 декларації, чим не дотримав вимог пунктів 1, 2, 2<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Літвінову Вікторію Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Охнач Ольгою Володимирівною**, суддею Широківського районного суду Дніпропетровської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Охнач Ольгою Володимирівною**, суддею Широківського районного суду Дніпропетровської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про вартість на дату набуття у власність об'єктів нерухомого майна, які належать йому на праві власності та об'єктів нерухомого майна, які належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; про вид цінного папера, дати набуття, кількість

та номінальну вартість, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 4 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), обравши позначку "Член сім'ї не надав інформацію" щодо вартості на дату набуття права власності та за останньою грошовою оцінкою. Під час перевірки встановлено, що вартість на дату набуття права власності становить 45 000,00 гривень.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині визначення вартості житлового будинку, що належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку) та приватизаційних цінних паперів (ваучерів тощо), що належать суб'єкту декларування.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Охнач Ольгу Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Патраманським Іваном Олександровичем, суддею Ладжинського міського суду Вінницької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого



самоврядування, за 2017 рік, поданої **Патраманським Іваном Олександровичем**, суддею Ладижинського міського суду Вінницької області.

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, вартість на дату набуття житлового будинку та гаража, джерело отриманого доходу, фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Патраманського Івана Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пилипчук Лідією Іванівною**, суддею Апеляційного суду Полтавської області.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пилипчук Лідією Іванівною**, суддею Апеляційного суду Полтавської області.

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, про площу земельних ділянок, які належать йому на праві власності, тип права на транспортний засіб, який є його власністю, розмір отриманих членами сім'ї (чоловіком та сином) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Пилипчук Лідію Іванівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Подліяноюю Ганною Степанівною**, суддею Апеляційного суду Запорізької області.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Подліяноюю Ганною Степанівною**,

суддею Апеляційного суду Запорізької області.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначила недостовірні відомості про: свою посаду, джерело та розмір отриманого нею доходу, чим не дотрималася вимоги пунктів 1, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Подліянову Ганну Степанівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Подліяною Ганною Степанівною, суддею Апеляційного суду Запорізької області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Подліяною Ганною Степанівною,

суддею Апеляційного суду Запорізької області.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірні відомості про: свою посаду, джерело та розмір отриманого нею доходу, наявні в неї фінансові зобов'язання, чим не дотрималася вимоги пунктів 1, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Подліянову Ганну Степанівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Подліяною Ганною Степанівною, суддею Апеляційного суду Запорізької області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої **Подліяноюю Ганною Степанівною**, суддею Апеляційного суду Запорізької області.

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначила недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотрималася вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Подліянову Ганну Степанівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**, першим заступником голови Обухівської державної адміністрації.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**,

першим заступником голови Обухівської державної адміністрації.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, кадастрові номери, вартість на дату набуття та співвласників земельних ділянок, які належать йому та члену сім'ї (дружині), право користування житловим будинком, який є його зареєстрованим місцем проживання, наявність у члена сім'ї (дружини) права власності на транспортний засіб, корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником якої є член сім'ї (дружина), джерело доходу, отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Садовського Руслана Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Саламон Ольгою Броніславівною, суддею Деснянського районного суду м. Києва.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Саламон Ольгою Броніславівною, суддею Деснянського районного суду м. Києва.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, вартість на дату набуття права на квартиру та житловий будинок, які належать члену сім'ї (чоловіку) суб'єкта декларування на праві власності та спільної власності, населений пункт, в якому розташована квартира, яка належить суб'єкту декларування на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2, частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Саламон Ольгу Броніславівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сиротенко Наталією Владиславівною, першим

заступником начальника Лівобережної об'єднаної державної податкової інспекції м. Дніпра ГУ ДФС України у Дніпропетровській області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сиротенко Наталією Владиславівною**, першим заступником начальника Лівобережної об'єднаної державної податкової інспекції м. Дніпра ГУ ДФС України у Дніпропетровській області.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід від зайняття підприємницької діяльністю та право власності на дохід, отриманий ним та членом сім'ї (чоловіком); правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на нерухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Сиротенко Наталію Владиславівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.



**По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сіренко Ольгою Іванівною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сіренко Ольгою Іванівною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним та членом його сім'ї (чоловіком) у власність об'єктів нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Сіренко Ольгу Іванівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сіренко Ольгою Іванівною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сіренко Ольгою Іванівною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття членом його сім'ї (чоловіком) у власність об'єктів нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя **Виноградовій Д.Г.** повідомити суб'єкта декларування **Сіренко Ольгу Іванівну** про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сіренко Ольгою Іванівною**, суддею Харківського

апеляційного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сіренко Ольгою Іванівною**, суддею Харківського апеляційного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття членом його сім'ї (чоловіком) у власність об'єктів нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Сіренко Ольгу Іванівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сметаніною Аліною Валеріївною**, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сметаніною Аліною Валеріївною**, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність об'єкта нерухомості, про всіх співвласників нерухомого майна, яке належить на праві спільної часткової власності члену сім'ї (чоловіку), та про вартість на дату набуття у власність членом сім'ї (чоловіком) об'єктів нерухомого майна; про право на корпоративні права члена сім'ї (чоловіка); про суму грошових активів, наявних у члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині визначення вартості об'єктів нерухомості, що належать члену сім'ї (чоловіку).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Сметаніну Аліну Валеріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сопронюк Оксаною Володимирівною**, суддею Нетішинського міського суду Хмельницької області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сопронюк Оксаною Володимирівною**, суддею Нетішинського міського суду Хмельницької області.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду та розмір (вартість) отриманого (нарахованих) ним доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Сопронюк Оксану Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сташуком Віталієм Філімоновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сташуком Віталієм Філімоновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, корпоративні права, які належать йому та члену сім'ї (дружині), розмір (вартість) отриманого ним доходу, а також не відобразивши відомості про об'єкт нерухомості, який використовував він та члени сім'ї (донька та син) для проживання станом на кінець звітного періоду, отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід, видаток, вчинений ним у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування **Сташука Віталія Філімоновича** про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Стеценком Дмитром Олександровичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Стеценком Дмитром Олександровичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про місце своєї роботи, не вказавши відомості про вартість транспортного засобу, який перебував у власності члена сім'ї (дружини), та джерело доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункту 1, підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Відповідно до положень частини сьомої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" суб'єкт декларування скористався позначкою "Член сім'ї не надав інформації" при зазначенні відомостей про джерело доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною).

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Стеценка Дмитра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на

виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Татіщевою Яною Вікторівною**, суддею Гребінківського районного суду Полтавської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Татіщевою Яною Вікторівною**, суддею Гребінківського районного суду Полтавської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, загальну площу об'єкта нерухомого майна, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), та не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна за фактичним місцем проживання, об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки) для проживання на кінець звітного року, фінансове зобов'язання, чим не дотримав вимоги пункту 1, пункту 2, пункту 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій



та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Татіщеву Яну Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Туровичем Богданом Михайловичем**, головою Острозької районної державної адміністрації Рівненської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Туровичем Богданом Михайловичем**, головою Острозької районної державної адміністрації Рівненської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: посаду, яку займає; реєстраційний номер та вартість на дату набуття квартири, яка належить йому на праві власності; реєстраційні номери квартири та житлового будинку, які належать на праві спільної власності члену сім'ї (дружині); кадастрові номери двох земельних ділянок, які належать на праві спільної власності члену сім'ї (дружині); не зазначивши відомості про доходи у вигляді спадщини, отримані членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування використав позначку "член сім'ї не надав інформацію" під час відображення відомостей про кадастровий номер земельної ділянки, яка належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), відповідно до частини сьомої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Туровича Богдана Михайловича про прийняте рішення та взяти заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Хомою Миколою Васильовичем**, першим заступником начальника управління Державної пенітенціарної служби України у Львівській області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Хомою Миколою Васильовичем**, першим заступником начальника управління Державної пенітенціарної служби України у Львівській області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду; об'єкти нерухомості, що знаходяться у нього на праві користування; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї, та про дату набуття ним його у власність; про об'єкт нерухомості, що не підлягав декларуванню; дату набуття ним транспортного засобу у власність; ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить члену його сім'ї на праві власності; вид доходу отриманого (нарахованого) ним та члену його сім'ї, джерело доходу; особу, стосовно якої виникли фінансові зобов'язання члена його сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про розмір доходу члена його сім'ї обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до частини сьомої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Хому Миколу Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Хрипуном Олегом Олексійовичем, суддею, Головою Київського апеляційного господарського суду.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хрипуном Олегом Олексійовичем**, суддею, Головою Київського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірну інформацію про джерело доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Хрипуна Олега Олексійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Хрипуном Олегом Олексійовичем**, суддею, Головою Київського апеляційного господарського суду.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Хрипуном Олегом Олексійовичем**, суддею, Головою Київського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірну інформацію про джерело доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Хрипуна Олега Олексійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хрипуном Олегом Олексійовичем**, суддею, Головою Київського апеляційного господарського суду.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хрипуном Олегом Олексійовичем**, суддею, Головою Київського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про джерело доходу та фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Хрипуна Олега Олексійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Черкаським Ігорем Борисовичем**, Головою Державної служби фінансового моніторингу України.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Черкаським Ігорем Борисовичем**, Головою Державної служби фінансового моніторингу України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не зазначив відомості про вартість автомобіля на дату набуття у власність членом його сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Черкаського Ігоря Борисовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Черкаським Ігорем Борисовичем**, Головою Державної служби фінансового моніторингу України.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Черкаським Ігорем Борисовичем**, Головою Державної служби фінансового моніторингу України.

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про площу земельної ділянки, не зазначив відомості про вартість автомобіля на дату набуття у власність членом його сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Черкаського Ігоря Борисовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Черкаським Ігорем Борисовичем**, Головою Державної служби фінансового моніторингу України.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації



особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Черкаським Ігорем Борисовичем**, Головою Державної служби фінансового моніторингу України.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про площу земельної ділянки, не зазначив відомості про вартість автомобіля на дату набуття у власність членом його сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Черкаського Ігоря Борисовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чинчин Оленою Вікторівною**, суддею Господарського суду міста Києва.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чинчин Оленою Вікторівною**, суддею

Господарського суду міста Києва.

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, джерела отриманих доходів та не відобразив дохід члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Чинчин Олену Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чумак Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Полтавської області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чумак Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Полтавської області.

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, загальну площу земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві власності, джерело отриманих (нарахованих) членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) доходів, а також не відобразивши відомості про об'єкт нерухомості, який використовувався членами сім'ї (донькою, сином та особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) для проживання станом на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Чумак Олену Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Швед Наталією Петрівною**, суддею Яворівського суду Львівської області.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Швед Наталією Петрівною**, суддею Яворівського суду Львівської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, загальну площу житлового будинку та квартири, які належать йому та членам сім'ї (чоловікові та сину) на праві спільної власності, а також квартиру, яка належить на праві власності третій особі, джерело отриманих (нарахованих) ним та членами сім'ї (чоловіком та сином) доходів та розмір (вартість) отриманих доходів членом сім'ї (сином), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Швед Наталію Петрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Широкою Катериною Юрївною**, суддею Луганського окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Широкою Катериною Юріївною**, суддею Луганського окружного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; дату набуття права користування об'єктом нерухомості; номер будинку; ідентифікаційні номери транспортних засобів та розмір доходу члена сім'ї (батька), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Широку Катерину Юріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Якименко Лілією Олександрівною**, суддею Дергачівського районного суду Харківської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Якименко Лілією Олександрівною**, суддею Дергачівського районного суду Харківської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірні відомості про посаду, яку займає; джерело доходів, отриманих нею та членами сім'ї (чоловіком та матір'ю); не зазначивши відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (чоловік та син) для проживання на кінець звітного року; доходи у вигляді неустойки, штрафів або пені та соціальних виплат з відповідних бюджетів, отримані членом сім'ї (матір'ю), чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2 та 7 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Якименко Лілію Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ясаковим Максимом Олександровичем**, першим заступником начальника ДПІ у Новокодацькому районі м. Дніпра ГУ ДФС України у Дніпропетровській області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ясаковим Максимом Олександровичем**, першим заступником начальника ДПІ у Новокодацькому районі м. Дніпра ГУ ДФС України у Дніпропетровській області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про вартість нерухомого майна, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), дату набуття у власність та характеристики транспортного засобу, що належав члену сім'ї (дружині); джерело отриманого ним доходу; а також не зазначивши про право користування об'єктами нерухомого майна, які відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є зареєстрованим місцем проживання та місцем фактичного проживання; отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді соціальних виплат, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування використав позначку "член сім'ї не надав інформацію" при зазначенні вартості на дату набуття нерухомого майна, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), відповідно до частини сьомої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення

відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Ясакова Максима Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Климовим Денисом Сергійовичем**, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Климовим Денисом Сергійовичем**, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8" до Національної поліції України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 квітня 2019 року № 1109 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена),



поданої Климовим Денисом Сергійовичем, прокурором Київської місцевої прокуратури № 8".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**, першим заступником голови Обухівської державної адміністрації" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Садовським Русланом Миколайовичем**, першим заступником голови Обухівської державної адміністрації" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 квітня 2019 року № 1128 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Садовським Русланом Миколайовичем, першим заступником голови Обухівської районної державної адміністрації".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак

пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бейка Назарія Валерійовича**, молодшого сержанта служби цивільного захисту, старшого майстра газодимозахисної служби – старшини 6 державної пожежно-рятувальної частини УДСНС в Івано-Франківській області (м. Калуш).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Бейка Назарія Валерійовича**, молодшого сержанта служби цивільного захисту, старшого майстра газодимозахисної служби – старшини 6 державної пожежно-рятувальної частини УДСНС в Івано-Франківській області (м. Калуш).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Бейка Назарія Валерійовича**, молодшого сержанта служби цивільного захисту, старшого майстра газодимозахисної служби – старшини 6 державної пожежно-рятувальної частини УДСНС в Івано-Франківській області (м. Калуш), що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Водоп'янової Каріни Миколаївни**, капітана поліції, оперуповноваженого сектору кримінальної поліції Вовчанського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення

ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Водоп'янової Каріни Миколаївни**, капітана поліції, оперуповноваженого сектору кримінальної поліції Вовчанського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Водоп'янової Каріни Миколаївни**, капітана поліції, оперуповноваженого сектору кримінальної поліції Вовчанського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Харківської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

#### **По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Дубіва Дмитра Васильовича**, старшого сержанта служби цивільного захисту, водія 17 державної пожежно-рятувальної частини УДСНС в Івано-Франківській області з охорони об'єктів Долинського газопереробного заводу).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Дубіва Дмитра Васильовича**, старшого сержанта служби цивільного захисту, водія 17 державної пожежно-рятувальної частини УДСНС в Івано-Франківській області з охорони об'єктів Долинського газопереробного заводу).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального

кодексу України, стосовно Дубіва Дмитра Васильовича, старшого сержанта служби цивільного захисту, водія 17 державної пожежно-рятувальної частини УДСНС в Івано-Франківській області з охорони об'єктів Долинського газопереробного заводу, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Журавля Микити Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції СДОП ВППП Шевченківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації перед звільненням, за період неохоплений раніше поданими деклараціями)).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Журавля Микити Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції СДОП ВППП Шевченківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації перед звільненням, за період неохоплений раніше поданими деклараціями)).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Журавля Микити Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції СДОП ВППП Шевченківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації перед звільненням, за період, не охоплений раніше поданими деклараціями), що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Харківської

області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Журавля Микити Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції СДОП ВППП Шевченківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації після звільнення за 2017 рік)).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Журавля Микити Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції СДОП ВППП Шевченківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації після звільнення за 2017 рік)).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Журавля Микити Ігоровича**, старшого лейтенанта поліції, дільничного офіцера поліції СДОП ВППП Шевченківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Харківській області (щодо неподання декларації після звільнення за 2017 рік), що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Харківської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Кошута Назарія Юрійовича**, молодшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника частини спеціальної пожежної техніки аварійно-рятувального загону спеціального призначення УДСНС в Івано-Франківській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кошута Назарія Юрійовича**, молодшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника частини спеціальної пожежної техніки аварійно-рятувального загону спеціального призначення УДСНС в Івано-Франківській області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Кошута Назарія Юрійовича**, молодшого сержанта служби цивільного захисту, пожежного-рятувальника частини спеціальної пожежної техніки аварійно-рятувального загону спеціального призначення УДСНС в Івано-Франківській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Букіну Павлу Юрійовичу**, генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром" стосовно **Петріковського Юрія Борисовича**, директора Державного виробничо-технічного підприємства "Граніт").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту

інтересів, інших порушень закону (**Букіну Павлу Юрійовичу**, генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром" стосовно **Петріковського Юрія Борисовича**, директора Державного виробничо-технічного підприємства "Граніт").

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Генеральному директорові Державного концерну "Укроборонпром" **Букіну Павлу Юрійовичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 19 квітня 2019 року № 1161, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

#### **По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Букіну Павлу Юрійовичу**, генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром" за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" на державному підприємстві "Антонов").

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Букіну Павлу Юрійовичу**, генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром" за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" на державному підприємстві "Антонов").

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Внести генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром" **Букіну Павлу Юрійовичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 19 квітня 2019 року № 1162, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції **Скопича О.Д.**

**По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Говорусі Володимирі Івановичу, Голові Вищої ради правосуддя, за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Вищій раді правосуддя).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Говорусі Володимирі Івановичу, Голові Вищої ради правосуддя, за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" у Вищій раді правосуддя).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Голові Вищої ради правосуддя Говорусі Володимирі Івановичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 19 квітня 2019 року № 1163, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Донцю Олександрі Дмитровичу, президенту Державного підприємства "Антонов" за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" на державному підприємстві "Антонов").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Донцю Олександрі Дмитровичу, президенту Державного підприємства "Антонов" за результатами позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" на державному підприємстві "Антонов").



За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести президенту Державного підприємства "Антонов" Донцю Олександрю Дмитровичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 19 квітня 2019 року № 1164, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Качур Олені Олександрівні, Варварівському сільському голові**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Качур Олені Олександрівні, Варварівському сільському голові**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Варварівському сільському голові Качур Олені Олександрівні припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 19 квітня 2019 року № 1165, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Мінаєвій Галині Миколаївні, Чугуївському міському голові Харківської області, стосовно Проценко Марини Володимирівни, начальника відділу освіти Виконавчого комітету Чугуївської міської ради**).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Мінаєвій Галині Миколаївні, Чугуївському міському голові Харківської області, стосовно Проценко Марини Володимирівни, начальника відділу освіти Виконавчого комітету Чугуївської міської ради**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Чугуївському міському голові Харківської області **Мінаєвій Галині Миколаївні** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 19 квітня 2019 року № 1166, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Стецю Юрію Ярославовичу, Міністру інформаційної політики України за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Міністерстві інформаційної політики України**).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Стецю Юрію Ярославовичу, Міністру інформаційної політики України за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Міністерстві інформаційної політики України**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Міністру інформаційної політики України **Стецю Юрію Ярославовичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 19 квітня 2019 року № 1167, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Висторопа Дмитра Михайловича**, начальника відділу нагляду у металургії та машинобудуванні Головного управління Держпраці у Запорізькій області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Висторопа Дмитра Михайловича**, начальника відділу нагляду у металургії та машинобудуванні Головного управління Держпраці у Запорізькій області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 квітня 2019 року № 44-01/237/19 стосовно Висторопа Дмитра Михайловича, начальника відділу нагляду у металургії та машинобудуванні Головного управління Держпраці у Запорізькій області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Войникова Івана Васильовича**, Знам'янського сільського голови).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно

**Войникова Івана Васильовича, Знам'янського сільського голови).**

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 квітня 2019 року № 34-02/167 стосовно Войникова Івана Васильовича, Знам'янського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По вісімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Войникова Івана Васильовича, Знам'янського сільського голови**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Войникова Івана Васильовича, Знам'янського сільського голови**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 квітня 2019 року № 34-02/168 стосовно Войникова Івана Васильовича, Знам'янського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По вісімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Никоненко Юлії Юріївни**,

прокурора Вільнянського відділу Токмацької місцевої прокуратури Запорізької області, протокол № 44-01/239/19).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Никоненко Юлії Юріївни**, прокурора Вільнянського відділу Токмацької місцевої прокуратури Запорізької області, протокол № 44-01/239/19).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 квітня 2019 року № 44-01/239/19 стосовно **Никоненко Юлії Юріївни**, прокурора Вільнянського відділу Токмацької місцевої прокуратури Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Никоненко Юлії Юріївни**, прокурора Вільнянського відділу Токмацької місцевої прокуратури Запорізької області, протокол № 44-01/240/19).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Никоненко Юлії Юріївни**, прокурора Вільнянського відділу Токмацької місцевої прокуратури Запорізької області, протокол № 44-01/240/19).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 квітня 2019 року № 44-01/240/19 стосовно Никоненко Юлії Юріївни, прокурора Вільнянського відділу Токмацької місцевої прокуратури Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Святаша Дмитра Володимировича**, народного депутата України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Святаша Дмитра Володимировича**, народного депутата України).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 18 квітня 2019 року № 31-02/171 стосовно Святаша Дмитра Володимировича, народного депутата України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По вісімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шмільова Віталія Петровича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шмільова Віталія Петровича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 квітня 2019 року № 31-02/169 стосовно Шмільова Віталія Петровича, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

#### **По вісімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шмільова Віталія Петровича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шмільова Віталія Петровича**, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 квітня 2019 року № 31-02/170 стосовно Шмільова Віталія Петровича, депутата Григорівської сільської ради 7 скликання Обухівського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову

Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По вісімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Якубовської Ірини Валентинівни**, головного спеціаліста відділу моніторингу фізичної культури департаменту фізичної культури та неолімпійських видів спорту Міністерства молоді та спорту України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Якубовської Ірини Валентинівни**, головного спеціаліста відділу моніторингу фізичної культури департаменту фізичної культури та неолімпійських видів спорту Міністерства молоді та спорту України).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 квітня 2019 року № 44-01/238/19 стосовно **Якубовської Ірини Валентинівни**, головного спеціаліста відділу моніторингу фізичної культури департаменту фізичної культури та неолімпійських видів спорту Міністерства молоді та спорту України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По вісімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Літовки Алли Валеріївни**, колишнього прокурора Слов'янської місцевої прокуратури Донецької області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України



про адміністративні правопорушення (стосовно Літовки Алли Валеріївни, колишнього прокурора Слов'янської місцевої прокуратури Донецької області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 18 квітня 2019 року № 44-01/241/19 стосовно Літовки Алли Валеріївни, колишнього прокурора Слов'янської місцевої прокуратури Донецької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив засідання Національного агентства закритим.

**Голова**

 **О.А. Мангул**

**Секретар**



**В.А. Хорошилов**

Додаток  
до протоколу № 26  
чергового засідання  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції  
від 19 квітня 2019 року

**Список**  
**учасників чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**  
*(19 квітня 2019 року, м. Київ)*

**ЧЛЕНИ НАЗК:**

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

**ІНШІ ПРИСУТНІ:**

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату Національного агентства.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

ОНИЩУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівник Управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління – керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ЦЕРКОВНЯК Богдан Георгійович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.