



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

26.04.2019

Київ

№ 1185

Про погодження антикорупційної програми Дніпропетровської обласної ради на 2019 – 2020 роки

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", абзацу першого пункту 7, пункту 8, абзацу другого пункту 9 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

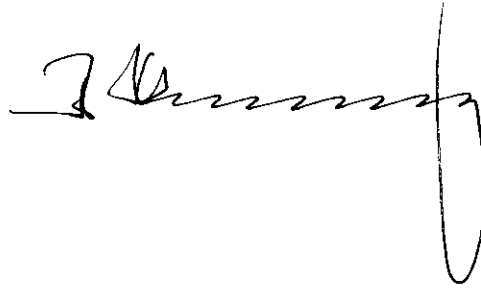
1. Погодити антикорупційну програму Дніпропетровської обласної ради на 2019 – 2020 роки, затверджену рішенням Дніпропетровської обласної ради від 22 лютого 2019 року № 4433-16/VII, надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листом від 29 березня 2019 року № ВИХ-1111/0/2-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Дніпропетровської обласної ради.

3. Дніпропетровській обласній раді про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 27
засідання Національного агентства
від 26 квітня 2019 року

Додаток

до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

26 квітня 2019 року № 1185

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Дніпропетровської обласної ради
на 2019 – 2020 роки

Антикорупційна програма Дніпропетровської обласної ради на 2019 – 2020 роки, затверджена рішенням Дніпропетровської обласної ради від 22 лютого 2019 року № 4433-16/VII (далі – антикорупційна програма Ради), надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) супровідним листом від 29 березня 2019 року № ВІХ-1111/0/2-19.

Аналіз антикорупційної програми Ради здійснювався з урахуванням розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539 (далі – Порядок), щодо відповідності її змісту Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон), Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженій рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), та безпосередньо Порядку.

Під час аналізу антикорупційної програми Ради до уваги взято матеріали, додані до супровідного листа, нормативно-правові акти, що діють у сфері функціонування Дніпропетровської обласної ради.

За результатами аналізу антикорупційної програми Ради встановлено, що вона частково не відповідає вимогам, визначеним у розділі II Порядку, у зв'язку з цим надаються обов'язкові для розгляду пропозиції щодо:

1. Редакційних змін у тексті.

В абзаці 8 розділу I "Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з їх реалізації, а також з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми" антикорупційної програми Ради заходами з реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання корупції у сфері діяльності Ради визначено, зокрема, вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його усунення,

здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів.

Редакцію цього положення необхідно привести у відповідність до термінології, яка використовується в статті 28 Закону, а саме:

слово "усунення" замінити словом "врегулювання";

після слова "щодо" доповнити словами "запобігання та".

2. Конкретизації закріплених у ній заходів, строків та виконавців.

2.1. У розділі IV "Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування" антикорупційної програми Ради:

передбачити проведення навчальних заходів у 2020 році та зазначити їх у вказаному розділі;

зазначити строк проведення навчального заходу "Конфлікт інтересів – шляхи вирішення".

2.2. У розділі V "Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми" антикорупційної програми Ради:

зазначити періодичність проведення моніторингу виконання антикорупційної програми безпосередньо у вказаному розділі;

передбачити додаткову підставу для її перегляду: внесення змін до законодавства, у т.ч. антикорупційного;

конкретизувати процедуру перегляду антикорупційної програми.

2.3. У додатку 2 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради "Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення":

оскільки у пункті 12 розділу II Порядку зазначено, що терміни та строки виконання закріплених в антикорупційній програмі заходів мають бути чіткими, тобто із зазначенням дня та/або місяця року, у заходах щодо усунення корупційних ризиків № 1, № 4, № 5, № 7, № 9, № 10, № 15 у колонці "Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику" необхідно визначити чіткі строки реалізації кожного з таких заходів – із зазначенням місяця або дати у 2018 – 2020 роках;

у колонці "Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу" зазначити конкретних посадових осіб, а також назви структурних підрозділів, відповідальних за реалізацію того чи іншого заходу у Раді (враховуючи, що стосовно корупційних ризиків № 5, № 7, № 15 зазначено декілька заходів з їх усунення, варто визначити відповідальних виконавців за кожен з них);

оскільки у пункті 5 розділу II Порядку передбачено, що заходи, визначені в антикорупційній програмі, мають бути чіткими та конкретними:

у заході щодо усунення корупційного ризику № 1 конкретизувати, які саме зміни будуть внесені до регламенту та положення про постійні комісії обласної ради;

у заході щодо усунення корупційного ризику № 9 конкретизувати, яким чином перегляд переліків осіб, які уповноважені представляти інтереси органу влади у судах усуне (мінімізує) відповідний ризик;

у заході щодо усунення корупційного ризику № 10 конкретизувати, які саме перевірки (ревізії) будуть проводитись;

у заході щодо усунення корупційного ризику № 13 конкретизувати, яким чином удосконаляться процедури щодо встановлення надбавок та які саме зміни будуть внесені до Положення про преміювання посадових осіб виконавчого апарату обласної ради;

у заході щодо усунення корупційного ризику № 14 конкретизувати, яким чином запровадження системи електронного документообігу з електронним цифровим підписом усуне (мінімізує) відповідний ризик.

3. Доповнення заходів з усунення (мінімізації) корупційних ризиків додатковими заходами.

Заходи з усунення (мінімізації) корупційних ризиків, які містяться у додатку 2 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради "Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення", слід доповнити додатковими заходами, спрямованими на усунення чинників такого ризику, а саме:

корупційний ризик № 9 – проведення періодичного моніторингу прийнятих судових рішень уповноваженим підрозділом з питань запобігання та виявлення корупції на предмет виявлення особистої заінтересованості у результатах розгляду тієї чи іншої справи;

корупційний ризик № 14 – перегляд посадових інструкцій посадових осіб та внесення необхідних змін щодо усунення необґрунтованих дискреційних повноважень.

**Заступник керівника Департаменту
організації роботи із запобігання
та виявлення корупції**



О.О. Підорін