НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

26.04.2019 № 1192

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Барановим Миколою Юрійовичем, начальником відділу прокуратури міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Барановим Миколою Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – b8c68b48-6522-463d-b20d-7160d2e3b853) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 03.11.2017 № 1128 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Барановим Миколою Юрійовичем, начальником відділу прокуратури міста Києва, на підставі інформації отриманої від суб'єкта звернення", повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Штогрін О.В.

Баранов Микола Юрійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – начальник відділу прокуратури міста Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій

держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції від 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію від державних органів, зокрема Комунального підприємства "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 18.12.2017 № 062/14-15762 (И-2017), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.12.2017 № 7-28-0.21-20236/2-17) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 28.11.2017 № 110/01/27963, від 12.12.2017 № 10/01/29694), Пенсійного фонду України (від 04.12.2017 № 38310/0422), Головного сервісного центру МВС України (від 07.12.2017 № 31/15567), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях документів, відповідно до запиту Національного агентства (вх. № Б-12816/17 від 15.12.2017).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування".

Суб'єкт декларування у розділі 2.2 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації зазначив відомості про серію та номер паспорта громадянина України члена сім'ї (дружини) хоча останній не відмовився від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків.

Під час повної перевірки суб'єкт декларування пояснив, що відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (дружини) під час заповнення декларації зазначався та зберігався неодноразово, відсутність

реєстраційного номера у декларації пов'язано з постійними перебоями в роботі Єдиного державного реєстру декларацій під час заповнення декларації.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї.

Отже, суб'єкт декларування у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який протягом 2016 року перебував на праві користування у нього та членів сім'ї (дружини та дітей).

Згідно з довідкою від 11.12.2017 № 564 наданої КП керуючою компанією з обслуговування житлового фонду Дніпровського району м. Києва житлово-експлуатаційної дільниці № 403 суб'єкт декларування та члени сім'ї (дружина та діти) протягом 2016 року фактично проживали за адресою: м. Київ, вул. Каунаська, № 12/1, кім. 7.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який перебуває у нього та членів сім'ї (дружини та дітей) на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 244 072,00 грн, зазначивши себе джерелом такого доходу.

Водночас, згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, за 2016 рік суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати від Генеральної прокуратури України (код ЄДРПОУ 00034051) у сумі 155 664,29 грн, від прокуратури міста Києва (код ЄДРПОУ 02910019) у сумі 88 408,74 грн від первинної профспілкової організації працівників органів прокуратури міста Києва (код ЄДРПОУ 26194332) у сумі 180,00 гривень. При цьому, сукупний розмір зазначених доходів, відрізняється від розміру, зазначеного суб'єктом декларування.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 181,03 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 27 990,00 грн, зазначивши члена сім'ї джерелом такого доходу.

Водночас, згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, за 2016 рік член сім'ї (дружина) отримала дохід у вигляді соціальної допомоги від Київського міського центру по нарахуванню та здійснення соціальних виплат (код ЄДРПОУ 22886300) у сумі 12 900,00 грн, від Національного університету "Одеська юридична академія" (код ЄДРПОУ 20933314) у вигляді заробітної плати у сумі 17 043,47 гривень. При цьому, сукупний розмір зазначених доходів, відрізняється від розміру, зазначеного суб'єктом декларування.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 953,47 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело, розмір отриманого ним та членом сім'ї (дружиною) доходу на загальну суму 2 134,50 грн (підпункти 3.1; 3.2;), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 2 134,50 грн. (підпункти 3.1; 3.2; розділу I цього рішення),

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 31.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразила недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Барановим Миколою Юрійовичем (унікальний ідентифікатор

документа – b8c68b48-6522-463d-b20d-7160d2e3b853), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (дружини), джерело, розмір отриманого ним та членом сім'ї (дружиною) доходу: не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який перебуває у нього та членів сім'ї (дружини та дітей) на праві користування, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^6 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366^1 Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Баранова Миколу Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 27
засідання Національного агентства
від 26 квітня 2019 року