



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

28.04.2019

Київ

№1206

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Дідуром Арсеном Володимировичем, заступником голови Чернігівської обласної ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік (виправленої), поданої Дідуром Арсеном Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 368572cf-9ea9-41b5-a53b-970a39268aa1) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 29.03.2019 № 887 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Дідур Арсен Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 обіймав посаду заступника голови Чернігівської обласної ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру прикордонної служби України; Інформаційно-телекомунікаційної системи проведення логічного і арифметичного контролю декларацій;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема, Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 736/3327-26-19/20.4.1), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 01.03.2019 № 7-28-0.21-1969/2-19, від 13.03.2019 № 7-28-0.21-2371/2-19), Міністерства юстиції України (від 20.02.2019 № 6711/3323-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 21.02.2019 № 31/8011), Чернігівської обласної ради (від 22.02.2019 № 02-1/161);

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (від 20.02.2019, 26.02.2019 та 29.03.2019).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

#### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до рішення Чернігівської обласної ради від 02.12.2015 № 3-1/VII "Про обрання заступника голови обласної ради та встановлення умов оплати праці", обраний заступником голови Чернігівської обласної ради.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості зокрема, про займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

#### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 80 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED], дата набуття права 01.10.1998, що належить йому на праві власності.

Відповідно до наданою суб'єктом декларування копії договору купівлі-продажу від 01.10.1998 загальна площа вказаної квартири становить 79 м<sup>2</sup>.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 75 м<sup>2</sup> за адресою: м. Чернігів, [REDACTED], дата набуття права 30.12.2008, що належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна загальна площа вказаної квартири становить 74,3 м<sup>2</sup>, що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу від 30.12.2008.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 76 м<sup>2</sup> за адресою: Запорізька обл., м. Мелітополь, [REDACTED], дата набуття права 19.10.2012, що належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме

майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна загальна площа вказаної квартири становить 76,5 м<sup>2</sup>, що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу від 19.10.2012.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 100 м<sup>2</sup> за адресою: Київська обл., Макарівський район, с. Ясногородка, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), дата набуття права 24.03.2010.

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру та інформації, яка надійшла від Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру загальна площа вказаної земельної ділянки становить 1 120 м<sup>2</sup>, що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу від 24.03.2010.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок загальною площею 231 м<sup>2</sup> за адресою: Київська обл., Макарівський район, с. Ясногородка, [REDACTED], що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), дата набуття права 23.01.2010.

Відповідно до наданою суб'єктом декларування копії свідоцтва про право власності на нерухоме майно від 23.01.2010 загальна площа вказаного садового (дачного) будинку становить 233,3 м<sup>2</sup>.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальні площі об'єктів нерухомості, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб PORSCHE CAYENNE 2009 року випуску, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), зазначивши датою набуття права 27.11.2009.

Згідно з інформацією, отриманою від Головного сервісного центру МВС України, право власності на вищевказаний транспортний засіб у члена сім'ї (дружини) виникло 24.11.2009, що також підтверджується наданими ним копіями підтвердних документів.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття у власність транспортного засобу, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив, що у його власності перебувають акції ПрАТ "Куликівське молоко" (код ЄДРПОУ 05388983), дата набуття права власності 01.01.2011, кількістю 182 102 штук, номінальною вартістю 910 510,00 гривень.

При цьому згідно пояснень суб'єкта декларування та доданих підтвердних документів, а також даних Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, він володіє акціями ПрАТ "Куликівське молоко" (код ЄДРПОУ 05388983), дата набуття права власності 01.01.2011, кількістю 182 102 штук, загальною номінальною вартістю 910 510,00 грн, номінальною вартістю однієї акції – 5,00 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про акції ПрАТ "Куликівське молоко" (код ЄДРПОУ 05388983), дата набуття права власності 01.01.2011, кількістю 169 245 штук та номінальною вартістю 846 225,00 грн, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині).

Згідно з інформацією, наданою суб'єктом декларування, а також даних Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, член сім'ї (дружина) володіє акціями ПрАТ "Куликівське молоко" (код ЄДРПОУ 05388983), дата набуття права власності 01.01.2011, кількістю 169 245, загальною номінальною вартістю 846 225,00 грн, номінальною вартістю однієї акції – 5,00 гривень.

Частиною четвертою статті 6 Закону України "Про цінні папери та фондовий ринок" акція має номінальну вартість, установлену в національній валюті. Мінімальна номінальна вартість акції не може бути меншою, ніж одна копійка.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Отже, суб'єкт декларування повинен був зазначити номінальну вартість однієї акції ПрАТ "Куликівське молоко", яка становить 5,00 гривень.

Таким чином, у розділі 7 "Цінні папери" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про номінальну вартість цінних паперів, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

#### 5. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти в сумі 25 000,00 грн, розміщені станом на 31.12.2017 на рахунку члена сім'ї (дружини), відкритого в АТ "ОТП БАНК" (код ЄДРПОУ 21685166).

Відповідно до наданої суб'єктом декларування довідки АТ "ОТП БАНК" від 27.03.2019 № 05/10 залишок коштів на рахунку члена сім'ї (дружини) станом на 31.12.2017 складав 30 116,91 гривень.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про залишок коштів, розміщених членом сім'ї (дружиною) на банківському рахунку, які відрізняються від достовірних на суму 5 116,91 грн, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

#### 6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин (спадщину), відомості про який відображено у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації у сумі 271 509,00 грн, що підтверджується наданими ним копіями свідоцтв про право на спадщину за законом від 18.07.2017.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 – 9 частини першої цієї статті. Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, незазначивши правочин (спадщину), чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей на суму 5 116,91 грн (пункту 5 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 02.04.2018 подав декларацію за 2017 рік (виправлену) шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 5 116,91 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 2.2, 4 – 5, 8 – 11, 13, 15 – 16 декларації недостовірних відомостей, не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону щодо відображення номінальної вартості цінних паперів, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, про що зазначено у підпунктах 4.1 – 4.2 пункту 4 розділу I цього рішення.

### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Дідуром Арсеном Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 368572cf-9ea9-41b5-a53b-970a39268aa1), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; загальні площі об'єктів нерухомості, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; дату набуття у власність транспортного засобу, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; номінальну вартість цінних паперів, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; залишок коштів, розміщених членом сім'ї (дружиною) на банківському рахунку та правочин (спадщину), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 8 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 7 "Цінні папери" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

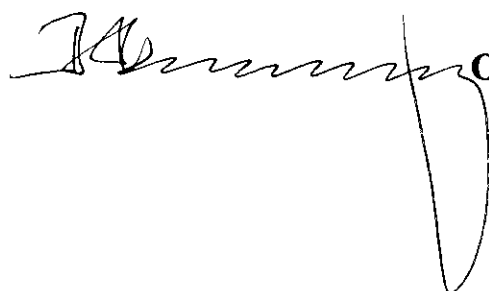


5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Дідуря Арсена Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 27  
засідання Національного агентства  
від 26 квітня 2019 року