



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

26.04.2019

№ 1224

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мілютіним Глебом Володимировичем, заступником начальника Головного управління ДФС в Одеській області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Мілютіним Глебом Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 3898f252-1e70-4aae-8dd3-8bec89a8d5e2) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 29.03.2019 № 887 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В. та уповноваженою особою – заступником керівника п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ширченком М.В.

Мілютін Глеб Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – заступник начальника Головного управління ДФС в Одеській області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання

корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Міністерства юстиції України (від 19.02.2019 № 6507/3528-26-19/19.1.1); Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 15.02.2019 № 875/3529-26-19/20.4.2); Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 19.02.2019 № 31/2351); Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 18.02.2019 № 708/10.1-09); Державної служби України з питань геодезії, картографії, та кадастру (від 01.03.2019 № 7-28-0.21-1969/2-19); Комунального підприємства Одеської міської ради "Бюро технічної інвентаризації" (від 06.02.2019 № 1139-11/77); Головного управління ДФС в Одеській області (від 01.03.2019 № 6308/9/15-32-04-02-09);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 14.03.2019, 15.04.2019.

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до наказу Державної фіскальної служби України від 01.10.2015 № 3105-о призначений на посаду заступника начальника Головного управління ДФС в Одеській області.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї для проживання на кінець звітного року.

Згідно пояснень суб'єкта декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" він зазначив відомості про квартиру загальною площею 41 м², розташовану за адресою [REDACTED] м. Одеса. Саме цей об'єкт нерухомого майна використовували члени сім'ї для проживання на кінець звітного року.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 41 м², розташовану за адресою [REDACTED]. Одеса, власником якої є громадянин України [REDACTED], вартість на дату набуття – не відомо.

Згідно з відомостями з Реєстру прав власності на нерухоме майно, інформації наданої Комунальним підприємством Одеської міської ради "Бюро технічної інвентаризації", зазначена квартира (реєстраційний номер [REDACTED]) належить на праві спільної часткової власності [REDACTED] (РНОКПП [REDACTED], частка власності 1/2) та [REDACTED] (РНОКПП [REDACTED]). Загальна площа об'єкта нерухомого майна – 92,1 м².

Згідно пояснень суб'єкта декларування в нього та членів сім'ї відсутнє право власності на зазначену квартиру. Власник квартири не надав суб'єкту декларування відомості про вартість на дату набуття, співвласників, загальну площу, реєстраційний номер квартири.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу об'єкта нерухомого майна та не зазначивши відомості про всіх власників, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про інший дохід (ознака доходу "127") члена сім'ї (сина) у розмірі 46,17 грн, нарахований Акціонерним товариством "ОТП Банк" (код ЄДРПОУ 21685166) (далі – Банк), що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування нарахування вказаної суми відбулось внаслідок закриття Банком карткового рахунка члена сім'ї (сина) і прощення Банком заборгованості по рахунку у розмірі 46,17 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на загальну суму 46,17 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не вказавши відомості про отримані членом сім'ї (сином) доходи, які відрізняються від достовірних на суму 46,17 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих

відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 46,17 грн (пункт 3 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент прийняття рішення.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мілютіним Глебом Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 3898f252-1e70-4aae-8dd3-8bec89a8d5e2), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, загальну площу об'єкта нерухомого майна та не зазначив відомості про всіх власників, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї для проживання на кінець звітного року, отримані членом сім'ї (сином) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

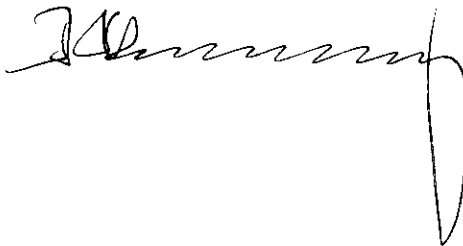
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Мілютіна Глеба Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 27
засідання Національного агентства
від 26 квітня 2019 року