



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

26.04.2019

№ 1228

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Плаксою Вірою Іванівною, інспектором Вищої ради правосуддя

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Плаксою Вірою Іванівною (унікальний ідентифікатор документа – a5648b9c-ce87-4a58-acd9-8a5f030bab8b) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Артеменком А.І.

Плакса Віра Іванівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 займала посаду інспектора Вищої ради правосуддя.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.02.2019 № 7-28-0.21-1788/2-19 та від 13.03.2019 № 7-28-0.21-2341/2-19), Секретаріату Вищої ради правосуддя (від 27.02.2019 № 8008/0/9-19), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 28.02.2019 № 31/8216), Міністерства юстиції України (від 04.03.2019 № 8740/4814-26-19/19.1.1 та від 05.03.2019 № 1227/4833-26-19/20.4.2), приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу [REDACTED] (від 26.03.2019 № 490/01-16);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 05.04.2019 та доданих до них копіях документів, відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство здійснило повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами повної перевірки встановлено:

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування обрав позначку "Посадова особа юридичної особи публічного права" у полі "Тип посади" та позначку "Так" у полі "Чи належить ваша посада до посад з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством?".

Разом з цим, згідно з копією наказу голови Вищої ради правосуддя від 03.10.2017 № 457-к "Про переведення Плакси В.І.", наданою Секретаріатом Вищої ради правосуддя, суб'єкта декларування з 02.10.2017 переведено на посаду інспектора служби інспекторів Вищої ради правосуддя секретаріату Вищої ради правосуддя за строковим трудовим договором на час повноважень члена Вищої ради правосуддя Маловацького Олексія Володимировича, до 30.04.2019.

Відповідно до частини першої статті 1 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", Вища рада правосуддя є колегіальним, незалежним конституційним органом державної влади та суддівського врядування, який діє в Україні на постійній основі для забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

Згідно із частиною п'ятою статті 27 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", для забезпечення здійснення членами Вищої ради правосуддя своїх повноважень у складі секретаріату Вищої ради правосуддя діє служба інспекторів.

Згідно з частиною третьою статті 28 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", інспектори Вищої ради правосуддя не є державними службовцями, їх статус визначається цим Законом. Особливості діяльності інспекторів Вищої ради правосуддя визначаються Положенням про інспектора Вищої ради правосуддя, яке затверджується Вищою радою правосуддя.

Крім того, посада інспектора Вищої ради правосуддя визначена підпунктом "г" пункту 1 частини першої статті 3 Закону.

Отже, посада суб'єкта декларування не належить до посадових осіб юридичної особи публічного права.

Також посада, яку займає суб'єкт декларування, не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 та зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 19.07.2016 за № 987/29117.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про займану посаду.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль) марки FORD, що перебуває в його користуванні, відобразивши дату набуття права – 01.11.2017.

Разом з цим, згідно з копією розписки від 06.11.2017, наданою суб'єктом декларування, ██████████ передав вказаний легковий автомобіль суб'єкту декларування 06.11.2017.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про цінне рухоме майно, що перебуває у користуванні суб'єкта декларування незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дату набуття його у користування. Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним у користування транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про видаток у розмірі 110 000,00 грн у зв'язку із поверненням позики, вчинений ним у 2017 році, на підставі якого у нього припинено право власності на рухоме майно (грошові кошти).

Разом з цим, згідно з копією додатку до Договору безвідсоткової фінансової позики від 15.08.2017, наданою суб'єктом декларування, він з 31.10.2017 по 22.12.2018 повернув позичкодавцю ██████████ частину позики загальним розміром 110 000,00 грн наступними платежами:

у розмірі 30 000,00 грн – 31.10.2017;

у розмірі 36 000,00 грн – 30.11.2017;

у розмірі 44 000,00 грн – 28.12.2017.

Отже жоден з цих платежів (видатків) не перевищував 50 прожиткових мінімумів, встановлених на 01.01.2017 (80 000,00 грн).

3.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на грошові кошти та виникло фінансове зобов'язання.

Згідно з копією Договору безвідсоткової фінансової позики від 15.08.2017, укладеним між суб'єктом декларування та ██████████, наданою суб'єктом декларування, він отримав грошові кошти у розмірі 600 000,00 грн від позичкодавця ██████████

Також відповідно до умов вказаного договору позики суб'єкт декларування зобов'язаний повернути позичкодавцю ██████████ суму позики.

Крім того, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначені відповідні відомості про отриманий (нарахований) суб'єктом декларування дохід у розмірі 600 000,00 грн у вигляді позики, а у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації – відповідні відомості про фінансове зобов'язання суб'єкта декларування у розмірі 490 000,00 грн у вигляді отриманої ним позики.

Отже, суб'єкт декларування у звітному періоді вчинив правочин (договір безвідсоткової фінансової позики), вартість предмета якого перевищувала 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 01.01.2017 (80 000,00 грн), на підставі якого у нього виникло право власності на грошові кошти та виникло фінансове зобов'язання.

Суб'єкт декларування пояснив, що відомості про вказаний правочин не підлягають відображенню, оскільки відомості стосовно цієї позики він зазначив у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" та у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає право власності на рухоме майно, інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті. Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про видаток, вчинений ним у звітному періоді, на підставі якого у нього припинено право власності на грошові кошти; правочин, вчинений ним у звітному періоді, на підставі якого у нього виникло право власності на грошові кошти та виникло фінансове зобов'язання, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 3, 4, 5, 7 – 13, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Плаксою Вірою Іванівною (унікальний ідентифікатор документа – a5648b9c-ce87-4a58-acd9-8a5f030bab8b), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; дату набуття ним у користування транспортного засобу; видаток, вчинений ним у звітному періоді, на підставі якого у нього припинено право власності на грошові кошти; правочин, вчинений ним у звітному періоді, на підставі якого у нього виникло право власності на грошові кошти та виникло фінансове зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 3, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

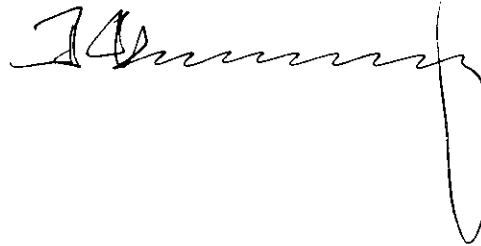
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Плаксу Віру Іванівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 27
засідання Національного агентства
від 26 квітня 2019 року