



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

26.04.2019

№ 1232

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сарат Наталею Олександрівною, суддею Довгинцівського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, (далі – декларація), поданої Сарат Наталею Олександрівною (унікальний ідентифікатор документа – 2db30e94-104f-4ea1-8209-2f72b8d21dc3) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 22.03.2019 № 825 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковою Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Макаровою Т.К.

Сарат Наталя Олександрівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Довгинцівського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац 10 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль"; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного державного реєстру судових рішень; Єдиного реєстру боржників; Автоматизованої системи виконавчого провадження Міністерства юстиції України.

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Міністерства юстиції України (від 13.02.2019 № 5468/2518-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 771/2516-26-19/20.4.2), Головного сервісного центру МВС України (від 14.02.2019 № 31/2232), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 28.02.2019 № 7-28-0.21-1633/2-19), ДП "Національні інформаційні системи" (від 04.02.2019 № 429/10.1-09), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (запити від 24.01.2019 № 11887, № 11888, № 11889), Київського державного науково-дослідного інституту судових експертиз (від 09.04.2019 № 3268-19), [REDACTED] (від 16.03.2019), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запитів Національного агентства (від 14.02.2019 № 41-01/10834/19, від 28.02.2019 № 09/13994/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Відповідно до Указу Президента України від 11.10.2010 № 950/2010 "Про призначення суддів" суб'єкт декларування призначений на посаду судді Довгінцівського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 119,5 м², розташований за адресою: м.Кривий Ріг, [REDACTED], який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності з 29.09.2011.

Відповідно до положень статей 182, 334 Цивільного кодексу України, право власності на нерухоме майно виникає з моменту його державної реєстрації.

Згідно з витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, право власності члена сім'ї (чоловіка) на зазначений житловий будинок зареєстроване 04.10.2011.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про своє та члена сім'ї (сина) Сарата Тараса Володимировича 09.11.2004 року народження, право користування житловим будинком, розташованим за адресою: м.Кривий Ріг, [REDACTED], та земельною ділянкою, кадастровий номер [REDACTED], на якій він розміщений.

Про те, що суб'єкт декларування на кінець звітного періоду проживав у житловому будинку, розташованому за адресою: м. Кривий Ріг, [REDACTED], зазначено ним у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Відповідно до положень частин третьої, четвертої статті 29 Цивільного кодексу України місцем проживання фізичної особи, яка не досягла 14 років є місце проживання її батьків (усиновлювачів) або одного з них, з ким вона проживає, опікуна або місцезнаходження навчального закладу чи закладу охорони здоров'я, в якому вона проживає.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив недостовірні відомості про дату набуття членом сім'ї (чоловіком) права на об'єкт нерухомості, не вказавши відомості про своє та члена сім'ї (сина) право користування об'єктами нерухомості, які перебувають у власності члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про вантажний автомобіль марки МАЗ модель 5335 1980 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], державний номер [REDACTED], який належав на праві власності члену сім'ї (чоловіку) з 14.07.1998.

Суб'єкт декларування пояснив, що на дату подачі декларації про наявність цього транспортного засобу йому не було відомо. Зі слів чоловіка, ще до укладання шлюбу він передав його за довіреністю іншій особі.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Renault Scenic 2011 року випуску, який з 12.09.2015 перебуває у нього на праві користування, власником є [REDACTED] у полі "Ідентифікаційний номер" зазначив номер державної реєстрації автомобіля, у полі "Вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування" обрав позначку "Не відомо".

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, тому при заповненні декларації у полі "Ідентифікаційний номер" слід зазначати номер шасі (кузова, рами) транспортного засобу.

Згідно із відомостями бази даних Єдиного реєстру МВС та АІС "Національний банк даних "Автомобіль" ідентифікаційний номер (номер кузова) цього автомобіля – [REDACTED], вартість – 156 750,00 гривень.

Відповідно до наданих пояснень ██████████, транспортний засіб передано ним у користування дочці на безоплатній основі, відомості про вартість автомобіля їй не повідомляв.

Відповідно до підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми, а також щодо їх марок та моделей, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, не відобразивши відомості про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 186 971,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків упродовж 2016 року суб'єкту декларування нараховано/отримано цей дохід від Територіального управління Державної судової адміністрації в Дніпропетровській області (код ЄДРПОУ 26239738).

Суб'єкт декларування пояснив, що при зазначенні відомостей про джерело доходу припустився помилки.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості про джерело свого доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 29.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сарат Наталею Олександрівною (унікальний ідентифікатор документа – 2db30e94-104f-4ea1-8209-2f72b8d21dc3), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про дату набуття членом сім'ї (чоловіком) права на об'єкт нерухомості, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві користування, джерело свого доходу, не вказавши відомості про: своє та члена сім'ї (сина) право користування об'єктами нерухомості, які перебувають у власності члена сім'ї (чоловіка), транспортний засіб, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3, пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

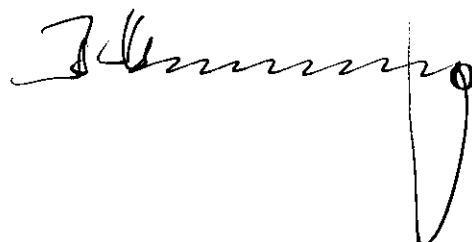
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Сарат Наталю Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 27
засідання Національного агентства
від 26 квітня 2019 року