



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

26.04.2019

№1239

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Фреєм Миколою Михайловичем, головою Самбірської районної державної адміністрації Львівської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (далі – декларація), поданої Фреєм Миколою Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – ce38bb7e-2718-419e-bb1a-b5c3c86966d4) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пасічником Д.В.

Фрей Микола Михайлович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – голова Самбірської районної державної адміністрації Львівської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункту 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 19.02.2019 № 31/13-479, від 14.02.2019 № 31/2244), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 08.02.2019 № 7-28-0.21-1164/2-19), Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 5188/2305-26-19/19.1.3), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 06.02.2019 № 594/2307-26-19/20.4.2), ДП "Національні інформаційні системи", Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 11.02.2019 № 40-33-11/889-19), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 09.04.2019 № 3858-19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (вх. від 07.03.2019 № 09/16254/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

### 1. У розділі 2.2 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Відповідно до Розпорядження Президента України від 30.01.2016 № 25/2016-рп, суб'єкта декларування призначено на посаду голови Самбірської районної державної адміністрації Львівської області.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Відповідно до пункту "а" пункту 2 частини другої статті 3 Закону, особи які для цілей цього Закону прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування – посадові особи юридичних осіб публічного права, які не зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, особи, які входять до складу наглядової ради державного банку, державного підприємства або державної організації, що має на меті одержання прибутку.

Разом з тим, у підпункті "и" пункту 1 частини першої статті 3 Закону, визначено коло посадових осіб, на яких поширюється дія цього Закону, зокрема посадові та службові особи інших державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим.

Отже, враховуючи положення статті 3 Закону, голова районної державної адміністрації не є посадовою особою юридичної особи публічного права.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації відображаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї, зареєстроване місце проживання, а також місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив об'єкт нерухомого майна, що належить члену його сім'ї (дочці) [REDACTED] на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось нею як місце фактичного проживання протягом звітного періоду.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях повідомив про те, що відомості щодо користування дочкою будь-яким об'єктом нерухомості не зазначено, оскільки станом на кінець звітного періоду, вона була неповнолітньою та проживала разом з батьками.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельні ділянки загальною площею 3 482 м<sup>2</sup>, 11 507 м<sup>2</sup>, 7 999 м<sup>2</sup>, 3 562 м<sup>2</sup>, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині), зазначивши дату набуття права 18.10.2010.

Відповідно до копій державних актів на право власності на земельні ділянки, наданих суб'єктом декларування, акти, що засвідчують право власності на зазначені земельні ділянки в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю зареєстровані 19.12.2011.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 283 м<sup>2</sup>, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), дата набуття права 27.03.2009.

Відповідно до копії державного акта на право власності на земельну ділянку, наданого суб'єктом декларування, право власності на зазначену земельну ділянку набуто 23.11.2009.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 65,8 м<sup>2</sup>, розташований за адресою: [REDACTED], с. Чернихів, Самбірський р-н, Львівська обл., що належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Згідно з відомостями з Реєстру прав власності на нерухоме майно та копії свідоцтва про право на спадщину за законом, наданої суб'єктом декларування, загальна площа зазначеного об'єкта нерухомості складає 71,4 м<sup>2</sup>.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях повідомив про те, що відомості про загальну площу нерухомості зазначив на підставі відомостей, наявних у технічному паспорті на вищевказаний житловий будинок.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 190 м<sup>2</sup>, дата набуття права 13.09.2017, розташований за адресою: [REDACTED], м. Рудки, Самбірський р-н, Львівська обл., що належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Згідно з відомостями з Реєстру прав власності на нерухоме майно та копії будівельного паспорта, наданої суб'єктом декларування, загальна площа зазначеного об'єкта нерухомості складає 227,4 м<sup>2</sup>, дата набуття права 07.09.2017.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про право користування об'єктом нерухомості членом сім'ї (дочкою), дату набуття права власності на земельні ділянки та житлові будинки, загальну площу житлових будинків, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Opel Combo 2013 року випуску, ідентифікаційний номер "Не застосовується", який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру транспортних засобів МВС України та копії договору купівлі-продажу транспортного засобу, наданої суб'єктом декларування, ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу [REDACTED].

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб ЗІЛ 130 1985 року випуску, ідентифікаційний номер "Не застосовується", який належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру транспортних засобів МВС України та копії акта огляду реалізованого транспортного засобу, наданої суб'єктом декларування, ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу [REDACTED].

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб – причіп ПФ 01 Фермер 2002 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить йому на праві власності з 02.04.2002.

Згідно з відомостями, наданими листом Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, вартість зазначеного транспортного засобу станом на 02.04.2002 становить 1 540,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на загальну суму 1 540,00 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації відобразив недостовірні відомості про реєстраційні номери транспортних засобів та наявність транспортного засобу, що відрізняються від достовірних на суму 1 540,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід від надання майна в оренду, отриманий членом сім'ї (дружиною) у розмірі 4 779,00 грн, джерело доходу ТОВ "Агро Л В Лімітед", код ЄДРПОУ 34263345.

Відповідно до копій довідок про нарахований дохід члену сім'ї (дружині), наданих суб'єктом декларування, джерело зазначеного доходу ТОВ "Агро Л В Лімітед", код ЄДРПОУ 34943719.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів, отриманий членом сім'ї (матір'ю), загальний розмір 360,00 грн, джерело доходу Київський міський центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (код ЄДРПОУ 22886300), відомості про який отримані з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що йому не було відомо про зазначений дохід, у зв'язку з чим, відомості про нього у декларації відсутні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на загальну суму 360,00 гривень.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело доходів, отриманих ним та членом його сім'ї (матір'ю), дохід отриманий членом сім'ї (матір'ю) у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів на загальну суму 360,00 грн (підпункт 4.2), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 1 900,00 грн (підпункт 3.3 пункту 3, підпункт 4.2 пункту 4 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 30.03.2018 подав декларацію за 2017 рік, шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 1 900,00 грн (підпункт 3.3, пункту 3, підпункт 4.2 пункту 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Фреєм Миколою Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – ce38bb7e-2718-419e-bb1a-b5c3c86966d4), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, право користування об'єктом нерухомості членом сім'ї (дочкою), дату набуття права власності на земельні ділянки та житлові будинки, загальну площу житлових будинків, реєстраційні номери транспортних засобів та наявність транспортного засобу, джерело доходів, отриманих ним та членом його сім'ї (матір'ю), дохід, отриманий членом сім'ї (матір'ю), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

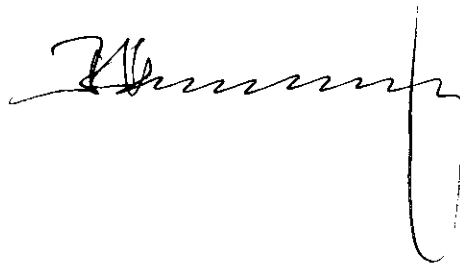
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Фрея Миколу Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 27  
засідання Національного агентства  
від 26 квітня 2019 року