



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

26.04.2019

№1243

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Чиж Наталією Михайлівною, секретарем Житомирської міської ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (далі – декларація), поданої Чиж Наталією Михайлівною (унікальний ідентифікатор документа – e5f5543a-f43b-49a1-aa0b-3520e8e5990b) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 07.12.2018 № 2976 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Чиж Наталією Михайлівною, секретарем Житомирської міської ради", від 01.02.2019 № 298 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Чиж Наталією Михайлівною, секретарем Житомирської міської ради" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Кириченком Д.Ю.

Чиж Наталія Михайлівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – секретар Житомирської міської ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1, 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 15.12.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон – "Аркан", Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи" (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки", зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг"; Єдиного державного реєстру судових рішень; бази даних Автоматизованої системи виконавчого провадження;

інформацію державних органів, зокрема Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 28.12.2018 № 10/01/38351), Головного сервісного центру МВС України (від 27.12.2018 № 31/23064), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 28.12.2018 № 6965/20/4/02-2018), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 26.12.2018 № 5447/10.1-09), Корольовського районного суду м. Житомира (від 28.12.2018 № 225/2/1815/11), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 02.01.2019 № 4-302-11/23/19), Фонду державного майна (від 02.01.2019 № 10-16-32), Житомирської районної державної адміністрації Житомирської області (від 08.01.2019 № 18-4/49), Пенсійного фонду України (від 08.01.2019 № 642/04-22), Житомирської міської ради (від 09.01.2019 № 30/125), Управління Державної міграційної служби України в Житомирській області (від 02.01.2019 № 1801.6-10/18.1-19), Державної служби морського та річкового транспорту України (від 09.01.2019 № 66/03/15-19), Міністерства соціальної політики України (від 08.01.2019 № 51/0/111-19/20), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.12.2018 № 7-28-0.21-13450/2-18 (проміжна відповідь)

та від 08.01.2019 № 7-28-0.21-142/2-19), Головного управління ДФС у Житомирській області (від 10.01.2019 № 517/5/06-30-08-11 та від 21.01.2019 № 1132/5/06-30-08-11), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 03.01.2019 № 27/26066-26-18/20.4.2), Житомирського районного суду Житомирської області (від 03.01.2019 № 01-03/4/2019), Комунального підприємства "Житомирське обласне міжміське бюро технічної інвентаризації" Житомирської обласної ради (від 10.01.2019 № 11), Житомирського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Житомирській області (від 29.12.2018 № 7.6-36/3/62928 та від 08.02.2019 № 8.5-20/3/5172), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 15.01.2019 № 612-19), Станишівської сільської ради (від 10.01.2019 № 04-03/96), Головного управління Національної поліції в Житомирській області (від 16.01.2019 № 534/24-2019 та від 01.02.2019 № 192/20/01-2019), [REDACTED] (вх. № 09/4542/19 від 24.01.2019), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 22.01.2019 № 16/01-16), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 23.01.2019 № 14/01-16), [REDACTED] (вх. № 09/4541/19 від 24.01.2019), Управління праці та соціального захисту населення Житомирської районної державної адміністрації Житомирської області (від 25.01.2019 № 519), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 29.01.2019 № 6/01-16), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 29.01.2019 № 46/01-16), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 29.01.2019 № 21/01-16), Відділу державної реєстрації Житомирської районної державної адміністрації (від 04.02.2019 № 41), Міністерства юстиції України (від 10.01.2019 № 347/26301-26-18/19.1.1 (проміжна відповідь) та від 06.02.2019 № 4439/26301-26-18/19.1.1), Управління соціального захисту населення Корольківського району Департаменту соціальної політики Житомирської міської ради (від 20.02.2019 № 561/02-01), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 26.02.2019 № 1/01-16), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/16215/19 від 06.03.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування у відомостях щодо реєстраційного номера члена сім'ї (сина) зазначив "[REDACTED]".

Відповідно до відомостей, наданих Головним управлінням ДФС у Житомирській області, член сім'ї (син) зареєстрований в Державному реєстрі фізичних осіб платників податків за реєстраційним номером облікової картки платника податків – ██████████.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї.

Таким чином, у розділі 2.2 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо реєстраційного номера члена сім'ї (сина), чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: ██████████, м. Житомир, загальною площею 22,57 м², 50% якої належить на праві власності члену сім'ї (сину). Відомості про співвласників цього майна відсутні.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру нерухомого майна та копії договору дарування від 27.09.2007, наданої суб'єктом декларування, квартира розташована за адресою: ██████████ м. Житомир, належить члену сім'ї (сину) та третій особі на праві спільної часткової власності, загальна площа зазначеного майна становить 45,14 м².

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: ██████████ м. Житомир, загальною площею 25,24 м², 40% від якої належить на праві власності члену сім'ї (сину). Відомості про співвласників цього майна відсутні.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та копії договору дарування від 30.11.2009, наданої суб'єктом декларування, квартира, розташована за адресою: ██████████ ██████████ м. Житомир, належить члену сім'ї (сину) та третім особам на праві спільної часткової власності, загальна площа зазначеного майна становить 63,1 м².

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо загальної площі, типу права та співвласників квартир, які належать члену сім'ї (сину) на праві спільної часткової власності, чим не дотримався вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права, які станом на 31.12.2015 належали члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) у товаристві з обмеженою відповідальністю "Компанія Грейн Груп" (код ЄДРПОУ 38190679), частка у статутному фонді 100% від загального статутного капіталу, розмір внеску до статутного фонду 50 000,00 грн, що підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 50 000,00 гривень.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо корпоративних прав, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" зазначив недостовірні відомості про корпоративні права, що належать члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), що відрізняються від достовірних на суму 50 000,00 грн, чим не дотримався вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про товариство з обмеженої відповідальністю "Компанія Грейн Груп" (код ЄДРПОУ 38190679), у якому член сім'ї (особа, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) є кінцевим бенефіціарним власником. Зазначені відомості підтверджуються витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про Благодійну організацію Благодійний фонд "Народна поміч" (код ЄДРПОУ 39649966) у якому він є кінцевим бенефіціарним власником. Зазначені відомості підтверджуються витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Згідно з пунктом 5¹ частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

Кінцевим бенефіціарним власником (контролером) в розумінні пункту 20 частини першої статті 1 Закону "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" є особа, яка володіє 25 або більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" зазначив недостовірні відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником яких є він та член сім'ї (особа, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), чим не дотримався вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про власний дохід у вигляді позики, отриманої від третьої особи, у розмірі 81 000,00 доларів США.

Згідно з копією розписки, датованої 20.08.2015, суб'єкт декларування отримав від третьої особи у борг кошти у сумі 81 000,00 доларів США. Цей факт також підтверджено рішенням Житомирського районного суду Житомирської області № 278/2950/17 від 02.04.2018, яке набрало законної сили 14.05.2018.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про власний дохід у вигляді позики, отриманої від третьої особи, у розмірі 163 200,00 доларів США.

Згідно з копією розписки, датованої 12.08.2015, суб'єкт декларування отримав від третьої особи у борг кошти у сумі 163 200,00 доларів США. Цей факт також підтверджено заочним рішенням Житомирського районного суду

Житомирської області № 278/2414/16-ц від 31.07.2017, яке набрало законної сили 16.08.2017.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про власний дохід у вигляді позики, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявне в нього фінансове зобов'язання перед третьою особою у розмірі 81 000,00 доларів США.

Згідно з копією розписки, датованої 20.08.2015, суб'єкт декларування отримала від третьої особи у борг кошти у сумі 81 000,00 доларів США. Цей факт також підтверджено рішенням Житомирського районного суду Житомирської області № 278/2950/17 від 02.04.2018, яке набрало чинності 14.05.2018. Старшим державним виконавцем Житомирського районного відділу державної виконавчої служби ГТУЮ у Житомирській області 20.07.2018 відкрито виконавче провадження з виконання виконавчого листа № 278/2950/17 від 04.06.2018. Відповідно до пояснень третьої особи (кредитора) та рішення суду зазначене фінансове зобов'язання станом на 31.12.2015 не виконано.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 81 000,00 доларів США, що за офіційним курсом Національного банку України станом на 31.12.2015 становить 1 944 000,00 гривень.

6.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявне в нього фінансове зобов'язання перед третьою особою у розмірі 163 200,00 доларів США.

Згідно з копією розписки, датованої 12.08.2015, суб'єкт декларування отримав від третьої особи у борг кошти в сумі 163 200,00 доларів США. Цей факт також підтверджено заочним рішенням Житомирського районного суду Житомирської області № 278/2414/16-ц від 31.07.2017, яке набрало законної сили 16.08.2017. Старшим державним виконавцем Житомирського районного відділу державної виконавчої служби ГТУЮ у Житомирській області 09.11.2017 відкрито виконавче провадження з виконання виконавчого листа № 278/2414/16-ц від 27.10.2017. Відповідно до пояснень третьої особи (кредитора) та рішення суду зазначене фінансове зобов'язання станом на 31.12.2015 не виконано.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 163 200,00 доларів США, що за офіційним курсом Національного банку України станом на 31.12.2015 становить 3 916 800,00 гривень.

6.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявне в нього фінансове зобов'язання перед Публічним акціонерним товариством комерційний банк "ПриватБанк" за кредитним договором у розмірі 7 707 418,53 гривень.

Згідно з копією рішення Корольовського районного суду м. Житомира від 30.09.2011 № 2-2819/11 (набрало законної сили 14.03.2012), копії рішення Апеляційного суду Житомирської області від 17.04.2018 № 2-2819/11 (набрало законної сили 17.04.2018) у суб'єкта декларування наявне фінансове зобов'язання перед ПАТ КБ "ПриватБанк" у розмірі 7 707 418,53 гривень. Станом на 31.12.2015 зазначене фінансове зобов'язання не виконано, що підтверджується відомостями з бази даних Автоматизованої системи виконавчого провадження, відповідно до якої 15.06.2018 Корольовським відділом Державної виконавчої служби м. Житомир ГРУЮ у Житомирській області відкрито виконавче провадження про стягнення з суб'єкта декларування заборгованості на користь ПАТ КБ "ПриватБанк".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 7 707 418,53 гривень.

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та дату виникнення зобов'язання.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про наявні в нього фінансові зобов'язання, що відрізняються від достовірних на суму 13 568 218,53 грн, чим не дотримався вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

7. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

7.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, на підставі якого у нього виникло фінансове зобов'язання у розмірі 81 000,00 доларів США.

Згідно з копією розписки, датованої 20.08.2015, суб'єкт декларування отримав від третьої особи у борг кошти в сумі 81 000,00 доларів США. Цей факт також підтверджено і рішенням Житомирського районного суду Житомирської області № 278/2950/17 від 02.04.2018.

7.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, на підставі якого у нього виникло фінансове зобов'язання у розмірі 163 200,00 доларів США.

Згідно з копією розписки, датованої 12.08.2015, суб'єкт декларування отримав від третьої особи у борг кошти в сумі 163 200,00 доларів США. Цей факт також підтверджено заочним рішенням Житомирського районного суду Житомирської області № 278/2414/16-ц від 31.07.2017.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про правочини на підставі яких у нього виникли фінансові зобов'язання, чим не дотримався вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатної особи: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразила недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 13 618 218,63 грн (підпункти 3.1, 6.1 – 6.3 розділу I цього рішення), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 4 – 7, 10, 12, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Чиж Наталією Михайлівною (унікальний ідентифікатор документа – e5f5543a-f43b-49a1-aa0b-3520e8e5990b), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: реєстраційний номер члена сім'ї (сина), загальну площу, тип права, співвласників квартир, які належать члену сім'ї (сину) на праві спільної часткової власності, корпоративні права, що належать члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником яких є він та член сім'ї (особа, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), власний дохід у вигляді позики, наявні в нього фінансові зобов'язання та правочини, на підставі яких

у нього виникли фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5¹, 7, 9, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

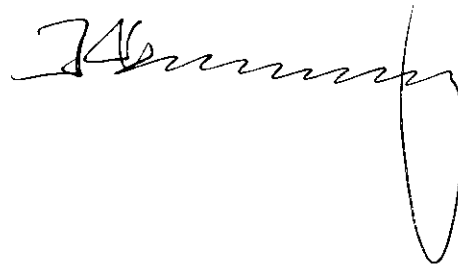
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Чиж Наталію Михайлівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 27
засідання Національного агентства
від 26 квітня 2019 року