



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

26.04.2019

№1251

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Янголем Євгенієм Васильовичем, суддею Зарічного районного суду міста Суми

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Янголем Євгенієм Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – fba7ebaa-bf3d-4457-8f13-4ff14fbc485d) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ситником О.А.

Янголь Євгеній Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Зарічного районного суду міста Суми.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходу, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 25.02.2019 № 31/8098), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 01.03.2019 № 1196/4479-26-19/20.4.2), Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 7923/4478-26-19/19.1.1), Державного підприємства "Національні інформаційні системи", Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 11.03.2019 № 7-28-0.21-2175/2-19), Комунального підприємства "Сумське міське бюро технічної інвентаризації" (від 28.02.2019 № 01-12/127), Державної фіскальної служби (від 20.02.2019 № 3718/5/99-99-08-02-02-16), надану на письмові запити Національного агентства.

Суб'єкт декларування надав письмові пояснення від 18.03.2019 (вх. № 07/19687/19 від 19.03.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

### 1. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

#### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до постанови Верховної Ради України від 09.02.2012 № 4369-VI "Про обрання суддів" обраний безстроково на посаду судді Зарічного районного суду міста Суми.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

#### 2. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування у полі "податковий номер" зазначив "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до відомостей Державної фіскальної служби України член сім'ї (син) зареєстрований з реєстраційним номером облікової картки платника податків [REDACTED]

Суб'єкт декларування обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до частини сьомої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 145,00 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], яка розташована за адресою: [REDACTED] с. Кімличка, Липоводолинський район, Сумська область.

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових права на нерухоме майно та Свідоцтва про право власності на земельну ділянку, наданого суб'єктом декларування, площа її становить 1 450,00 м<sup>2</sup>.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування ним була допущена технічна помилка при перерахуванні гектарів у квадратні метри.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 87,51 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: [REDACTED]

██████████ м. Суми, дата набуття права 18.04.2000, яка належить йому на праві спільної власності, не зазначивши всіх співвласників.

Відповідно до копії Свідоцтва про право власності на житло, наданого суб'єктом декларування, ця квартира належить на праві спільної сумісної власності ██████████, ██████████, ██████████.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 43,60 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: ██████████, м. Суми, дата набуття права 15.12.1998, яка належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), не зазначивши всіх співвласників.

Відповідно до копії Свідоцтва про право власності на житло, наданого суб'єктом декларування, ця квартира належить на праві спільної сумісної власності ██████████, ██████████, ██████████.

3.4. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (сини) для проживання на кінець звітного року.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, члени сім'ї (сини) проживали разом з ним за адресою, яка зазначена в декларації як зареєстроване та фактичне місце проживання.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо площі земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, не зазначивши відомості про всіх співвласників об'єктів нерухомості, які перебувають у спільній сумісній власності його та члена сім'ї (дружини), не зазначивши відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (сини), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль марки Volkswagen Jetta 2012 року випуску, в полі "ідентифікаційний номер" зазначив відомості про свій реєстраційний номер облікової картки платника податків, у полі "тип права" – спільна власність.

Згідно з даними витягу з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції, зазначений

транспортний засіб, власником якого є суб'єкт декларування, має ідентифікаційний номер [REDACTED].

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування автомобіль був придбаний у шлюбі та є спільною власністю подружжя.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 50 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин та механізмів, а також дані щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірну інформацію щодо типу права, ідентифікаційного номера транспортного засобу, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий ним у вигляді заробітної плати в розмірі 255 012,00 грн, джерелом доходу зазначив сам себе.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб член сім'ї (особи з якою спільно проживають, але не перебувають у шлюбі) отримав дохід у вигляді заробітної плати: в розмірі 255 012,00 грн, джерелом доходу є Територіальне управління державної судової адміністрації України в Сумській області (код ЄДРПОУ 26270240).

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий ним в розмірі 24 962,52 грн, а саме суму заборгованості станом на 31.12.2016 по картці універсальній голд по рахунку в АТ КБ "ПриватБанк", відомості по якій (кошти на погашення основної суми та процентів) зазначено в розділі 13 "Фінансові зобов'язання".

Відповідно до копії виписки АТ КБ "ПриватБанк", наданої суб'єктом декларування, станом на 31.12.2016 у нього наявні фінансові зобов'язання, а саме сума заборгованості станом на 31.12.2016 по картці універсальній голд по рахунку в АТ КБ "ПриватБанк" в розмірі 24 962,52 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним

місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело та розмір отриманих ним доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4 - 10, 12, 14 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Янголем Євгенієм Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – fba7ebaa-bf3d-4457-8f13-4ff14f4be485d), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, площу земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, тип права, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, джерело та розмір отриманих ним доходів, не зазначивши відомості щодо: всіх співвласників об'єктів нерухомості, які перебувають у спільній сумісній власності його та члена сім'ї (дружини), права користування об'єктом

нерухомості членами сім'ї (синами), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

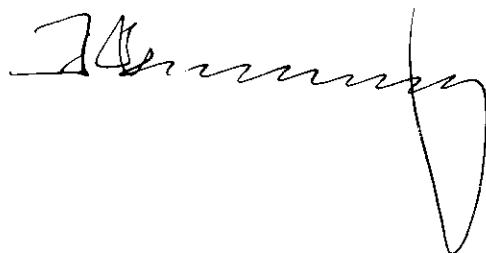
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Янголя Євгенія Васильовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 27  
засідання Національного агентства  
від 26 квітня 2019 року