



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

26.04.2019

№ 1252

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Ярошенком Валерієм Станіславовичем, заступником Голови Державної служби зайнятості (Центральний апарат)

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) (далі – декларація), поданої Ярошенком Валерієм Станіславовичем (унікальний ідентифікатор документа – 3111e348-4074-4ad9-b846-7a4146f09d40) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 02.11.2018 № 2467 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Ярошенком Валерієм Станіславовичем, заступником Голови Державної служби зайнятості (Центральний апарат)", від 29.12.2018 № 3226 "Про внесення змін до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.11.2018 № 2467" та від 29.12.2018 № 3290 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Ярошенком Валерієм Станіславовичем, заступником Голови Державної служби зайнятості (Центральний апарат)" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Левченко М.В.

Ярошенко Валерій Станіславович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 обіймав посаду заступника Голови Державної служби зайнятості (Центральний апарат).

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон – "Аркан"; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 05.12.2018 № 6525/20/4/02-2018), Департаменту захисту економіки Національної поліції України (від 17.12.2018 № 14436/39/04-2018), Генеральної прокуратури України (від 07.12.2018 № 27/1-776вих-18), Національного антикорупційного бюро України (від 14.01.2019 № 0414-221/1138), Національного банку України (від 30.11.2018 № 25-0006/641648), Міністерства юстиції України (від 13.12.2018 № 3372/24184-26-18/19.1.1, від 08.01.2019 № 736/24184-26-18/19.1.1), Пенсійного фонду України (від 11.12.2018 № 41501/04-22), Головного управління ДФС у Київській області (від 30.11.2018 № 15212/9/10-36-08-03-09), Державної фіскальної служби України (від 27.12.2018 № 24420/5/99-99-13-01-03-16), Управління Держпраці у Житомирській області (від 07.12.2018 № 5360), Головного управління Держпраці у Київській області (від 05.12.2018 № 11/3/18/17723), Головного

сервісного центру МВС України (від 13.12.2018 № 31/22940), Регіонального сервісного центру в м. Києві МВС України (21.12.2018 № 31/26-2048вх, від 08.01.2019 № 31/26-25080вх), Міністерства соціальної політики України (від 20.12.2018 № 25075/0/2-18/11), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 03.12.2018 № 7-28-0.21-12484/2-18, від 18.12.2018 № 7-28-0.21-12857/2-18), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 29.11.2018 № 10/01/35621, від 07.12.2018 № 10/01/36564), ДП "Національні інформаційні системи" (від 11.12.2018 № 5221/10.4-09), Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (від 10.12.2018 № 2312-07/54035-03), Фонду державного майна України (від 05.12.2018 № 10-16-24956), Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві (від 03.12.2018 № 08.0/19005), Головного управління Держпродспоживслужби в Житомирській області (від 10.12.2018 № 04-00/6922), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 11.12.2018 № 4558/24043-26-18/20.4.2), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 06.12.2018 № 40-302-11/8263-18), Державної служби зайнятості (Центральний апарат) (від 04.12.2018 № 33/17/6811-18), ТОВ "Зелений вал" (від 12.12.2018 № 233), Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (від 06.12.2018 № 3021), Відділу у Бердичівському районі Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області (від 10.12.2018 № 8-6-0.16-1341/112-18), ТОВ "Атлант-М Лепсе" (від 27.12.2089 № 27/12-01), Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації (від 10.12.2018 № 109/05/50-11234), КП Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 17.12.2018 № 062/14-15549 (И-218), від 21.01.2019 № 062/14-561 (И-2019)), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 19.12.2018 № 563/01-16), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 10.01.2019 № 318-19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 31.01.2019.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 50,7 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED] дата набуття права 27.03.1998, вартістю на дату набуття 9,00 грн, що належить на праві спільної власності йому та члену сім'ї (дружині) в рівних долях.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії договору купівлі-продажу від 27.03.1998 вартість на дату набуття частини квартири, що належить суб'єкту декларування становить, 9 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 8 991,00 гривня.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про кадастровий номер земельної ділянки загальною площею 20 343 м<sup>2</sup> за адресою: Житомирська обл., Бердичівський район, с. Старий Солотвин, що належить йому на праві власності.

Вказаній земельній ділянці, відповідно до наданої суб'єктом декларування копії свідоцтва про право на спадщину за законом від 14.08.2013, присвоєний кадастровий номер [REDACTED], що також підтверджується відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та Державного земельного кадастру.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про садибний (індивідуальний) житловий будинок під літерою [REDACTED] загальною площею 14,9 м<sup>2</sup>, реєстраційний номер [REDACTED], за адресою: м. Київ, [REDACTED], [REDACTED], що належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Зареєстроване право власності (дата державної реєстрації 17.03.2016) на цю садибу за членом сім'ї (дружиною) підтверджується відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна.

Відповідно до інформації, отриманою від КП Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації", житловий будинок під літерою [REDACTED] за адресою: м. Київ, [REDACTED] збудовано самостійно.

Київський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України на лист Національного агентства стосовно визначення вартості станом на 17.03.2016 об'єкта нерухомого майна (садибного (індивідуального) житлового будинку під літерою [REDACTED]) повідомив, що для визначення вартості відсутні необхідні дані щодо фізичних характеристик вказаного об'єкта нерухомого майна, які передбачені положеннями нормативно-правових актів з оцінки нерухомого майна.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право

користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість квартири на дату набуття права, що належить на праві спільної власності йому та члену сім'ї (дружині), та кадастровий номер земельної ділянки, що належить йому на праві власності, а також садибний (індивідуальний) житловий будинок, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), які відрізняються від достовірних на суму 8 991,00 грн (підпункт 1.1 пункту 1 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб VOLKSWAGEN GOLF 2013 року випуску, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), зазначивши датою набуття права 24.06.2014, а вартість на дату набуття у власність "не відомо".

Суб'єкт декларування надав копію договору купівлі-продажу від 17.04.2014, в якому зазначено, що вартість легкового автомобіля VOLKSWAGEN GOLF становить 282 375,00 грн, що також підтверджується копіями підтвердних документів, отриманими від ТОВ "Атлант-М Лепсе".

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про легковий автомобіль BMW 520 1986 року випуску, набутий ним у власність у 1995 році (дата операції 06.10.1995), якому присвоєний ідентифікаційний номер (ідентифікатор) транспортного засобу – ██████████.

Зазначене підтверджується інформацією, отриманою від Регіонального сервісного центру в м. Києві МВС України.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що транспортний засіб BMW 520 1986 року випуску було викрадено (незаконно вилучено з його володіння), про що він зазначив у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2015 рік, копію якої надало Міністерство соціальної політики на запит Національного агентства. За цим фактом порушена кримінальна справа від 19.04.1996 № 05647 Радянським РВВС. У декларований період (2017 рік) він не володів вказаним транспортним засобом. Проте копії підтвердних документів суб'єкт декларування не надав.

Статтею 346 Цивільного кодексу України визначені підстави припинення права власності. Викрадення майна не є підставою припинення права власності.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке

право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття у власність транспортного засобу, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, та його вартість на дату набуття, а також транспортний засіб, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права, що належать йому у статутному (складеному) капіталі товариства з обмеженою відповідальністю "ТУЛУЗА" (код ЄДРПОУ 21514269).

Згідно з витягом Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2017 суб'єкт декларування є засновником (учасником) товариства з обмеженою відповідальністю "ТУЛУЗА" (код ЄДРПОУ 21514269) з розміром внеску 0,25 грн, що становить 25% статутного капіталу товариства.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що ТОВ "ТУЛУЗА" (код ЄДРПОУ 21514269) діяльність не здійснює, тривалий час перебуває у стані припинення та жодних відносин з цим товариством у 2017 році він не мав.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про корпоративні права, що належать йому, які відрізняються від достовірних на суму 0,25 грн, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

### 4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про юридичну особу товариство з обмеженою відповідальністю "ТУЛУЗА" (код ЄДРПОУ 21514269), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої станом на 31.12.2017

він є, що підтверджуються відомостями, встановленими у пункті 3 розділу I цього рішення.

Згідно з пунктом 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначається відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

Кінцевим бенефіціарним власником (контролером) є також фізична особа, яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про товариство з обмеженою відповідальністю, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є, чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей на загальну суму 8 991,25 грн (підпункт 1.1 пункту 1 та пункт 3 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 30.03.2018 подав декларацію за 2017 рік (виправлену) шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 8 991,25 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7, 10 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону щодо відображення вартості квартири, що належить на праві спільної власності йому та члену сім'ї (дружині), про що зазначено у підпункті 1.1 пункту 1 розділу I цього рішення.

### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Відповідно до статті 25 Закону обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, передбачені цією нормою, не поширюються на посадових осіб юридичних осіб публічного права, до яких належить суб'єкт декларування.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Ярошенком Валерієм Станіславовичем (унікальний ідентифікатор документа – 3111e348-4074-4ad9-b846-7a4146f09d40), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: вартість квартири на дату набуття права, що належить на праві спільної власності йому та члену сім'ї (дружині), та кадастровий номер земельної ділянки, що належить йому на праві власності, а також садибний (індивідуальний) житловий будинок, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); дату набуття у власність транспортного засобу, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, та його вартість на дату набуття, а також транспортний засіб, що належить йому на праві власності; корпоративні права, що належать йому; товариство з обмеженою відповідальністю, кінцевим бенефіціарним власником (контролером)



якого він є, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

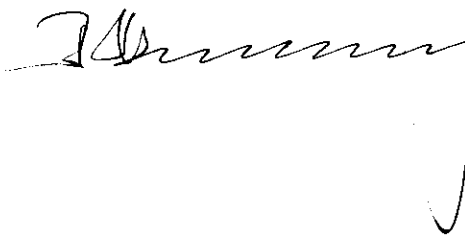
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Ярошенка Валерія Станіславовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 27  
засідання Національного агентства  
від 26 квітня 2019 року