



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

29.03.2019

Київ

Б.Р.Р.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Басаєм Олегом Вікторовичем, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Басаєм Олегом Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – 15556ba5-f231-4083-8e7e-46bfdc698436) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.09.2018 № 2134 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Басаєм Олегом Вікторовичем, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду" та від 23.11.2018 № 2695 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Басаєм Олегом Вікторовичем, суддею, Головою Київського окружного адміністративного суду" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Басай Олег Вікторович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя, Голова Київського окружного адміністративного суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 та 4 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Автоматизованої системи виконавчого провадження Міністерства юстиції України; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру судових рішень; веб-сайту Національної Асоціації Адвокатів України;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема ДП "Національні інформаційні системи" (від 09.10.2018 № 4283/10.4-09), Генеральної прокуратури України (від 29.10.2018 № 05/09/2-7176вих-18), Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві (від 09.10.2018 № 08.0/15620), Пенсійного фонду України (від 16.10.2018 № 33725/04-22 та від 19.10.2018 № 34497/04-22), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 10.10.2018 № 5451/20/4/02-2018), Міністерства соціальної політики України (від 10.10.2018 № 1351/0/111-18/20), Національного банку України (від 08.10.2018 № 25-0006/54131), Управління Держпраці у Київській області (від 12.10.2018 № 11/3/18/14586), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.10.2018 № 7-28-0.21-11119/2-18), Головного сервісного центру МВС України (від 10.10.2018 № 31/13117),

Національного антикорупційного бюро України (від 18.10.2018 № 0412-221/39309), Міністерства юстиції України (від 11.10.2018 № 1254/19620-26-18/19.1.1 та від 06.11.2018 № 44744/19620-26-18/19.1.1), Головного управління ДФС у м. Києві (від 12.10.2018 № 31285/9/26-15-13-04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 09.10.2018 № 10/01/29436 та від 18.10.2018 № 10/01/30249), Головного управління ДФС у Київській області (від 24.10.2018 № 12454/9/10-36-08-01-15), Регіонального сервісного центру МВС України в м. Києві (від 19.11.2018 № 31/26-225148), Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (від 30.11.2018 № 2312-07/52575-03), Міністерства молоді та спорту України (від 04.12.2018 № 9511/4.3), Фонду державного майна України (від 03.12.2018 № 10-16-24636), Державного агентства рибного господарства України (від 29.11.2018 № 3-6.3-5/7357-18), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 13.12.2018 № 4581/24037-26-18/20.4.2), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 06.12.2018 № 40-302-11/8257-18), Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (від 29.11.2018 № 074/06/2-5415), Національної академії внутрішніх справ від 13.11.2018 № 46/01/7361;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами від 07.11.2018 та від 17.12.2018.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, яка належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), загальною площею 250,30 м², вартість 60 975 грн (зазначено балансову вартість цілої квартири), частка власності дружини 41%, не зазначивши інформацію про усіх співвласників об'єкту нерухомого майна.

Згідно з доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами, вартість придбаної частки квартири становить 24 999,00 грн (копія договору купівлі-продажу частини квартири від 24.12.2001).

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування купівля здійснена за 24 999,00 грн; відповідно до відомостей, викладених у довідці-характеристиці, балансова вартість цілої квартири становить 60 975,00 гривень.

Отже, вартість придбаного членом сім'ї (дружиною) майна на дату набуття його у власність складає 24 999,00 грн відповідно до договору купівлі-продажу частини квартири від 24.12.2001.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, загальною площею 2 500 м², в полі "Відсоток" зазначено "Не застосовується".

Згідно з доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами, даний об'єкт нерухомого майна належить члену сім'ї (дружині) на праві власності (100%) (копія державного акта на право власності на земельну ділянку від 25.05.2007).

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування в декларації відображене право спільної сумісної власності на земельну ділянку у відповідності до частини третьої статті 368 Цивільного кодексу України, оскільки на момент набуття у власність він перебував у зареєстрованому шлюбі.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, загальною площею 600 м², в полі "Відсоток" зазначено "Не застосовується".

Згідно з відомостями з Державного земельного кадастру та доданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами, даний об'єкт нерухомого майна належить члену сім'ї (дружині) на праві власності (100%) (копія договору купівлі-продажу земельної ділянки від 11.12.2007 та державного акта на право власності на земельну ділянку).

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування в декларації відображене право спільної сумісної власності на земельну ділянку у відповідності до частини третьої статті 368 Цивільного кодексу України, оскільки на момент набуття у власність він перебував у зареєстрованому шлюбі.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомого майна: не зазначивши інформацію про усіх співвласників об'єкту нерухомості, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині); вартість; тип права на об'єкти нерухомого майна, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб AUDI 80 1991 року випуску, тип права "Спільна власність", відсоток "Не застосовується".

Згідно з відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України,

інформації Головного сервісного центру МВС України та доданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами, даний транспортний засіб належить суб'єкту декларування на праві власності (100%).

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування ним 13.07.1998 придбано (набуто у власність) даний автомобіль на підставі угоди від 13.07.1998.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід від відчуження нерухомого майна в сумі 1 886 000 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу житлового будинку від 14.05.2015), суб'єкт декларування отримав дохід від продажу нерухомого майна в розмірі 1 886 000,00 грн від [REDACTED]

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід від відчуження нерухомого майна в сумі 1 886 000 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу земельної ділянки від 14.05.2015), суб'єкт декларування отримав дохід від продажу нерухомого майна в розмірі 1 886 000,00 грн від [REDACTED]

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних

паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело свого доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про кредитні кошти на банківських рахунках в сумі 139 258,00 грн, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до доданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів, ця сума є отриманими протягом 2015 року кредитними коштами, які погашено в цьому ж році.

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування даний залишок відображено як кредитні кошти, так як станом на 31.12.2015 кредитні (карткові) рахунки по яким встановлено ліміт були діючими і доступними (перебували у розпорядженні) для використання членом сім'ї в зазначеному розмірі на кінець звітного періоду.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах.

Відомості про отримані кредити членом сім'ї (дружиною) у розмірі 139 258,00 грн відображено також у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки".

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про кошти члена сім'ї (дружини), які не є грошовими активами, у розмірі 139 258,00 грн (на кінець звітного періоду були погашені), чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 13 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість квартири, яка належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині).

Обґрунтування наведено в пункті 1.1 пункту 1 розділу I цього рішення.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктом 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Басаєм Олегом Вікторовиче (унікальний ідентифікатор документа – 15556ba5-f231-4083-8e7e-46bfdc698436), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірну інформацію про усіх співвласників об'єкту нерухомості, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині); вартість об'єкту нерухомості; тип права на об'єкти нерухомого майна, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині); тип права власності на транспортний засіб; джерело свого доходу; грошові активи члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого активу (в частині оцінки квартири, що належить члену сім'ї (дружині)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

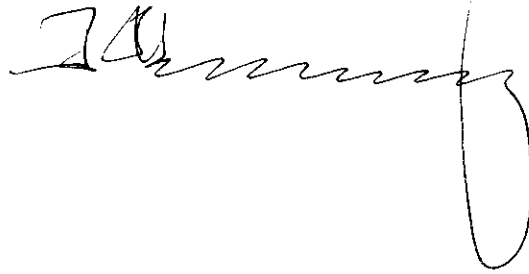
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Басая Олега Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 22
засідання Національного агентства
від 29 березня 2019 року