



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

29.03.2019

Київ

Б.С.С.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Білецькою Аллою Миколаївною (унікальний ідентифікатор документа – 589cfe4c-ce1e-4b08-bf76-c836ce5b6231) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.12.2018 № 3230 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду", від 15.02.2019 № 450 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Гирич К.С.

Білецька Алла Миколаївна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Харківського апеляційного господарського суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (в редакції від 13.10.2017, що діяла на момент прийняття рішення про проведення повної перевірки).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиний державний реєстр судових рішень;

інформацію державних органів, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 18.01.2019 № 143/0/111-19/20), Головного сервісного центру МВС України (від 17.12.2018 № 31/1744), Регіонального сервісного центру МВС в Харківській області (від 22.01.2019 № 31/70/1-107), Департаменту превентивної діяльності (від 15.01.2019 № 213/20/4/02-2019), Національного банку України (від 14.01.2019 № 03/1951/19), Пенсійного фонду України (від 15.01.2019 № 1437/04-22, від 21.01.2019 № 1982/04-22), ДП "Національні інформаційні системи" (від 11.10.2018 № 4327/10.4-09), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 18.01.2019 № 10/01/1308, від 22.01.2019 № 10/01/1510), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.01.2019 № 7-28-0.21-515/2-19), Міністерства юстиції України (від 11.01.2019 № 121/333-26-19/20.4.1, від 21.11.2018 № 46790/19623-26-18/19.1.3, від 26.11.2018 № 4387/22773-26-18/20.4.2), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 19.11.2018 № 40-302-11/7706-18), Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 19.11.2018 № 08.0/18109), Міністерства молоді та спорту України (від 22.11.2018 № 9171/4.3), Міністерства економічного розвитку і торгівлі

України (від 23.11.2018 № 2312-07/51576-03), ГУ Держпраці у Харківській області (від 17.01.2019 № 27/381/05-20/567), Генеральної прокуратури України (від 21.01.2019 № 27/1-56вих-19), Національного антикорупційного бюро України (від 29.01.2019 № 05/5393/19), Національної поліції України (від 06.02.2019 № 1563/39/04-2019), Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Немишлянського району Харківської міської ради (11.01.2019 № 266/1), КП "Харківське міське бюро технічної інвентаризації" (від 25.01.2019 № 769/04-13/19), Харківської міської ради (від 17.01.2019 № 298/0/50-19, від 12.02.2019 № 08-12/455/2-19), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 18.01.2019 № 20/01-16), Харківського апеляційного господарського суду (від 14.01.2019 № 09-18/000891), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів (вх. № 09/9236/19 від 13.02.2019).

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.2 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є її зареєстрованим та фактичним місцем проживання.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

Крім того, відповідно до статті 405 Цивільного кодексу України члени сім'ї власника житла, які проживають разом з ним, мають право на користування цим житлом згідно із законом.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 104,3 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: м. Харків, [REDACTED] [REDACTED] на праві спільної власності, дата набуття права 05.08.2016.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна право власності на зазначену квартиру зареєстроване за суб'єктом декларування.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права на нерухоме майно, що належало їй на праві власності, а також не зазначивши право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації було його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий дохід від продажу у нерухомого майна у розмірі 720 000,00 грн на праві спільної власності та зазначив джерелом доходу члена сім'ї (чоловіка).

Відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів кошти від продажу нерухомого майна – квартири, що належала на праві власності члену сім'ї (чоловіку), у розмірі 720 000,00 грн отримані членом сім'ї (чоловіком) від фізичної особи [REDACTED]

2.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий дохід від продажу у рухомого майна у розмірі 49 000,00 грн на праві спільної власності та зазначив джерелом доходу члена сім'ї (чоловіка).

Відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів кошти від продажу рухомого майна – автомобіля Daewoo Sens 2003 року випуску, що належав на праві власності члену сім'ї (чоловіку), у розмірі 49 000,00 грн отримані членом сім'ї (чоловіком) від фізичної особи [REDACTED]

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід у вигляді допомоги на дитину, отриманої від Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Фрунзенського району Харківської міської ради, у розмірі 10 320,00 гривень.

Відповідно до інформації виконавчого комітету Харківської міської ради та наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів член сім'ї (чоловік) протягом 2016 року отримав дохід у вигляді соціальної допомоги в розмірі 24 080,00 грн, виплачених Харківським обласним центром по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (код ЄДРПОУ 03195694).

Суб'єкт декларування пояснив, що ця сума не зазначена помилково.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 13 760,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір, тип права та джерела отриманих членом сім'ї (чоловіком) доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування відобразила відомості про правочини, на підставі яких припинилося право власності на нерухоме та рухоме майно.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів відчуження нерухомого майна (квартири) здійснив член сім'ї (чоловік).

Відповідно до інформації Регіонального сервісного центру в Харківській області та наданих суб'єктом декларування підтвердних документів членом сім'ї (чоловіком) відчужений транспортний засіб - автомобіль Daewoo Sens 2003 року випуску, що належав йому на праві власності.

Відповідно до пункту 10 статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 – 9 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білецькою Аллою Миколаївною (унікальний ідентифікатор документа – 589cfe4c-ce1e-4b08-bf76-c836ce5b6231), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про тип права на нерухоме майно, що належало йому на праві власності; розмір, тип права та джерела отриманих членом сім'ї (чоловіком) доходів, а також не зазначивши право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації було її зареєстрованим та фактичним місцем проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подала недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

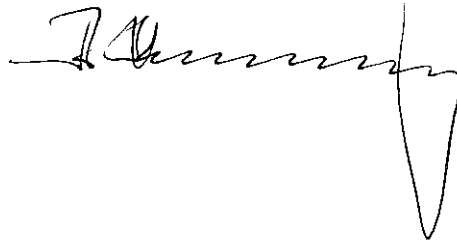
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Білецьку Аллу Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 88  
засідання Національного агентства  
від 29 березня 2019 року