



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

29.03.2019

Київ

Б 896

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гарником Кирилом Юрійовичем, суддею окружного адміністративного суду міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гарником Кирилом Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 314a9c9f-4b14-41ce-a961-00223f17c2a7) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 09.11.2018 № 2528 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гарником Кирилом Юрійовичем, суддею окружного адміністративного суду міста Києва" та від 29.12.2018 № 3273 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гарником Кирилом Юрійовичем, суддею окружного адміністративного суду міста Києва" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Гарник Кирило Юрійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 обіймав посаду судді окружного адміністративного суду міста Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон – "Аркан"; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 06.12.2018 № 6556/20/4/02-2018), Департаменту захисту економіки Національної поліції України (від 29.12.2019 № 15265/39/04-2018), Генеральної прокуратури України (07.12.2018 № 27/1-744вих-18), Національного антикорупційного бюро України (від 13.12.2018 № 0412-221/46170), Національного банку України (від 10.12.2018 № 25-0006/65751), Міністерства юстиції України (від 13.12.2018 № 3367/24178-26-18/19.1.1, від 09.01.2019 № 885/24178-26-18/19.1.1), Пенсійного фонду України (від 30.11.2018 № 40121/04-22, від 11.12.2018 № 41518/04-22), Головного управління ДФС у Київській області (від 04.12.2018 № 15370/9/10-36-08-03-09), Головного управління Держпраці в Одеській області (від 10.12.2018 № 15/01-33-10997), Головного управління Держпраці у Київській області (від 05.12.2018 № 11/3/18/17719), Головного сервісного центру МВС України (від 04.12.2018 № 31/22178), Регіонального сервісного центру в м. Києві МВС України (від 18.12.2018 № 31/26-24576вх, від 12.12.2018 № 31/26-24148вх), Міністерства соціальної політики України (від 10.12.2018 № 1504/0/111-18/20), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від

04.12.2018 № 7-28-0.21-12545/2-18, від 10.12.2018 № 7-28-0.21-12786/2-18), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 29.11.2018 № 10/01/35623, від 07.12.2018 № 10/01/36553), ДП "Національні інформаційні системи" (від 11.12.2018 № 5222/10.4-09), Фонду державного майна України (від 05.12.2018 № 10-16-25017), Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві (від 03.12.2018 № 080/19003), Головного управління Держпродспоживслужби в Одеській області (від 05.12.2018 № 10702/08/22), Департаменту державної служби Міністерства юстиції України (від 11.12.2018 № 4552/24024-26-18/20.4.1), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 06.12.2018 № 40-302-11/8260-18), ТОВ "Ауді-Центр Київ" (вх. № 07/58697/18 від 14.12.2018), Київського національного університету будівництва і архітектури (від 18.12.2018 № 733), Первинної профспілкової організації студентів, аспірантів і докторантів Київського національного університету будівництва та архітектури (вх. № 07/58008/18 від 12.12.2018), Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (від 04.12.2018 № 03/07-3023-011), Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації (від 06.12.2018 № 108-18945), Регіонального сервісного центру в Одеській області МВС України (від 18.12.2018 № 31/15-6565), Територіального сервісного центру № 5141 РСЦ в Одеській області МВС України (від 21.12.2018 № 31/15/5141-3154), Окружного адміністративного суду міста Києва (від 10.12.2018 № 02.6-38/378);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (від 18.12.2018).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина та дочки) для проживання станом на кінець звітного періоду.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 106 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED] дата набуття права 29.09.2010, що належить на праві спільної власності йому (33%) та [REDACTED] (67%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна загальна площа вказаної квартири становить 106,7 м<sup>2</sup>, що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про право власності.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про машиномісце загальною площею 17,10 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED] дата набуття права 04.12.2012, вартістю на дату набуття 115 000,00 грн, що належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна вказане машиномісце має порядковий номер [REDACTED] та загальну площу – 16,90 м<sup>2</sup>, що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про право власності від 04.12.2012.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вартість машиномісця відображена помилково, оскільки на момент заповнення декларації підтвердні документи у нього були відсутні. Проте відповідно до наданої суб'єктом декларування копії інвестиційного контракту від 25.10.2010 вартість на дату набуття становила 121 500,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 6 500,00 гривень.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про машиномісце загальною площею 17,10 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED] дата набуття права 04.12.2012, вартістю на дату набуття 115 000,00 грн, що належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна вказане машиномісце має порядковий номер [REDACTED], що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про право власності від 04.12.2012.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вартість машиномісця відображена помилково, оскільки на момент заповнення декларації підтвердні документи у нього були відсутні. Проте відповідно до наданої суб'єктом декларування копії інвестиційного контракту від 25.10.2010 вартість на дату набуття становила 121 500,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 6 500,00 гривень.

1.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 67 м<sup>2</sup> за адресою: м. Одеса, [REDACTED] дата набуття права 03.04.2000, вартістю на дату набуття 20 000,00 грн, що належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині) (25%) та іншим співвласникам (по 25%).

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказана квартира була виділена та приватизована ще в 2000-му році рівними частинами родиною його дружини, а вартість на дату набуття ним була зазначена зі слів дружини.

На підтвердження відомостей про квартиру надав копію свідоцтва про право власності на житло від 03.04.2000, в якому зазначено, що загальна площа вказаної квартири становить 67,1 м<sup>2</sup>.

Вартість частини квартири, що належить члену сім'ї (дружині), не визначено.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, що перебувають у членів сім'ї (дружини та дочок) на іншому праві користування; загальну площу квартири, що належить йому на праві спільної власності; загальну площу квартири, що належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, та її вартість на дату набуття; загальну площу машиномісця та вартість двох машиномісць на дату набуття ним прав власності на них, що відрізняються від достовірних на суму 13 000,00 грн (підпункти 1.3 – 1.4 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль AUDI Q5 2013 року випуску, дата набуття права 03.12.2013, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), зазначивши номерний знак автомобіля замість його ідентифікаційного номера.

Відповідно до відомостей з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформації, отриманої від Головного сервісного центру МВС України, дата набуття права власності членом сім'ї (дружиною) на вищевказаний легковий автомобіль 28.11.2013 (довідка-рахунок від 28.11.2013) та вказаному транспортному засобу присвоєний ідентифікаційний номер [REDACTED] що також підтверджується копією свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, яку надав суб'єкт декларування під час перевірки, та копіями підтвердних документів, отриманих від ТОВ "Ауді-Центр Київ".

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в їх володінні або користуванні

незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив недостовірні відомості про дату набуття у власність та ідентифікаційний номер легкового автомобіля, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді процентів від ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" (код ЄДРПОУ 00039002).

Відповідно до наданої суб'єктом декларування довідки ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" від 14.12.2018 № 111-Г/2723 йому за рахунком 26300621088271 за період 02.02.2016 – 02.06.2016 нараховані відсотки у сумі 995,72 доларів США.

За інформацією офіційного веб-сайту Національного банку України, офіційний курс гривні (за 100 одиниць) до долара США станом на 31.12.2016 становив 2719,0858.

Таким чином, нараховані відсотки за рахунком у доларах США, що виплачені суб'єкту декларування ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк", за період 02.02.2016 – 02.06.2016 становили 27 074,48 гривень.

Суб'єкт декларування пояснення з цього приводу не надав.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про суму отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу у вигляді заробітної плати, за основним місцем роботи у розмірі 24 439,00 гривень. Джерело доходу – Київський національний університет будівництва і архітектури (код ЄДРПОУ 02070909).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб члену сім'ї (дружині) нараховано дохід у сумі 24 438,65 грн у вигляді:

– соціальних виплат з відповідних бюджетів (ознака доходу "128") у сумі 10 320,00 грн (джерело доходу – Київський міський центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (код ЄДРПОУ 22886300));

– стипендії (ознака доходу "150") у сумі 14 072,00 грн (джерело доходу – Київський національний університет будівництва і архітектури (код ЄДРПОУ 02070909));



– вартості призів переможцям та призерам спортивних змагань (ознака доходу "160") у сумі 46,65 грн (джерело доходу – Первинна профспілкова організація студентів, аспірантів і докторантів Київського національного університету будівництва та архітектури (код ЄДРПОУ 21696616)).

Суми отриманих членом сім'ї (дружиною) доходів підтверджуються інформацією від вищезазначених органів.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір нарахованого йому доходу у вигляді процентів та види та джерела доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною), що відрізняються від достовірних на суму 27 074,48 грн (підпункт 3.1 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти у сумі 11 295 доларів США, розміщені ним станом на 31.12.2016 на рахунках, відкритих у ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" (код ЄДРПОУ 00039002).

Відповідно до наданої суб'єктом декларування виписки про стан рахунків ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" від 14.12.2018 № 14 залишок коштів на рахунках станом на 31.12.2016 становив 11 787,19 доларів США.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень зазначена невідповідність є особливістю банківських перерахунків (повернення або нарахування відсотків) та ця розбіжність не є його помилкою.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 492,19 долара США, що в перерахунку (офіційний курс гривні (за 100 одиниць) до долара США станом на 31.12.2016 становив 2719,0858) дорівнювало 13 383,07 гривні.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування

та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про залишок коштів, розміщених ним на банківських рахунках, які відрізняються від достовірних на суму 13 383,07 грн, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 06.04.2017 подав декларацію за 2016 рік (виправлену) шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 53 457,55 грн (підпункти 1.3 – 1.4 пункту 1, підпункт 3.1 пункту 3 та пункт 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 13 – 16 декларації недостовірних відомостей, не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону щодо відображення вартості об'єктів нерухомого майна, що належать йому на праві власності та спільної власності, об'єкта нерухомого майна, що належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), про що зазначено у підпунктах 1.3 – 1.5 пункту 1 розділу I цього рішення.

## III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV



Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гарником Кирилом Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 314a9c9f-4b14-41ce-a961-00223f17c2a7), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, що перебувають у членів сім'ї (дружини та дочок) на іншому праві користування; загальну площу квартири, що належить йому на праві спільної власності; загальну площу квартири, що належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, та її вартість на дату набуття; загальну площу машиномісця та вартість двох машиномісць на дату набуття ним прав власності на них; дату набуття у власність та ідентифікаційний номер легкового автомобіля, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); розмір нарахованого йому доходу у вигляді процентів, види та джерела доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною); залишок коштів, розміщених ним на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

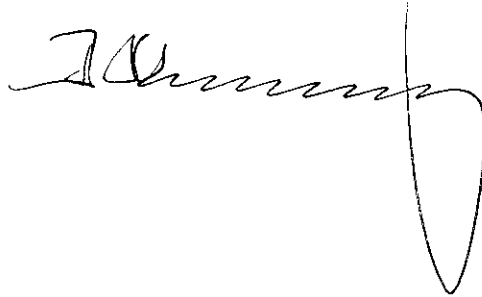
6. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Гарника Кирила Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 22  
засідання Національного агентства  
від 29 березня 2019 року