



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

20.03.2019

Київ

15/994

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гриненком Олександром Івановичем, суддею Апеляційного суду Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Гриненком Олександром Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 003a3762-3a4e-4b26-85ff-c63f4e07fa31) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.11.2018 № 2813 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гриненком Олександром Івановичем, суддею Апеляційного суду Київської області", від 25.01.2019 № 143 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гриненком Олександром Івановичем, суддею Апеляційного суду Київської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенком С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м.Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Гриненко Олександр Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Апеляційного суду Київської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Національного банку України (лист від 18.12.2018 № 25-0006/67075), Міністерства соціальної політики України (лист від 21.12.2018 № 1542/0/111-18/202), Апеляційного суду Київської області (лист від 19.12.2018 № 01-15/167/2018), Генеральної прокуратури України (лист від 18.12.2018 № 27/1-803вих-18), Департаменту захисту економіки Національної поліції України (лист від 21.12.2018 № 14962/39/04-2018), Фонду державного майна України (лист від 18.12.2018 № 10-16/-25855), Національного антикорупційного бюро України (лист від 03.01.2019 № 0412-221/223), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (лист від 14.12.2018 № 40-302-11/8544-18), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 17.12.2018 № 31/22439), Регіонального сервісного центру в м. Києві Міністерства внутрішніх справ України (лист від 28.12.2018 № 31/26-25343вх), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (листи

від 14.12.2018 № 7-28-0.21-12948/2-18 та від 26.12.2018 № 7-28-0.21-13432/2-18), Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (лист від 12.12.2018 № 074/06/2-5592), Міністерства юстиції України (листи від 18.12.2018 № 3637/24921-26-18/20.4.2, від 20.12.2018 № 4689/24921-26-18/20.4.2, від 16.01.2019 № 1918/24990-26-18/19.1.1), Головного управління Держпраці у Київській області (лист від 14.12.2018 № 11/3118/18425), Головного управління Держпродспоживслужби м. Києва (лист від 17.12.2018 № 08.01/19872), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (лист від 18.12.2018 № 5340/10.01-09), Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації (лист від 22.12.2018 № 104-11660), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (лист від 17.12.2018 № 6733/20/4/02-2018), Пенсійного фонду України (листи від 14.12.2018 № 42220/04-22 та від 19.12.2018 № 42997/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (листи від 11.12.2018 № 10/01/36771 та від 21.12.2018 № 10/01/37903);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 31.01.2019 відповідно до запиту Національного агентства від 03.01.2019 № 41-01/298/19.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей.

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання.

1.2. Суб'єкт декларування у декларації не зазначив відомості про будинок загальною площею 114,4 м² за адресою: Київська область, Вишгородський район, м. Вишгород, [REDACTED] що належить йому на праві приватної власності з часткою власності 1/2.

Відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно за суб'єктом декларування на підставі свідоцтва про спадщину від [REDACTED], виданого Вишгородською державною нотаріальною конторою, зареєстровано будинок загальною площею 114,4 м² за адресою: Київська область, Вишгородський район, м. Вишгород, [REDACTED] з часткою власності 1/2.

Разом з тим суб'єкт декларування у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації зазначив будинок за вказаною адресою як об'єкт, не прийнятий в експлуатацію.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання та не зазначив відомості щодо будинку, який належать йому на праві приватної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування у декларації зазначив дохід у вигляді пенсії, отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) у розмірі 13 441 грн, джерелом якого є Пенсійний фонд України.

Згідно з інформацією Пенсійного фонду України (лист від 19.12.2018 № 42997/04-22) члену сім'ї (дружині) у 2015 році Головним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві нараховано дохід у вигляді пенсії у розмірі 20 161,44 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 6 720,44 гривні.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір. Відомості щодо подарунка зазначаються лише у разі, якщо його вартість перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, а для подарунків у вигляді грошових коштів – якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір доходу, який нараховано члену сім'ї (дружині) у вигляді пенсії, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних, на загальну суму 6 720,44 грн (пункт 2 розділу I цього рішення).

Відповідно до статті 8 Кодексу України про адміністративні правопорушення, особа, яка вчинила адміністративне правопорушення, підлягає відповідальності на підставі закону, що діє під час і за місцем вчинення правопорушення.

Водночас відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" встановлено у 2016 році мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" встановлено у 2017 році прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працевздатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працевздатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працевздатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості на загальну суму 6 720,44 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працевздатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4-10, 12-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, наведеної у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, що надані відповідними державними

органами та з баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гриненком Олександром Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 003a3762-3a4e-4b26-85ff-c63f4e07fa31), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання, не зазначив відомості щодо будинку, який належать йому на праві приватної власності та зазначив недостовірні відомості про розмір доходу, який нараховано члену сім'ї (дружині) у вигляді пенсії, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

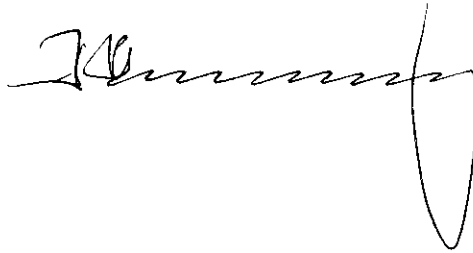
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Гриненка Олександра Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб,

уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 22
засідання Національного агентства
від 29 березня 2019 року