



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

29.03.2019

Київ

Б 902

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Семиженком Геннадієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Херсонської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Семиженком Геннадієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – e222021b-8a59-4bc1-9256-b9343fe5d435) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.11.2018 № 2829 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Семиженком Геннадієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Херсонської області" та від 25.01.2019 № 174 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Семиженком Геннадієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Херсонської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптаном С.А. та уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Соколовим Д.Ю.

Семиженко Геннадій Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 обіймав посаду судді Апеляційного суду Херсонської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56 (у редакції станом на 15.12.2017), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру нотаріусів; Єдиного реєстру адвокатів України;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 17.12.2018 № 7-28-0.21-13056/2-18), Раденської сільської ради Херсонської області (від 11.12.2018 № 04-10/688), Пенсійного фонду України (від 14.12.2018 № 42216/04-22, від 19.12.2018 № 42993/04-22), Міністерства юстиції України (від 12.12.2018 № 4569/24511-26-18/20.4.1, від 14.01.2019 № 1529/24790-26-18/19.1.3), Головного сервісного центру МВС України (від 10.12.2018 № 31/22887), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 10.12.2018 № 6614/20/4/02-2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 11.12.2018 № 10/01/36765, від 13.12.2018 № 10/01/37154), Головного управління Держпраці у Херсонській області (від 27.12.2018 № 01-08/9098), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 07.12.2018 № 603-17-12/19125), Міністерства соціальної політики України (від 17.12.2018 № 1519/0/111-18/202), Херсонської міської ради (від 10.12.2018 № 16-21/8625), Національного банку України (вх. № 03/57619/18 від 10.12.2018), Національного антикорупційного бюро України (від 14.12.2018 № 0412-221/46325), Генеральної прокуратури України

(від 18.12.2018 № 27/1-810вих-18), Державного агентства рибного господарства України (від 10.12.2018 № 3-6.3-5/7544-18), Фонду державного майна України (від 12.12.2018 № 10-16-25385), Апеляційного суду Херсонської області (від 11.12.2018 № 08-32/219/2018-вих), Обслуговуючого кооперативу "Гаражний кооператив "Меридіан" (від 17.12.2018 № 4/18), Автогаражного кооперативу "Маяк" (від 13.12.2018 № 6), Держархбудінспекції (від 10.12.2018 № 40-302-11/8357-18), Комунального підприємства "Каховське бюро технічної інвентаризації" (від 10.12.2018 № 26433-Б), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 18.12.2018 № 5340/10.1-09), Обслуговуючого кооперативу "Гаражне товариство "Аеропорт" (від 18.12.2018 № 26), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 20.12.2018 № 062/14-15720);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами (вх. № 09/6007/19 від 31.01.2019, № 09/334/19 від 03.01.2019).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про офіс за адресою: [REDACTED], м. Херсон, використавши позначку "Не застосовується" щодо відсотка частки власності на цей об'єкт.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру прав на нерухоме майно члену сім'ї (дружині) суб'єкта декларування на праві власності (частка власності 1/1) належить магазин за адресою: [REDACTED] м. Херсон.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості, зокрема, включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вид об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині), та відсоток частки власності, який належить члену сім'ї (дружині), використавши позначку "Не застосовується", чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про дохід у розмірі 46,15 гривні.

Відповідно до копії банківської виписки ПАТ КБ "ПриватБанк" від 23.03.2017, наданої суб'єктом декларування разом з поясненнями, сума нарахованих відсотків суб'єкту декларування становила 46,15 гривень.

2.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про дохід у розмірі 14,00 грн, отриманий від ПАТ КБ "ПриватБанк" у вигляді "Призу", у наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказана сума доходу є бонусами, нарахованими при оплаті банківською картою.

Відповідно до копії банківської виписки ПАТ КБ "ПриватБанк" від 23.03.2017 суб'єкту декларування не нараховувалися кошти відповідно до бонусного договору у звітному періоді.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про отримані доходи, які відрізняються від достовірних на суму 60,15 грн (пункти 2.1, 2.2), чим не дотримав вимоги пункту 7 частин першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування 23.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних, на суму 60,15 грн (пункти 2.1, 2.2), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів.

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Семиженком Геннадієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – e222021b-8a59-4bc1-9256-b9343fe5d435), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про вид об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині), та відсоток частки власності на нього, використавши позначку "Не застосовується", а також отримані ним доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

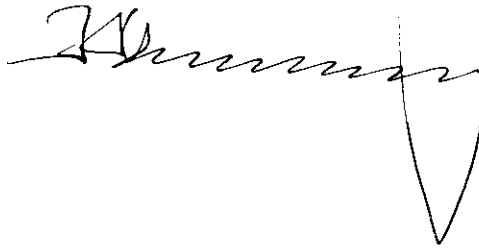
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Семиженка Геннадія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 22  
засідання Національного агентства  
від 29 березня 2019 року