



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

04.06.2019

Київ

Б 1606

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Горovenko Валентиною Володимирівною, заступником начальника відділу випуску та оприлюднення рішень Київської міської ради управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Горovenko Валентиною Володимирівною (унікальний ідентифікатор документа – 8e4b5cbc-2ac3-47c8-9a92-f36ca82aca19) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 07.03.2018 № 363 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Горovenko Валентиною Володимирівною, заступником начальника відділу випуску та оприлюднення рішень Київської міської ради управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 04.05.2018 № 884 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Горovenko Валентиною Володимирівною, заступником начальника відділу випуску та оприлюднення рішень Київської міської ради управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Підгорною Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту

моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Олійником М.В.

Горовенко Валентина Володимирівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – заступник начальника відділу випуску та оприлюднення рішень Київської міської ради управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції від 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Національного банку України (від 28.03.2018 № 25-0006/17734), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 28.03.2018 № 10/01/9335), Пенсійного фонду України (від 02.04.2018 № 12169/04-22), Головного управління ДФС у Житомирській області (від 02.04.2018 № 2523/5/06-30-08-11), Головного сервісного центру МВС України (від 30.03.2018 № 31/7769), Міністерства соціальної політики України (від 04.04.2018 № 645/0/111-18/204), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.04.2018 № 7-28-0.21-4002/2-18), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 26.04.2018 № 062/14-4964 (И-2018)), ДП "Національні інформаційні системи" (від 26.03.2018 № 1285/10.4-09), Приватного нотаріуса Києво-Святошинського районного нотаріального округу

Київської області [REDACTED] (від 03.04.2018 № 157/01-16), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства.

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного періоду.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 516 м², кадастровий номер: [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна загальна площа вказаної земельної ділянки 1 662 м².

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 93,50 м² за адресою: м. Київ, [REDACTED], що належить йому на праві спільної власності (0,33%), не відобразивши відомості про усіх співвласників вказаної квартири.

Відповідно до інформації Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації", вказана квартира належить на праві спільної власності [REDACTED], [REDACTED] та [REDACTED] в рівних долях.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 120,40 м² за адресою: Київська обл, Києво-Святошинський р-н, с. Гурівщина, [REDACTED] дата набуття права 31.12.2016, реєстраційний номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна реєстраційний номер вказаного будинку [REDACTED], дата державної реєстрації об'єкта нерухомого майна 10.06.2015.

1.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 3 499 м², кадастровий номер: [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Вартість зазначеного об'єкта нерухомості під час проведення повної перевірки не встановлена.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного періоду; загальну площу земельної ділянки; реєстраційний номер та дату набуття об'єкта нерухомості, усіх співвласників квартири, яка належить йому на праві спільної власності; а також не зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 139 542,00 грн, зазначивши себе джерелом такого доходу.

Водночас згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (за 2016 рік), суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати у сумі 139 541,93 грн, джерело доходу – Київська міська рада (код ЄДРПОУ 22883141).

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у розмірі 350,00 гривень.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (за 2016 рік), суб'єкт декларування у звітному періоді отримав дохід у вигляді вартості призів переможцям та призерам спортивних змагань у сумі 350,00 грн, джерело доходу – Первинна профспілкова організація секретаріату Київської міської ради (код ЄДРПОУ 26188389).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 350,00 гривень.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело отриманого ним доходу, та не зазначив відомості про отриманий ним дохід у сумі 350,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної

відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 21.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 350,00 грн (підпункт 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1 - 2.2, 4 - 10, 12 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Горовенко Валентиною Володимирівною (унікальний ідентифікатор документа – 8e4b5cbc-2ac3-47c8-9a92-f36ca82aca19), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного періоду; загальну площу земельної ділянки; реєстраційний номер та дату набуття об'єкта нерухомості; усіх співвласників квартири, яка належить йому на праві спільної власності, а також не зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить йому на праві власності; джерело отриманого доходу та не зазначив відомості про отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

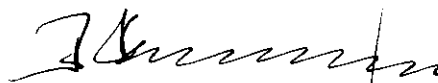
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Горovenko Валентину Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 311
засідання Національного агентства
від 04 серпня 2019 року