



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

04.06.2019

Київ

Б 1612

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Конепудом Василем Івановичем, головою Воловецького районного суду Закарпатської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Конепудом Василем Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – bd32c703-051f-456f-8130-b7896bd93367) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 29.03.2019 № 887 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Соколовим Д.Ю.

Конепуд Василь Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – голова Воловецького районного суду Закарпатської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного земельного кадастру; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема, Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 06.02.2019 № 601/2661-26-19/20.4.1), Головного сервісного центру МВС України (від 15.02.2019 № 31/2267), Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 5413/2657-26-19/19.1.1), Державної аудиторської служби України (від 19.02.2019 № 33-14/19-2019), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 04.02.2019 № 7-28-0.21-958/2-19 (проміжна відповідь) та від 18.02.2019 № 7-28-0.21-1535/2-19), Державного підприємства "СЕТАМ" (від 26.02.2019 № 683/2738-06-19/16), Пенсійного фонду України (від 19.02.2019 № 5165/04-22), Воловецького районного суду Закарпатської області (від 22.02.2019 № 1/61/19 та від 01.03.2019 № 1/68/19), Територіального управління Державної судової адміністрації України в Закарпатській області (від 25.03.2019 № 1182), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 08.04.2019 № 48/01-16), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 10.05.2019 № 11-34/318-0-19вих), надану на письмові запити Національного агентства;

Суб'єктом декларування відповідь, на запит про надання пояснень від 06.02.2019 № 41-01/8365/19 (отриманий ним 16.02.2019), не надано.

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Суб'єкта декларування, відповідно до постанови Верховної Ради України від 11.07.2002 № 107-IV "Про обрання суддів", обрано безстроково на посаду судді Воловецького районного суду Закарпатської області. Відповідно до протоколу розрахунків стажу Воловецького районного суду Закарпатської області від 21.09.2018 суб'єкт декларування, зокрема, у період з 24.04.2015 по 23.04.2017 перебував на посаді голови Воловецького районного суду Закарпатської області.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру розташовану за адресою: [REDACTED], смт. Воловець Закарпатської області, яка належить на праві спільної власності суб'єкту декларування членам сім'ї (дружині і синові) і третій особі, зазначивши загальну площу 57 м<sup>2</sup>.

Відповідно до Реєстру прав власності на нерухоме майно загальна площа зазначеного об'єкту нерухомості становить 56,69 м<sup>2</sup>.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 480 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED], смт. Воловець Закарпатської області, яка належить йому на праві власності, у відомостях про кадастровий номер майна обрав позначку "Не застосовується".

Відповідно до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно кадастровим номером земельної ділянки, загальною площею 480 м<sup>2</sup>, розташованої за адресою: смт. Воловець Закарпатської області є [REDACTED].

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 668 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: Закарпатська область, Воловецький район, кадастровий номер [REDACTED], яка належить йому на праві власності.

Відповідно до Реєстру прав власності на нерухоме майно земельна ділянка загальною площею 668 м<sup>2</sup>, розташована за адресою: Закарпатська область, Воловецький район, кадастровий номер [REDACTED], належить суб'єкту декларування на праві власності.

Одеський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України листом від 10.05.2019 № 11-34/318-0-19вих повідомив, що з огляду на те, що в загальному доступі відсутні статистичні данні про середню ринкову вартість 1 м<sup>2</sup>, земельних ділянок у Воловецькому районі Закарпатської області, надання інформації про вартість зазначеної ділянки є неможливим.

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 775 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: с. Гукливий Закарпатської області, кадастровий номер [REDACTED], яка належить йому на праві власності.

Відповідно до Реєстру прав власності на нерухоме майно земельна ділянка загальною площею 775 м<sup>2</sup>, розташована за адресою: с. Гукливий Закарпатської області, кадастровий номер [REDACTED], належить суб'єкту декларування на праві власності.

Одеський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України листом від 10.05.2019 № 11-34/318-0-19вих повідомив, що з огляду на те, що в загальному доступі відсутні статистичні данні про середню ринкову вартість 1 м<sup>2</sup>, земельних ділянок у Воловецькому районі Закарпатської області, надання інформації про вартість зазначеної ділянки є неможливим.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: загальну площу квартири, яка належить на праві спільної власності суб'єкту декларування, членам сім'ї (дружині і синові) і третій особі та земельні ділянки, які належать суб'єкту декларування на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про власний дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи в розмірі 276 581,00 гривень.

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та довідки ТУ ДСА України в Закарпатській області, суб'єкту декларування у 2016 році нараховано дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи в розмірі 337 293,46 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 60 712,46 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) у вигляді пенсії в розмірі 25 896,00 гривень.

Згідно з копією довідки Міжгірського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Закарпатської області від 15.02.2019 № 120, члену сім'ї (дружині) у 2016 році нараховано дохід у вигляді пенсії в розмірі 25 797,70 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 98,30 гривень.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (сина) у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи в розмірі 10 424,57 гривні.

Згідно з довідкою Державної аудиторської служби України члену сім'ї (сину) у 2016 році нараховано дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи в розмірі в розмірі 10 424,57 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 424,57 гривні.

3.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (сина) у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи в розмірі 178 329,39 гривень.

Згідно з довідкою ДП "СЕТАМ" від 26.02.2019 № 2355/18-18-19, члену сім'ї (сину) у 2016 році нараховано дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи в розмірі 178 329,39 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 178 329,39 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про власний дохід та дохід членів сім'ї (дружини і сина), що відрізняються від достовірних на суму 249 564,72 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 21.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 249 564,72 грн (підпункти 3.1 – 3.4 розділу I цього рішення), що перевищує суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції

від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Конепудом Василем Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – bd32c703-051f-456f-8130-b7896bd93367), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, загальну площу квартири, яка належить на праві спільної власності суб'єкту декларування, членам сім'ї (дружині і синові) і третій особі, земельні ділянки, які належать суб'єкту декларування на праві власності, власний дохід та дохід членів сім'ї (дружини і сина), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення пов'язаного з корупцією, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

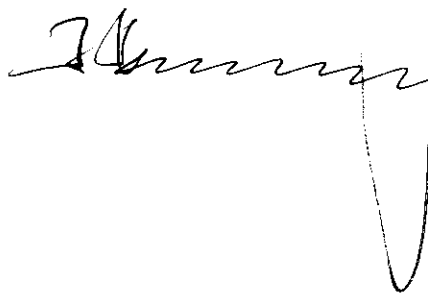
5. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя за результатами проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Конепудом Василем Івановичем, головою Воловецького районного суду Закарпатської області повідомити спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції – Національне антикорупційне бюро України.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Конепуда Василя Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**



**О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 34  
засідання Національного агентства  
від 04 червня 2019 року