



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

04.06.2019

Київ

Б1615

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Макарчуком Михайлом Андрійовичем, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Макарчуком Михайлом Андрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 5c4a3f4f-37b9-4ae0-bd0d-58f6c56ec435) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пасічником Д.В.

Макарчук Михайло Андрійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням

Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандуму про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікованого Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема, Головного сервісного центру МВС України (від 29.03.2019 № 31/8764), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.03.2019 № 7-28-0.21-611/20-19, від 09.04.2019 № 7-28-0.21-754/20-19), Міністерства юстиції України (від 27.03.2019 № 12146/7107-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 29.03.2019 № 1749/7152-26-19/20.4.1), ДП "Національні інформаційні системи", КП "Полтавське міське бюро технічної інвентаризації" (від 10.04.2019 № 45), Пенсійного фонду України (від 10.04.2019 № 10979/04-22);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (вх. від 10.04.2019 № 09/27008/19, від 19.04.2019 № 09/32804/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації:

1.1. У рядку "Місце роботи" суб'єкт декларування зазначив "Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ", а у рядку "Займана посада" зазначив "суддя".

Разом з цим, відповідно до рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 30.03.2015 № 11/зп-15 та наказу Голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 30.03.2015 № 109-к/тр "Про обрання секретаря дисциплінарної палати Вищої кваліфікаційної комісії суддів України", суб'єкт декларування обраний на посаду секретаря дисциплінарної палати Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації відображаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї, зареєстроване місце проживання, а також місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації:

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив об'єкт нерухомого майна, що належить членам його сім'ї (дружині, матері, тестю) на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання протягом звітного періоду.

У своїх поясненнях, суб'єкт декларування повідомив про те, що тесть і дружина проживали разом з ним, матір зареєстрована та проживала у житловому будинку, що розташований за адресою: с. Байківці, [REDACTED] [REDACTED]. Відомості про користування зазначеними об'єктами нерухомості не зазначено, оскільки вони належать на праві власності та користування суб'єкту декларування та відображені в розділі 3 декларації.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, загальною площею 52 м², що належить йому на праві власності.

Згідно з копією договору купівлі-продажу та копії технічного паспорта зазначеної квартири, наданих суб'єктом декларування, її загальна площа складає 51,8 м².

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про гараж, загальною площею 21 м², що належить йому на праві власності.

Згідно з копією свідоцтва про право власності на нерухоме майно, наданого суб'єктом декларування, його загальна площа складає 20,8 м².

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 50 м², що належить йому на праві власності.

Згідно з копією журналу внутрішніх обмірів приміщень житлового (садибного) будинку, наданого суб'єктом декларування, його загальна площа складає 49,9 м².

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 88 м², що належить йому на праві користування.

Згідно з копією технічного паспорту зазначеної квартири, наданого суб'єктом декларування, її загальна площа складає 87,6 м².

2.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 802 м², дата набуття права 22.04.2015, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Згідно з копією витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію прав та їх обтяжень, наданого суб'єктом декларування, дата набуття права зазначеної земельної ділянки 15.05.2015.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, що належить членам його сім'ї на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання, загальну площу та дату набуття права на об'єкти нерухомого майна, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації:

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб, автомобіль легковий Mitsubishi Outlander XL 2007 року випуску, вартість на дату набуття 226 921,00 грн, який належить йому на праві власності.

Згідно з копією договору купівлі-продажу зазначеного транспортного засобу, наданого суб'єктом декларування, вартість автомобіля на дату укладення договору складає 209 121,00 гривня.

Згідно з наданими поясненнями та підтверджуючими документами, суб'єкт декларування зазначив вартість транспортного засобу на підставі суми першого авансу та перерахованих кредитних коштів отриманих за кредитним договором від 06.02.2008 № 15-0191002/ФК-08, що склало 226 921,00 грн.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 17 800,00 гривень.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття транспортного засобу, що відрізняються від достовірних на 17 800,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації:

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, розміром 304 104,00 грн, джерело доходу – Вища кваліфікаційна комісія суддів України (код ЄДРПОУ 26311401).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи розміром 294 638,00 грн, джерело доходу – Вища кваліфікаційна комісія суддів України (код ЄДРПОУ 26311401) та дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи розміром 9 465,60 грн, джерело доходу – Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ (код ЄДРПОУ 37317811);

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (матір'ю) дохід у вигляді пенсії, розміром 17 550,00 гривень.

Згідно з відомостями, наданими Пенсійним фондом України, розмір зазначеного доходу складає 15 198,80 гривень.

У своїх поясненнях, суб'єкт декларування повідомив про те, що відомості про розмір цього доходу був наданий матір'ю в усній формі.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 352,00 гривні.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (тестем) дохід у вигляді пенсії, розміром 15 912,00 гривень.

Згідно з відомостями, наданими Пенсійним фондом України, розмір зазначеного доходу складає 14 536,80 гривень.

У своїх поясненнях, суб'єкт декларування повідомив про те, що відомості про розмір цього доходу був наданий тестем в усній формі.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 376,00 гривень.

4.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді подарунку у негрошовій формі, розміром 711,00 гривень.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, розмір зазначеного доходу складає 310,00 гривень.

У своїх поясненнях, суб'єкт декларування повідомив про те, що зазначений дохід в такому розмірі отримав за місцем роботи, однак підтверджуючих документів не надав.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 401,00 гривня.

4.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (матір'ю) дохід від надання майна в лізинг, оренду або суборенду (ознака доходу 106), розміром 1 274,93 грн, джерело доходу – сільське господарство ТОВ "Імені Лесі Українки" (код ЄДРПОУ 03736842), відомості про який наявні у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків.

У своїх поясненнях, суб'єкт декларування повідомив про те, що матір не повідомила його про зазначений дохід, у зв'язку з чим відомості про нього в декларації відсутні.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір, джерело отриманих доходів та дохід отриманий членом сім'ї (матір'ю), що відрізняються від достовірних на суму 5 403,93 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 23 203,93 грн (підпункт 3.1 пункту 3, підпункти 4.2 – 4.5 пункту 4 розділу I цього рішення).

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим, при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном

"прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 23 203,93 грн (підпункт 3.1 пункту 3, підпункти 4.2 – 4.5 пункту 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб, автомобіль легковий Mitsubishi Outlander XL 2007 року випуску, вартість на дату набуття 226 921,00 грн, який належить йому на праві власності.

Згідно з копією договору купівлі-продажу зазначеного транспортного засобу, наданого суб'єктом декларування, вартість автомобіля на дату укладення договору складає 209 121,00 гривня.

Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки транспортного засобу.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Макарчуком Михайлом Андрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 5c4a3f4f-37b9-4ae0-bd0d-58f6c56ec435), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, об'єкту нерухомого майна, що належить членам його сім'ї на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання, загальну площу та дату набуття права на об'єкти нерухомого майна, вартості на дату набуття транспортного засобу, розміру, джерела отриманих доходів та доходу отриманого членом сім'ї (матір'ю), чим не дотримав вимоги пункту 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині оцінки транспортного засобу, що належить йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

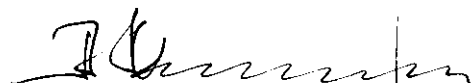
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Макарчука Михайла Андрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 34
засідання Національного агентства
від 24 травня 2019 року