



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

04.06.2019

№ 1616

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Мельником Олегом Володимировичем, суддею Рівненського апеляційного господарського суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Мельником Олегом Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 52e3ec90-01ab-4ea2-acfa-d4c5c602839b) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кріль І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пасічником Д.В.

Мельник Олег Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 суддя Рівненського апеляційного господарського суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням

Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандуму про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікованого Верховною Радою 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема, Головного сервісного центру МВС України (від 19.02.2019 № 31/2357), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.02.2019 № 7-28-0.21-1756/2-19), Міністерства юстиції України (від 19.02.2019 № 6540/3075-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 11.02.2019 № 708/2958-26-19/20.4.2), ДП "Національні інформаційні системи", Державної фіскальної служби України (від 06.03.2019 № 4975/5/99-99-08-02-02-16), Комунального підприємства "Дубровицьке міське бюро технічної інвентаризації" (від 12.03.2019 № 177), громадської організації "Рівненського відділення Української секції міжнародної поліцейської асоціації" (від 20.02.2019 № 21/19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 18.03.2019 № 09/19018/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації:

1.1. Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Відповідно до постанови Верховної Ради України від 02.12.2010 № 2763-VI, суб'єкта декларування обрано безстроково на посаду судді Рівненського апеляційного господарського суду.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації відображаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї, зареєстроване місце проживання, а також місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації:

2.1. Суб'єкт декларування у полі "Податковий номер" члена сім'ї (сина) [REDACTED], обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію". Проте відповідно до інформації, наданої Державною фіскальною службою України, [REDACTED], зареєстрований у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків з реєстраційним номером облікової картки платника податків [REDACTED].

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації відображаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила

про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї, зареєстроване місце проживання, а також місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (сина), чим не дотримав вимог пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

Водночас, відповідно до частини сьомої статті 46 Закону у разі відмови члена сім'ї суб'єкта декларування надати будь-які відомості чи їх частину для заповнення декларації суб'єкт декларування зобов'язаний зазначити про це в декларації, відобразивши всю відому йому інформацію про такого члена сім'ї, визначену пунктами 1 – 12 частини першої цієї статті.

### 3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації:

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив об'єкт нерухомого майна, що належить члену його сім'ї (сину) на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання протягом звітного періоду.

У своїх поясненнях, суб'єкт декларування повідомив про те, що відомості щодо користування членом сім'ї (сином) будь-якими об'єктом нерухомості не зазначено, оскільки станом на кінець звітного періоду, він був неповнолітнім та проживав разом з батьками.

Зазначена у поясненнях інформація спростовується наступним.

Згідно з частиною другою статті 29 Цивільного кодексу України, фізична особа, яка досягла чотирнадцяти років, вільно обирає собі місце проживання, за винятком обмежень, які встановлюються законом.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок, загальною площею 270 м<sup>2</sup>, що належить йому на праві спільної власності.

Згідно з відомостями, наявними у Реєстрі прав власності на нерухоме майно та копії договору дарування житлового будинку, наданого суб'єктом декларування, загальна площа зазначеного будинку складає 269,6 м<sup>2</sup>.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 520 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], що належить на праві спільної власності [REDACTED] у розмірі 50 %, не зазначивши відомостей про усіх співвласників.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що відомості про усіх співвласників не збереглися у зв'язку з технічною помилкою та надав копію

договору дарування земельної ділянки, відповідно до якого, друга частка розміром 50%, належить суб'єкту декларування.

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок, загальною площею 106 м<sup>2</sup>, що розташований за адресою: [REDACTED], м. Дубровиця, Дубровицький р-н, Рівненська обл., що належить на праві спільної власності [REDACTED] у розмірі 50%, не зазначивши відомостей про усіх співвласників.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що відомості про усіх співвласників не збереглися у зв'язку з технічною помилкою та надав копію свідоцтва про право на спадщину за заповітом, відповідно до якого, друга частка розміром 50%, належить члену сім'ї (дружині).

3.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 434 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], що належить на праві спільної власності [REDACTED] у розмірі 50%, не зазначивши відомостей про усіх співвласників.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що відомості про усіх співвласників не збереглися у зв'язку з технічною помилкою та надав копію державного акта на право власності на земельну ділянку, відповідно до якого, друга частка розміром 50 %, належить члену сім'ї (дружині).

3.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 926 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], що належить на праві спільної власності [REDACTED] у розмірі 50%, не зазначивши відомостей про усіх співвласників.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що відомості про усіх співвласників не збереглися у зв'язку з технічною помилкою та надав копію державного акта на право власності на земельну ділянку, відповідно до якого, друга частка розміром 50%, належить члену сім'ї (дружині).

3.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, загальною площею 64 м<sup>2</sup>, що розташована за адресою: [REDACTED], м. Дубровиця, Дубровицький р-н, Рівненська обл., загальною площею 64 м<sup>2</sup>, що належить на праві спільної власності [REDACTED] (25%), [REDACTED] (25%), [REDACTED] (25%), не зазначивши відомостей про усіх співвласників.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що відомості про усіх співвласників не збереглися у зв'язку з технічною помилкою та надав копію свідоцтва про право власності на житло, відповідно до якого, загальна площа зазначеної квартири складає 64,3 м<sup>2</sup>, четверта частка розміром 25%, належить члену сім'ї (дружині).

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї (сином та дочкою), загальну площу та усіх співвласників об'єктів нерухомого майна, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації:

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Volkswagen CC 2013 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить йому на праві користування.

Згідно з відомостями з Державного реєстру транспортних засобів МВС України, ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу [REDACTED].

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Volkswagen Golf 2011 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], не зазначивши відомостей щодо прав на зазначене майно.

Згідно з відомостями з Державного реєстру транспортних засобів МВС України та копії довідки-рахунку, наданої суб'єктом декларування, ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу [REDACTED], що належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про реєстраційні номери транспортних засобів, право на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації:

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді подарунку у негрошовій формі, розміром 509 406,00 грн, не зазначивши відомості про право власності на зазначений дохід.

Відповідно до копій договорів дарування об'єктів нерухомого майна, наданих суб'єктом декларування, власником зазначеного доходу є сам суб'єкт декларування.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про власника доходу у вигляді подарунку у негрошовій формі, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації:

Суб'єкт декларування зазначив відомості про відсутність об'єктів для декларування в цьому розділі.

Відповідно до копії договору дарування об'єкту нерухомого майна, наданого суб'єктом декларування, останній набув право спільної власності на житловий будинок.

Згідно з вимогами пункту 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема про правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, у тому числі спільної власності, на нерухоме майно.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування в цьому розділі, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1, 4, 5, 7 – 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Мельником Олегом Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 52e3ec90-01ab-4ea2-acfa-d4c5c602839b), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, реєстраційного номеру облікової картки платника податків члена сім'ї (сина), право користування об'єктом нерухомості членом сім'ї (сином), загальну площу та усіх співвласників об'єктів нерухомого майна, реєстраційні номери транспортних засобів, право на транспортний засіб, власника доходу у вигляді подарунку у негрошовій формі, правочину, вчиненого у звітному періоді,

чим не дотримав пункти 1, 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

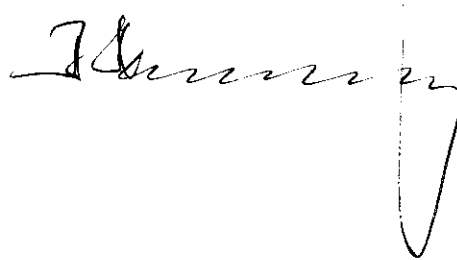
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Мельника Олега Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 34  
засідання Національного агентства  
від 04 червня 2019 року