



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

14.06.2019

Київ

№ 1655

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Адамовим Ігорем Миколайовичем, суддею Ізюмського міськрайонного суду Харківської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Адамовим Ігорем Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – fcc30425-4f17-4e2b-b018-4ea7728466a6) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Артеменком А.І.

Адамов Ігор Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Ізюмського міськрайонного суду Харківської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.02.2019 № 7-28-0.21-1704/2-19 та від 11.03.2019 № 7-28-0.21-2173/2-19), Міністерства юстиції України (від 27.02.2019 № 1100/4571-26-19/20.4.1 та від 01.03.2019 № 8356/4747-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 04.03.2019 № 31/8298), Пенсійного фонду України (від 21.03.2019 № 8206/04-22), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 14.05.2019 № 3856-19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 05.03.2019 та від 22.03.2019 і доданих до них копіях документів, відповідно до запитів Національного агентства.

Національне агентство здійснило повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування обрав позначку "Так" у полі "Чи належить ваша посада до посад з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством?".

Разом з цим відповідно до постанови Верховної Ради України від 15.05.2003 № 809-IV "Про обрання суддів" суб'єкт декларування обраний безстроково на посаду судді місцевого Лозівського міського суду Харківської області.

Указом Президента України від 13.07.2006 № 608/2006 "Про переведення суддів" суб'єкт декларування переведений на посаду судді Ізюмського міськрайонного суду Харківської області.

Суб'єкт декларування пояснив, що він постійно та без перерв працював суддею.

Отже, посада, яку займав суб'єкт декларування, не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 та зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 19.07.2016 за № 987/29117.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про займану посаду.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (земельну ділянку) за адресою: Харківська обл., м. Ізюм, [REDACTED] що належить йому на праві власності, відобразивши кадастровий номер – [REDACTED].

Разом з цим відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно кадастровий номер земельної ділянки – [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (житловий будинок), що належить йому на праві власності, обравши позначку "Не відомо" у полі "Вартість на дату набуття".

Разом з цим згідно з копією договору купівлі-продажу жилого будинку від 27.04.2011, наданою суб'єктом декларування, продаж будинку (придбання його суб'єктом декларування) вчинено за суму 61 515,00 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що він не зазначив відомості про вартість будинку, оскільки будинок був придбаний не у звітному періоді, а разова витрата на його придбання не перевищувала 80 000,00 гривень.

Ці пояснення не взято до уваги, оскільки суб'єкту декларування як покупцю будинка була відома його вартість.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 61 515,00 гривень.

2.3. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкт нерухомості (земельну ділянку), що належить йому на праві власності.

Згідно з копією свідоцтва про право власності від 10.04.2014, наданою суб'єктом декларування, йому належить на праві власності земельна ділянка площею 0,0025 га (25 м<sup>2</sup>), кадастровий номер [REDACTED], за адресою: Харківська обл., м. Ізюм, [REDACTED], земельна ділянка [REDACTED].

Під час повної перевірки вартість земельної ділянки не встановлена, оскільки Київський науково-дослідний інститут судових експертиз повідомив про неможливість надання інформації про її вартість.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (гараж), що розташований за адресою: Харківська обл., м. Ізюм, [REDACTED].

Суб'єкт декларування пояснив, що документом, який підтверджує його право власності на гараж, є надана ним копія характеристики будинку, господарських будівель та споруд з технічного паспорта будинку за адресою: Харківська обл., м. Ізюм, [REDACTED].

Разом з цим, згідно з вказаною копією характеристики, гараж є складовою частиною житлового будинку, а отже не є окремим об'єктом нерухомості для цілей декларування.

2.5. Суб'єкт декларування відобразив відомості про об'єкт нерухомості (земельну ділянку) загальною площею 75 082 м<sup>2</sup> за адресою: Харківська область, Близнюківський район, с. Верхня Самара, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, зазначивши кадастровий номер – [REDACTED] та обравши позначку "Член сім'ї не надав інформацію" щодо місцезнаходження (вулиця, номер будинку, корпусу та квартири), а також щодо вартості на дату набуття і вартості за останньою оцінкою.

Разом з цим згідно з копією свідоцтва про право на спадщину за заповітом від 21.04.2010, наданою суб'єктом декларування, та відомостями з Державного земельного кадастру, члену сім'ї (дружині) належать на праві власності земельні ділянки площею 3,7240 га (37 240 м<sup>2</sup>), кадастровий номер: [REDACTED], та площею 3,7842 га (37 842 м<sup>2</sup>), кадастровий номер: [REDACTED], а в їх адресі відсутні назва вулиці, номери будинку, корпусу та квартири.

Також у свідоцтві про право на спадщину за заповітом від 21.04.2010 відсутня інформація про вартість кожної із земельних ділянок.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності. Такі відомості включають дані щодо характеристики майна, вартість майна на дату набуття його у власність.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності; вартість об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, на дату набуття його у власність; об'єкти нерухомості, що належать йому на праві власності; про характеристики об'єктів нерухомості, що належать члену його сім'ї на праві власності, які відрізняються від достовірних на суму 61 515,00 грн (підпункт 2.2 цього пункту), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про об'єкти нерухомості, що належать члену його сім'ї (місцезнаходження, вартість на дату набуття і вартість за останньою оцінкою земельних ділянок), обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до частини сьомої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль) марки OPEL, що належить йому на праві власності, відобразивши відомості про дату набуття права – 21.01.2007, ідентифікаційний номер – [REDACTED]

Разом з цим згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, дата набуття права власності на автомобіль (дата видачі довідки-рахунку № ГПП 203591) – 13.01.2007, а його ідентифікаційний номер (номер кузова) – [REDACTED].

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про цінне рухоме майно, що належить суб'єкту декларування. Такі відомості включають дату набуття його у власність; дані щодо транспортних засобів, а також щодо їх ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним транспортного засобу у власність та ідентифікаційний номер цього транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

### 4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, відобразивши себе джерелом доходу.

Разом з цим відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, джерелом доходу є Територіальне управління Державної судової адміністрації України у Харківській області (код ЄДРПОУ 26281249).

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді пенсії, відобразивши члена сім'ї (дружину) джерелом доходу.

Разом з цим згідно з інформацією, наданою Пенсійним фондом України, джерелом доходу є Лозівське об'єднане управління Пенсійного фонду України Харківської області (код ЄДРПОУ 40383072).

Суб'єкт декларування пояснив, що дружина отримувала пенсію у м. Лозова Харківської області.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід від надання майна в оренду, відобразивши члена сім'ї (дружину) джерелом доходу, розмір – 8 600,00 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що ці кошти були отримані дружиною у касі СТОВ "Самара" без видачі квитанції за надання в оренду земельної ділянки.

Разом з цим відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, джерелом доходу є Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю "Самара" (код ЄДРОПУ 30758623), а його розмір – 10 500,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 900,00 гривень.

4.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (сином) дохід, відобразивши члена сім'ї (сина) джерелом доходу, вид доходу – заробітна плата, отримана за основним місцем роботи, розмір – 20 400,00 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що дохід був відображений на підставі довідки, яка не збереглась.

Разом з цим відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, членом сім'ї (сином) отримано (нараховано) дохід:

у розмірі 20 283,05 грн у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, джерелом якого є Управління освіти Ізюмської міської ради Харківської області (код ЄДРПОУ 02146245);

у розмірі 255,60 грн у вигляді виплат відповідно до умов цивільно-правового договору, джерелом якого є Харківський регіональний центр оцінювання якості освіти (код ЄДРПОУ 34391955).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 138,65 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі проценти, пенсія та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отримані (нараховані) ним та членом його сім'ї доходи; отриманий (нарахований) членом його сім'ї дохід та його розмір; вид отриманого (нарахованого) членом його сім'ї доходу, його джерело та розмір, які відрізняються від достовірних на суму 2 038,65 грн (підпункти 4.3, 4.4 цього пункту), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку з цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Суб'єкт декларування 29.09.2016 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2015 рік.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 63 553,65 грн (підпункт 2.2 пункту 2, підпункти 4.3, 4.4 пункту 4 цього розділу), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7-10, 12-16 декларації порушень не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Адамовим Ігорем Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – fcc30425-4f17-4e2b-b018-4ea7728466a6), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності; вартість об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, на дату набуття його у власність; об'єкти нерухомості, що належать йому на праві власності; про характеристики об'єктів нерухомості, що належать члену його сім'ї на праві власності; дату набуття ним транспортного засобу у власність та ідентифікаційний номер цього транспортного засобу; отримані (нараховані) ним та членом його сім'ї доходи; отриманий (нарахований) членом його сім'ї дохід та його розмір; вид отриманого (нарахованого) членом його сім'ї доходу, його джерело та розмір, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.



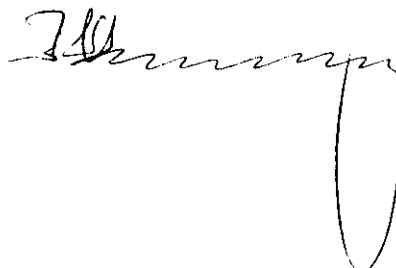
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Адамова Ігоря Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 35  
засідання Національного агентства  
від 14 серпня 2019 року