



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.06.2019

Київ

№ 1665

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Животовським Олександром Миколайовичем, головою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Животовським Олександром Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – dc9274bd-578b-4a6f-b1a5-8912b3d734d8) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 19.04.2019 № 1100 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Соколовим Д.Ю.

Животовський Олександр Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – голова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного земельного кадастру; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 03.05.2019.2019 № 7-28-0.21-1029/20-19 (проміжна відповідь) та від 13.05.2019 № 7-28-0.21-1139/20-19), Головного сервісного центру МВС України (від 03.05.2019 № 31/10060), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 25.04.2019 № 2444/10379-26-19/20.4.2), Міністерства юстиції України (від 06.05.2019 № 17315/10381-26-19/19.1.1), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/42316/19 від 11.05.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Київ, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, вказавши загальну площу 84 м².

Відповідно до копії договору міни від 15.12.2008 і копії технічного паспорта від 21.06.2006, наданих суб'єктом декларування, загальна площа квартири, розташованої за адресою: [REDACTED], м. Київ, становить 80,1 м².

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу квартири, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль марки Toyota Prado 2008 року випуску, що належить йому на праві власності, обравши у полі щодо вартості на дату набуття у власність, володіння чи користування позначку "Не відомо".

Відповідно до копії договору купівлі-продажу № ДР-0004537, наданої суб'єктом декларування, вартість автомобіля марки Toyota Prado 2008 року випуску станом на дату набуття у власність суб'єктом декларування становить 272 619,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 272 619,00 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортний засіб, який належить йому на праві власності, що відрізняються від достовірних на суму 272 619,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості щодо коштів, розміщених на рахунку ПАТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570) у розмірі 4 306,00 доларів США, які належать йому на праві власності.

Згідно з копією довідки ПАТ КБ "ПриватБанк" від 22.03.2017 № PJ4L-DUGK-2BRM-TMKQ, наданої суб'єктом декларування, залишок грошових коштів на банківських рахунках суб'єкта декларування станом на 31.12.2016 становить 4 349,71 доларів США.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 43,71 долари США, що за офіційним курсом Національного банку України станом на 31.12.2016 становить 1 049,07 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо коштів, розміщених на рахунку ПАТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570) у розмірі 32,27 грн, які належать йому на праві власності.

Згідно з копією довідки ПАТ КБ "ПриватБанк" від 22.03.2017 № PJ4L-DUGK-2BRM-TMKQ, наданої суб'єктом декларування, залишок грошових коштів на банківських рахунках суб'єкта декларування станом на 31.12.2016 становить 32,27 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 32,27 гривні.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до яких зроблені відповідні внески.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про власні грошові активи, що відрізняються від достовірних на суму 1 081,34 грн, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо власних фінансових зобов'язань у вигляді простроченої заборгованості за основною сумою кредиту у розмірі 10 770,12 гривень.

Згідно з копією довідки ПАТ "ІНГ Банк Україна" від 16.03.2017 № 594, наданої суб'єктом декларування, сума його заборгованості за договором іпотечного кредиту у вигляді простроченої заборгованості за основною сумою становить 10 770,12 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 770,12 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо власних фінансових зобов'язань у вигляді нарахованих відсотків за договором іпотечного кредиту у розмірі 759,71 гривень.

Згідно з копією довідки ПАТ "ІНГ Банк Україна" від 16.03.2017 № 594, наданої суб'єктом декларування, сума його заборгованості за договором іпотечного кредиту у вигляді нарахованих відсотків становить 759,71 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 759,71 гривень.

4.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо власних фінансових зобов'язань у вигляді прострочених відсотків за договором іпотечного кредиту у розмірі 2 415,31 гривень.

Згідно з копією довідки ПАТ "ІНГ Банк Україна" від 16.03.2017 № 594, наданої суб'єктом декларування, сума його заборгованості за договором іпотечного кредиту у вигляді прострочених відсотків становить 2 415,31 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 415,31 гривень.

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та дату виникнення зобов'язання.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про наявні в нього фінансові зобов'язання, що відрізняються від достовірних на суму 13 945,14 грн, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 22.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 287 645,48 грн (пункт 2, підпункти 3.1, 3.2 пункту 3, підпункти 4.1 - 4.3 пункту 4 розділу I цього рішення), які відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 - 11, 14 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Животовським Олександром Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – dc9274bd-578b-4a6f-b1a5-8912b3d734d8), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: квартиру, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, транспортний засіб, який належить йому на праві власності, власні грошові активи та фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення пов'язаного з корупцією, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

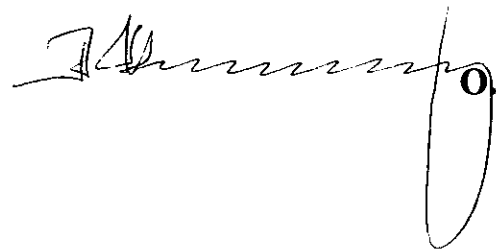
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Животовського Олександра Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова


О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 35
засідання Національного агентства
від 14 червня 2019 року