



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

14.06.2019

Київ

№ 1667

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Загацькою Тетяною Василівною, суддею Донецького окружного адміністративного суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Загацькою Тетяною Василівною (унікальний ідентифікатор документа – 18bacdae-2c83-4823-a490-bae6980f73c3) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенком С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Івчук Л.В.

Загацька Тетяна Василівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Донецького окружного адміністративного суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 16.05.2019 № 31/11966), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (лист від 17.05.2019 № 7-28-0.21-1206/20-19), Міністерства юстиції України (листи від 13.05.2019 № 2757/11108-26-19/20.4.1 та від 20.05.2019 № 19195/11110-26-19/19.1.2), ДП "Національні інформаційні системи" (лист від 15.05.2019 № 1942/10.1-09), Донецького окружного адміністративного суду (лист від 15.05.2019 № 02-02/419/19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 31.05.2019 відповідно до запиту Національного агентства від 08.05.2019 № 41-01/36538/19.

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування у графах "Тип посади" та "Категорія посади" зазначила відомості про тип та категорію посади – "Посада державної служби" категорія "А".

Згідно з матеріалами, наданими листом Донецького окружного адміністративного суду від 15.05.2019 № 02-02/419/19, суб'єкт декларування на підставі Указу Президента України "Про призначення суддів" від 21.12.2009 № 1085/2009 та відповідно до наказу Донецького окружного адміністративного суду від 16.02.2010 № 28/К призначена на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду строком на п'ять років.

На підставі Указу Президента України "Про призначення суддів" від 28.09.2017 № 297/2017 та відповідно до наказу Донецького окружного адміністративного суду від 03.10.2017 № 215/К-2 суб'єкт декларування призначена на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду безстроково.

При цьому з наданих листом Донецького окружного адміністративного суду матеріалів вбачається, що суб'єкт декларування зі штату Донецького окружного адміністративного суду не відраховувалась, а відтак, станом на 31.12.2016 обіймала посаду судді Донецького окружного адміністративного суду.

Відповідно до частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього Закону не поширюється на суддів.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразила недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримала вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є її зареєстрованим місцем проживання.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначила інформацію щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовували вона та член сім'ї (дочка) для проживання станом на кінець звітного періоду.

Суб'єкт декларування у поясненнях до Національного агентства зазначила, що у 2016 році не уклала будь-яких правочинів щодо користування об'єктами нерухомого майна чи їх частинами.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві

користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначила відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є її зареєстрованим місцем проживання, та не зазначила інформацію щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовували вона та член сім'ї (дочка) для проживання станом на кінець звітного періоду, чим не дотримала вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначила відомості про отриманий нею дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 199 331 грн, джерелом якого є Донецький окружний адміністративний суд (код ЄДРПОУ 35099148).

Загальний розмір доходу, який нараховано суб'єкту декларування Донецьким окружним адміністративним судом, підтверджується витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2016 рік.

Разом з тим суб'єкт декларування від Донецького окружного адміністративного суду протягом 2016 року отримала дохід у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") у розмірі 187 151 грн та дохід у вигляді інших доходів (ознака доходу "127") у розмірі 12 180 гривень.

Суб'єкт декларування у поясненнях до Національного агентства зазначила, що відповідно до листа Донецького окружного адміністративного суду від 27.05.2019 № 03-29/469 їй у 2016 році на підставі статті 120 Кодексу законів про працю України була нарахована та виплачена одноразова допомога при переїзді працівника в іншу місцевість у розмірі 12 180 грн, яка увійшла до сукупного доходу.

Відповідно до питання 45 Роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю, затвердженого рішенням Національного агентства

від 11.08.2016 № 3, під заробітною платою розуміється як основна заробітна плата, так і будь-які заохочувальні та компенсаційні виплати (премії, надбавки тощо), які виплачуються (надаються) суб'єкту декларування або члену його сім'ї у зв'язку з відносинами трудового найму, крім коштів для покриття витрат на відрядження, які у цілях декларування доходом не вважаються.

Отже, у відповідній декларації за 2016 рік суб'єкт декларування відобразила вид доходу "Заробітна плата отримана за основним місцем роботи" у розмірі 199 331 грн в повному обсязі.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості стосовно виду отриманого нею доходу, чим не дотримала вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4-10, 12-16 декларації порушень не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Загацькою Тетяною Василівною (унікальний ідентифікатор

документа – 18bacdae-2c83-4823-a490-bae6980f73c3), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірні відомості стосовно своєї посади; не зазначила відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є її зареєстрованим місцем проживання, та не зазначила інформацію щодо об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовували вона та член сім'ї (дочка) для проживання станом на кінець звітного періоду; зазначила недостовірні відомості стосовно виду отриманого нею доходу, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

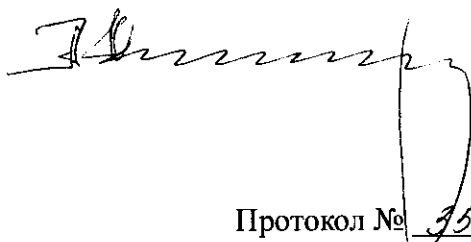
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Загацьку Тетяну Василівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**



**О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 35  
засідання Національного агентства  
від 14 червня 2019 року