



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

14.06.2019

Київ

№ 1669

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кізем Сергієм Миколайовичем, заступником начальника управління – начальником відділу Генеральної прокуратури України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Кізем Сергієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 97baed6b-d057-4f67-a716-9a554530efdb) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 14.12.2018 № 3039 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кізем Сергієм Миколайовичем, заступником начальника управління – начальником відділу Генеральної прокуратури України" та від 08.02.2019 № 373 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кізем Сергієм Миколайовичем, заступником начальника управління – начальником відділу Генеральної прокуратури України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Кізь Сергій Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – заступник начальника управління – начальник відділу Генеральної прокуратури України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 та 4 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Автоматизованої системи виконавчого провадження Міністерства юстиції України; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру судових рішень; веб-сайту Національної Асоціації Адвокатів України;

інформацію державних органів, інших юридичних та фізичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Генеральної прокуратури України (від 04.01.2019 № 1441-14вих-19 та від 11.01.2019 № 27/1-26вих-19), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 02.01.2019 № 5/26383-26-18/20.4.1), Міністерства юстиції України (від 06.02.2019 № 4433/26313-26-18/19.1.1), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 03.01.2019 № 32/20/4/02-2019), Головного управління ДФС у м. Києві (від 09.01.2019 № 573/9/26-15-13-04-22), Головного управління державної міграційної служби України в місті Києві (від 29.12.2018 № 8001.16.1-36363/80.2-18), Головного сервісного центру МВС України (від 03.01.2019 № 31/6389), Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві (від 22.01.2019 № 31/26-260вх), Фонду державного майна України (від 03.01.2019 № 10-16-100), Пенсійного фонду України (від 04.01.2019 № 435/04-22; від 09.01.2019 № 814/04-22), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 28.12.2018 № 40-302-

11/8948-18), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.01.2019 № 7-28-0.21-219/2-19), Управління Держпраці у Київській області (від 04.01.2019 № 11/3/19/158), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 03.01.2019 № 10/01/200; від 04.01.2019 № 10/01/259; від 15.01.2019 № 10/01/909), Міністерства соціальної політики України (від 17.01.2019 № 132/0/111-19/202), Державного агентства рибного господарства України (від 03.01.2019 № 3-6.3-5/59-19), Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві (від 02.01.2019 № 08.0/20595), Державної служби морського та річкового транспорту України (від 09.01.2019 № 66/03/15-19), ДП "Національні інформаційні системи" (від 27.12.2018 № 5521/10.4-09), Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської Ради (від 08.01.2019 № 074/06/2-94), Територіального сервісного центру № 5341 Регіонального сервісного центру МВС у Полтавській області (від 31.01.2019 № 452 та від 01.03.2019 № 741), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 06.02.2019 № 1533-19 та від 11.02.2019 № 1533-19), ПАТ "СК"ТАС" (від 21.02.19 б/н);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 06.02.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 100 м<sup>2</sup>, яка належить йому та членам сім'ї на праві користування з 11.10.2014.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та пояснень суб'єкта декларування, загальна площа даного об'єкту нерухомості становить 100,4 м<sup>2</sup>.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що дану розбіжність він вважає технічною помилкою системи.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про площу об'єкту нерухомого

майна, яке належать йому та членам сім'ї на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб Audi 100 1991 року випуску, який належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації отриманої від Головного сервісного центру МВС України; Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві; Територіального сервісного центру № 5341 Регіонального сервісного центру МВС у Полтавській області, транспортний засіб марки Audi 100 1991 року випуску, номер кузова [REDACTED] належить суб'єкту декларування на праві власності з 27.10.2006 року.

Відповідно до інформації Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, ринкова вартість даного транспортного засобу станом на 27.10.2006 могла складати 33 406,26 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що даний автомобіль ним продано у 2007 році на підставі генерального доручення особі, яку він не пам'ятає у зв'язку зі сплином часу. Про подальше відчуження транспортного засобу йому нічого не відомо, про факт переоформлення права власності його не повідомляли. На момент подачі декларації він був впевнений, що даний автомобіль не перебував у його власності, тому не було підстав для декларування.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортний засіб, який належить йому на праві власності, які відрізняються від достовірних на суму 33 406,26 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 33 406,26 грн (пункт 2 розділу I цього рішення).

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривень.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 33 406,26 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктом 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кізем Сергієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 97baed6b-d057-4f67-a716-9a554530efdb), Національне агентство з питань запобігання корупції

**ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірну інформацію про площу об'єкту нерухомого майна; транспортний засіб, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

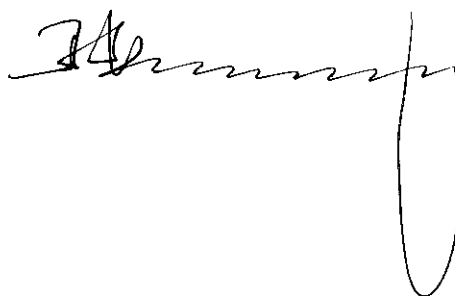
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Кізя Сергія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 35  
засідання Національного агентства  
від 14 червня 2019 року