



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.06.2019

Київ

Д 1670

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кізем Сергієм Миколайовичем, начальником управління Генеральної прокуратури України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Кізем Сергієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 51f2c2e3-b4ef-4048-a8d5-687b80e74d35) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 14.12.2018 № 3040 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кізем Сергієм Миколайовичем, начальником управління Генеральної прокуратури України" та від 08.02.2019 № 374 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кізем Сергієм Миколайовичем, начальником управління Генеральної прокуратури України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Кізь Сергій Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – начальник управління Генеральної прокуратури України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 та 4 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Автоматизованої системи виконавчого провадження Міністерства юстиції України; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру судових рішень; веб-сайту Національної Асоціації Адвокатів України;

інформацію державних органів, інших юридичних та фізичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Генеральної прокуратури України (від 04.01.2019 № 1441-14вих-19 та від 11.01.2019 № 27/1-26вих-19), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 02.01.2019 № 5/26383-26-18/20.4.1), Міністерства юстиції України (від 06.02.2019 № 4433/26313-26-18/19.1.1), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 03.01.2019 № 32/20/4/02-2019), Головного управління ДФС у м. Києві (від 09.01.2019 № 573/9/26-15-13-04-22), Головного управління державної міграційної служби України в місті Києві (від 29.12.2018 № 8001.16.1-36363/80.2-18), Головного сервісного центру МВС України (від 03.01.2019 № 31/6389), Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві (від 22.01.2019 № 31/26-260вх), Фонду державного майна України (від 03.01.2019 № 10-16-100), Пенсійного

фонду України (від 04.01.2019 № 435/04-22; від 09.01.2019 № 814/04-22), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 28.12.2018 № 40-302-11/8948-18), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.01.2019 № 7-28-0.21-219/2-19), Управління Держпраці у Київській області (від 04.01.2019 № 11/3/19/158), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 03.01.2019 № 10/01/200; від 04.01.2019 № 10/01/259; від 15.01.2019 № 10/01/909), Міністерства соціальної політики України (від 17.01.2019 № 132/0/111-19/202), Державного агентства рибного господарства України (від 03.01.2019 № 3-6.3-5/59-19), Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві (від 02.01.2019 № 08.0/20595), Державної служби морського та річкового транспорту України (від 09.01.2019 № 66/03/15-19), ДП "Національні інформаційні системи" (від 27.12.2018 № 5521/10.4-09), Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської Ради (від 08.01.2019 № 074/06/2-94), Територіального сервісного центру № 5341 Регіонального сервісного центру МВС у Полтавській області (від 31.01.2019 № 452 та від 01.03.2019 № 741), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 06.02.2019 № 1533-19 та від 11.02.2019 № 1533-19), ПАТ "СК"ТАС" (від 21.02.19 б/н);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 06.02.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 100 м², яка належить йому та членам сім'ї на праві користування з 11.10.2014.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та пояснень суб'єкта декларування, загальна площа даного об'єкту нерухомості становить 100,4 м².

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що дану розбіжність він вважає технічною помилкою системи.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння

або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про площу об'єкту нерухомого майна, яке належить йому та членам сім'ї на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про свій дохід від продажу рухомого майна (автомобіля) у сумі 25 000,00 гривень.

Згідно відомостей Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації отриманої від Головного сервісного центру МВС України; Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві; Територіального сервісного центру № 5341 Регіонального сервісного центру МВС у Полтавській області, він здійснив продаж, надавши доручення третій особі, транспортного засобу марки Audi 100 1991 року випуску, за ціною 25 000,00 грн [REDACTED] (договір купівлі-продажу транспортного засобу від 13.02.2016 № 5341/755/16, укладений в ТСЦ № 5341).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що даний автомобіль ним продано у 2007 році на підставі генерального доручення особі, яку він не пам'ятає у зв'язку зі сплином часу. Про подальше відчуження транспортного засобу йому нічого не відомо, про факт переоформлення права власності його не повідомляли.

Згідно з частиною першою статті 237 Цивільного кодексу України представництвом є правовідношення, в якому одна сторона (представник) зобов'язана або має право вчинити правочин від імені другої сторони, яку вона представляє. Тобто за довіреністю одна сторона (повірений) отримує лише тимчасове право на здійснення від імені й на користь іншої сторони (власника майна) таких дій, як вчинення правочинів щодо розпорядження, користування, експлуатації та відчуження транспортного засобу в тому числі одержувати на користь довірителя грошові кошти. Таким чином, при оформленні довіреності перехід права власності не відбувається.

Відповідно до статті 655 Цивільного кодексу України за договором купівлі-продажу продавець передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність покупцеві, а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і заплатити за нього певну грошову суму.

Згідно з частиною першою статті 1000 Цивільного кодексу України, за договором доручення одна сторона (повірений) зобов'язується вчинити від імені та за рахунок другої сторони (довірителя) певні юридичні дії. Правочин, вчинений повіреним, створює, змінює, припиняє цивільні права та обов'язки довірителя.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свій дохід, які відрізняються від достовірних на суму 25 000,00 грн (пункт 2 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 25 000,00 грн (пункт 2 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування 22.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 25 000,00 гривень, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктом 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кізем Сергієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 51f2c2e3-b4ef-4048-a8d5-687b80e74d35), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про площу об'єкту нерухомого майна; свій дохід, чим не дотримав вимоги пункту 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

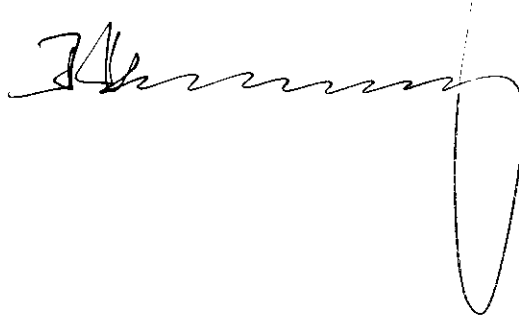
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Кізя Сергія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 35
засідання Національного агентства
від 14 червня 2019 року