



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.06.2019

Київ

№ 1672

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Лобойком Леонідом Миколайовичем, суддею Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (далі – декларація), поданої Лобойком Леонідом Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – c40f82b5-78f5-437b-bc9b-ae88ca698d90) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 19.04.2019 № 1100 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясовим С.А., уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойком О.М.

Лобойко Леонід Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням

Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг"; Єдиного реєстру адвокатів України; Єдиного реєстру нотаріусів; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного державного реєстру судових рішень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 14.05.2019 № 31/10286), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 15.05.2019 № 7-28-0.21-1175/20-19), Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області (від 10.05.2019 № 6-14-0.3-3146/2-19), Міністерства юстиції України (від 13.05.2019 № 18221/10884-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби України Міністерства юстиції України (від 13.05.2019 № 2760/10885-26-19/20.4.1), Пенсійного фонду України (від 07.05.2019 № 13857/04-22), Науково – дослідного інституту вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса Національної академії правових наук України (від 14.05.2019 № 924-01/-55/1), КП "Дніпропетровське міжміське бюро технічної інвентаризації" (від 10.05.2019 № 6711), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 10.05.2019 б/н (вх. № 09/43217/19 від 13.03.2019 та № 09/43219/19 від 14.05.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування в полі "Тип посади" обрав позначку "Посада державної служби", а також на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Відповідно до Указу Президента України від 10.11.2017 № 357/2017 "Про призначення суддів Верховного Суду" суб'єкта декларування призначено на посаду судді Верховного Суду у Касаційний кримінальний суд.

Згідно з частиною третьою статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього Закону не поширюється на суддів.

Відповідно до рішення Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Відповідно до наданих пояснень, суб'єктом декларування була допущена помилка при заповненні даного розділу декларації

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 54,4 м² за адресою: [REDACTED] м. Харків, вартістю на дату набуття ним та членом сім'ї (дружиною) у спільну власність 786 862,00 грн, дата набуття права 10.03.2015.

Згідно з наданими поясненнями, оскільки вищезазначена квартира набута суб'єктом декларування у власність під час шлюбу, тому належить йому та члену сім'ї (дружині), як подружжю на праві спільної сумісної власності.

Водночас у цілях декларування, інформацію про тип права на майно, яке згідно з положеннями Сімейного кодексу України належить дружині та чоловіку на праві спільної сумісної власності, необхідно відображати на підставі правовстановлюючих документів.

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданою до пояснень копією договору купівлі-продажу квартири від 10.03.2015, вищезазначена квартира належить суб'єкту декларування на праві власності (100%).

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 27,3 м² за адресою: [REDACTED] смт Козача Лопань, Харківська область, набутий членом сім'ї (дружиною) у спільну власність 06.12.1991 не відобразивши інформацію про всіх співвласників.

Відповідно до відомостей із Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданих до пояснень копій документів, загальна площа вищезазначеного житлового будинку становить 38,5 м² та належить на праві спільної власності (50%) члену сім'ї (дружині) та [REDACTED]

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про право власності на квартиру, яка належить йому на праві власності, загальну площу житлового будинку, який належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, а також не відобразивши інформацію про співвласника квартири, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді пенсії від Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області у сумі 61 194,00 грн, при тому, що згідно з інформацією, отриманою від Пенсійного фонду України, ним в 2017 році отримано від Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області дохід у вигляді пенсії в сумі 56 487,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 4 707,00 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 226 364,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та доданої суб'єктом декларування до пояснень копії довідки Верховного суду від 01.02.2018 № 9, джерелом зазначеного доходу є Верховний Суд (код ЄДРПОУ 41721784).

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір та джерело отриманих (нарахованих) ним доходів, які відрізняються від достовірних на суму 4 707,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про оплачувану посаду пенсіонера в Головному управлінні Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях зазначив, що не маючи досвіду у заповненні електронних декларацій, відобразив відомості про пенсійні виплати у розділі 15 декларації, що є очевидною помилкою.

Відповідно до пункту 11 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом: дані про займану посаду чи роботу (оплачувану чи ні), що виконується за договором (контрактом), найменування юридичної чи фізичної особи, в якій (яких) особа працює або працювала за сумісництвом, із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи із зазначенням її реєстраційного номера облікової картки платника податків.

Таким чином, у розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пункту 11 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на дату подання декларації.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 30.03.2018) становив 1 762,00 гривні.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 4 707,00 грн

(підпункт 3.2 пункту 3 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 14, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Лобойком Леонідом Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – c40f82b5-78f5-437b-bc9b-ae88ca698d90), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, право власності на квартиру, яка належить йому на праві власності, загальну площу житлового будинку, який належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, розмір та джерело отриманих (нарахованих) ним доходів, посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом, а також не відобразивши інформацію про співвласника квартири, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 та 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

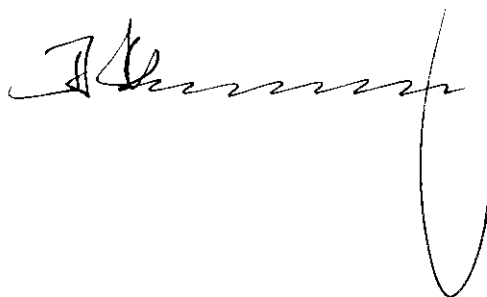
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Лобойка Леоніда Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 35
засідання Національного агентства
від 14 червня 2019 року