



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.06.2019

Київ

№ 1678

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Прудивусом Олегом Васильовичем, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Прудивусом Олегом Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 3a84e7ab-ff28-4e33-88ca-a075718ca6e9) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 14.12.2018 № 3111 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Прудивусом Олегом Васильовичем, суддею, головою суду Запорізького окружного адміністративного суду", від 08.02.2019 № 386 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Прудивусом Олегом Васильовичем, суддею, головою Запорізького окружного адміністративного суду" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пашком І.І.

Прудивус Олег Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя, голова суду Запорізького окружного адміністративного суду

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (в редакції від 13.10.2017, що діяла на момент прийняття рішення про проведення повної перевірки).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру судових рішень;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 08.01.2018 № 47/0/111-19/20), Головного сервісного центру МВС України (від 27.12.2018 № 31/23065), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 28.12.2018 № 6463/20/4/02-2018), Національного банку України (від 17.12.2018 № 25-0006/67 073), Пенсійного фонду України (від 04.01.2019 № 424/04-22, від 14.01.2019 № 1233/04-22), ДП "Національні інформаційні системи" (від 26.12.2018 № 547/10.1-09), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 28.12.2018 № 10/01/38351, від 15.01.2019 № 10/01/909), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 08.01.2019 № 7-28-0.21-142/2-19), Міністерства юстиції України (від 06.02.2019 № 4455/26298-26-18/19.1.1, від 04.01.2019 № 48/26064-26-18/20.4.2), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 02.01.2019 № 40-302-11/21-19), ГУ Держпродспоживслужби в Запорізькій області (від 02.01.2019 № 06-11-16/15), Фонду державного майна України (від 02.01.2019 № 10-16-36), Державної служби морського та річкового транспорту України (від 09.01.2019 № 66/03/15-19), ГУ Держпраці у Запорізькій області (від 09.01.2019 № 08/02.6-18/219), Генеральної прокуратури України (від 28.12.2018 № 27/1-849 вих-18), Запорізької міської ради (від 08.01.2019 № 01-17/01/3645), Класичного приватного університету (від 15.01.2019 № 15), ПАТ "Промінвестбанк"

(від 09.01.2019 № 10/8-2), ТОВ СК "Кредо" (від 10.01.2019 № 22), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 02.03.2019 (вх. № 09/16543/19 від 11.03.2019).

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 100,18 м², розташовану за адресою: м. Запоріжжя, [REDACTED] на праві власності, дата набуття права 06.07.2005.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, а також копій правовстановлюючих документів, наданих суб'єктом декларування, загальна площа зазначеної квартири – 100,69 м², дата набуття права – 19.07.2005.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 77,38 м², розташовану за адресою: м. Запоріжжя, [REDACTED] що належить йому на праві спільної часткової власності (50%), дата набуття права 27.04.2005.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, а також копій правовстановлюючих документів, наданих суб'єктом декларування, дата набуття права ½ частки зазначеної квартири – 15.07.2005.

Відповідно до статті 334 Цивільного кодексу України права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до закону.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу та дату набуття права на нерухоме майно, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) від страхової компанії "Кредо" у розмірі 1 500,00 гривень.

Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків суб'єкту декларування ТДВ СК "Кредо" (код ЄДРПОУ 13622789) протягом 2016 року виплачений (нарахований) дохід у вигляді виплат відповідно до умов цивільно-правового договору в розмірі 1500,00 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що під час складання декларації він керувався довідкою, наданою ТДВ СК "Кредо" від 20.03.2017 № 192, в якій зазначено про відсутність виплачених (нарахованих) доходів члену сім'ї суб'єкта декларування у вигляді дивідендів.

Такі пояснення суб'єкта декларування не спростовують порушення, оскільки член сім'ї (дружина) отримала дохід у вигляді виплат за виконану роботу відповідно до умов цивільно-правового договору.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у розмірі 1 500,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на загальну суму 1 500,00 грн (пункт 2 розділу I рішення).

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 23.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Прудивусом Олегом Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 3a84e7ab-ff28-4e33-88ca-a075718cabe9), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про загальну площу та дату набуття права на нерухоме майно, що належить йому на праві власності, а також не зазначивши відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункти 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

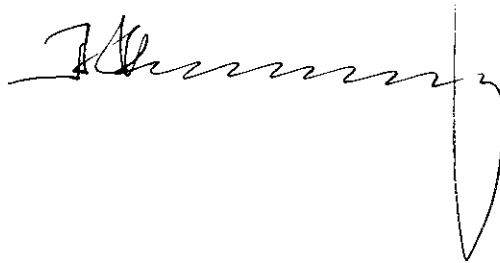
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Прудивуса Олега Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 35
засідання Національного агентства
від 14 червня 2019 року