



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.06.2018

Київ

Б 1680

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Русіним Євгенієм Євгенійовичем, директором комунального підприємства "Київкомунсервіс"

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік (виправленої), поданої Русіним Євгенієм Євгенійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 3f188b32-fd28-46c5-a517-a58ce8e4c673) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 03.11.2017 № 1143 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Русіним Євгенієм Євгенійовичем, директором комунального підприємства "Київкомунсервіс", на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" (зі змінами) повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Сесемком А.О., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Кисленко І.А., проект рішення підготовлено уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Листушенко В.С.

Русін Євгеній Євгенійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 обіймав посаду директора комунального підприємства "Київкомунсервіс".

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції від 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України (шифр – система "Аркан-М"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, юридичних та фізичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 22.11.2017 № 2420/0/111-17/203), Національного банку України (від 22.11.2017 № 25-0006/79550), Пенсійного фонду України (від 28.11.2017 № 37681/04-22), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 01.12.2017 № 31/15478), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 04.12.2017 № 10/01/28486), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 07.12.2017 № 7-28-0.21-19031/2-17), Комунального підприємства "Київкомунсервіс"(від 05.12.2017 № 1-3337).

Не надійшла відповідь на письмові запити Національного агентства від суб'єкта декларування (запити від 11.12.2017 № 51-08/45286/17 та від 21.11.2017 № 41-07/42208/17), ТОВ "Айконекогруп" (запит від 15.11.2017 № 51-10/41419/17).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив про відсутність об'єктів для декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зареєстрований за адресою м. Донецьк, [REDACTED], а місцем фактичного проживання або поштовою адресою, на яку Національне агентство може надсилати кореспонденцію суб'єкту декларування, є квартира в м. Київ, [REDACTED]

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який використовував член сім'ї (дружина) для проживання на кінець звітного періоду.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, не відобразивши відомості про об'єкти нерухомості, які є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, та об'єкт нерухомості, який використовувався членом сім'ї (дружиною) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про транспортний засіб марки Ленд Ровер, модель Ренж Ровер 2006 року випуску, ідентифікаційний номер ██████ дата набуття права 20.06.2013, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до наданої інформації Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, за членом сім'ї (дружиною) суб'єкта декларування зареєстрований транспортний засіб марки LAND ROVER, модель RANGE ROVER 2006 року випуску, що має ідентифікаційний номер (номер кузова) ████████████████████.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про транспортний засіб марки Сітроєн, модель Берлінго 2005 року випуску, ідентифікаційний номер ██████ дата набуття права 31.05.2016, вартість на дату набуття у власність 100 000 грн, який належить йому на праві власності.

Згідно з інформацією, наявною у базі даних Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, за суб'єктом декларування зареєстрований транспортний засіб марки CITROEN, модель BERLINGO 2005 року випуску, що має ідентифікаційний номер (номер кузова) ████████████████████.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо ідентифікаційних номерів транспортних засобів, які належать йому на праві власності та члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив про відсутність об'єктів для декларування у розділі 8 "Корпоративні права" декларації, при цьому відобразивши відомості у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації що він є кінцевим

бенефіціарним власником (контролером) Товариства з обмеженою відповідальністю "Айконегруп" (код ЄДРПОУ 37640249).

Відповідно до інформації, отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, суб'єкт декларування станом на 31.12.2016 був засновником товариства з обмеженою відповідальністю "Айконегруп" (код ЄДРПОУ 37640249), розмір внеску до статутного фонду 250,00 грн, частка у статутному капіталі 25%.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, не відобразивши відомості про наявність у нього корпоративних прав, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) дохід у розмірі 370 215 грн у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, зазначивши себе його джерелом.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу 101) у розмірі 460 856,00 грн та дохід, отриманий платником податку як додаткове благо (ознака доходу 126), у розмірі 22 200,00 грн, джерелом доходу яких було Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київкомунсервіс" (код ЄДРПОУ 33745659).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 112 841,00 гривні.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, зазначивши самого члена сім'ї (дружину) його джерелом.

Відповідно до індивідуальних відомостей про застраховану особу, наданих Пенсійним фондом України, члену сім'ї (дружині) суб'єкта декларування заробітну плату за основним місцем роботи нараховували:

Публічне акціонерне товариство "Чернігівський молокозавод" (код ЄДРПОУ 00447971);

Дочірнє підприємство "Профітрейд" (код ЄДРПОУ 24255176);

Філія "Сумський молочний завод" (код ЄДРПОУ 26438113);

Філія "Львівський молочний комбінат" (код ЄДРПОУ 26549189);

Товариство з обмеженою відповідальністю "Перший Київський молочний завод" (код ЄДРПОУ 30530468);

Філія "Холодокомбінат № 4" (код ЄДРПОУ 33370274);

Дочірнє підприємство "Агролайт" (код ЄДРПОУ 34010320);

Товариство з обмеженою відповідальністю "Мілкіленд-Україна" (код ЄДРПОУ 35378893);

Товариство з обмеженою відповідальністю "Фобострейд" (код ЄДРПОУ 37316776).

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отриманий ним дохід, які відрізняються від достовірних на суму 112 841,00 грн (підпункт 4.1 цього рішення), джерело своїх та члена сім'ї (дружини) доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про видаток та правочин, на підставі якого у нього 31.05.2016 виникло право власності на транспортний засіб марки CITROEN, модель BERLINGO 2005 року випуску, інформація про який зазначена у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Відповідно до пункту 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті.

Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, не вказавши інформацію про видаток та правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування 07.05.2017 подав декларацію за 2016 рік (виправлену) шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.05.2017 становив 1 684,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 112 841,00 грн (підпункт 4.1 пункту 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Обмеження, передбачені частиною першою статті 25 Закону, не поширюються на суб'єкта декларування як посадову особу юридичної особи публічного права.

За результатами перевірки інформації, яка внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV

Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Русіним Євгенієм Євгенійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 3f188b32-fd28-46c5-a517-a58ce8e4c673), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності та члену сім'ї (дружині), отриманий ним дохід, джерела своїх та члена сім'ї (дружини) доходів, не зазначивши відомості про об'єкти нерухомості, які є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, об'єкт нерухомості, який використовувався членом сім'ї (дружиною) для проживання на кінець звітного періоду, наявність у нього корпоративних прав, видаток та правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

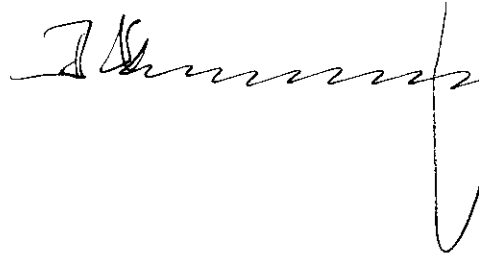
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Листушенко В.С. повідомити суб'єкта декларування Русіна Євгенія Євгенійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 35
засідання Національного агентства
від 14 червня 2019 року