



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

31.05.2019

№ 1514

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Байбаком Олегом Івановичем, суддею Господарського суду Харківської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Байбаком Олегом Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 42b10a73-f910-45c1-9de4-8aa089734312) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Соколовим Д.Ю.

Байбак Олег Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Господарського суду Харківської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного земельного кадастру; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.02.2019 № 7-28-0.21-1785/2-19 (проміжна відповідь) та від 11.03.2019 № 7-28-0.21-2206/2-19), Міністерства юстиції України (від 01.03.2019 № 8310/4930-26-19/19.1.1), Державної фіскальної служби України (від 06.03.2019 № 4975/5/99-99-08-02-02-16), Територіального сервісного центру МВС України (Центр № 6341) (від 05.03.2019 № 31/20/1-322), Печенізької селищної ради (від 07.03.2019 № 02-25/211), Первинної профспілкової організації Державного професійно-технічного навчального закладу "Харківське вище професійне училище сфери послуг" (від 11.03.2019 № 1), Державного професійно-технічного навчального закладу "Харківське вище професійне училище сфери послуг" (від 11.03.2019 № 185), Головного сервісного центру МВС України (від 13.03.2019 № 31/8458), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 06.03.2019 № 1317/4928-26-19/20.4.1), Комунального підприємства "Харківське міське бюро технічної інвентаризації" Харківської міської ради (від 14.03.2019 № 2666/04-131/19), Господарського суду Харківської області (від 12.03.2019 № 05-25/006250), Громадської організації "Асоціація суддів Господарських судів України" (від 18.04.2019 № 30/19), Регіонального сервісного центру МВС України в Харківській області (від 19.03.2019 № 31/20/1-345), Комунального підприємства "Шевченківське бюро технічної інвентаризації" (від 09.04.2019 № 11), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/21006/19 від 25.03.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Відповідно до Указу Президента України "Про переведення суддів" від 23.01.2016 № 21/2016 суб'єкт декларування переведений у межах п'ятирічного строку на посаду судді Господарського суду Харківської області.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування у відомостях щодо дати народження члена сім'ї (дочки) зазначив [REDACTED].

Відповідно до відомостей, наданих Міністерством юстиції України, Харківським міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Харківській області складений акт [REDACTED] про народження [REDACTED] року народження, батьком якої є суб'єкт декларування.

Таким чином, у розділі 2.2 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо члена сім'ї (дочки), чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок, розташований за адресою: [REDACTED] смт Шевченкове Харківської області, який належить члену сім'ї (дружині) на праві користування, зазначивши дату набуття права 27.12.2006, вартість на дату набуття 10 000,00 гривень.

Відповідно до листа Комунального підприємства "Шевченківське бюро технічної інвентаризації" від 09.04.2019 № 4, житловий будинок, розташований за адресою: [REDACTED], смт Шевченкове Харківської області, належить на праві власності третій особі на підставі Договору дарування від [REDACTED], вартість на дату набуття становить 86 596,00 гривень.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про житловий будинок, що належить члену сім'ї (дружині) на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб марки Skoda Octavia 2007 року випуску, зазначивши ідентифікаційний номер [REDACTED].

Відповідно до копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу від 01.09.2016, наданої суб'єктом декларування, та відомостей Державного реєстру транспортних засобів МВС України, VIN кодом автомобіля марки Skoda Octavia 2007 року випуску є [REDACTED].

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 4, 5, 7 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині оцінки нерухомого майна, яке належить члену сім'ї (дружині) на праві користування.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, наведеної у декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Байбаком Олегом Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 42b10a73-f910-45c1-9de4-8aa089734312), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, члена сім'ї (дочку), житловий будинок, що належить члену сім'ї (дружині) на праві користування, і транспортний засіб, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки нерухомого майна, яке належить члену сім'ї (дружині) на праві користування.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

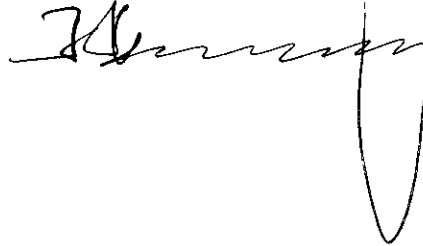
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Байбака Олега Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 35
засідання Національного агентства
від 31 травня 2019 року