



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

31.05.2019

Київ

№ 1516

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Березовенко Русланою Вікторівною, суддею Апеляційного суду Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Березовенко Русланою Вікторівною (унікальний ідентифікатор документа – 3e8c0435-965c-44cd-b643-9ef76f86cf33) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.11.2018 № 2801 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Березовенко Русланою Вікторівною, суддею Апеляційного суду Київської області" та від 25.01.2019 № 128 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Березовенко Русланою Вікторівною, суддею Апеляційного суду Київської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіною М.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Березовенко Руслана Вікторівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Апеляційного суду Київської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Єдиного реєстру довіреностей, посвідчених у нотаріальному порядку;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 17.12.2018 № 1517/0/111-18/203), Головного управління Держпраці у Київській області (від 14.12.2018 № 11/3/18/18424), Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру у Київській області (від 07.12.2018 № 7-28-0.21-12686/2-18, від 17.12.2018 № 7-28-0.21-13058/2-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 10.12.2018 № 6613/20/4/02-2018), Національного банку України (від 10.12.2018 № 25-0006/65752), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 11.12.2018 № 31/22323), Пенсійного фонду України (від 14.12.2018 № 42205/04-22, № 42232/04-22), Міністерства юстиції України (від 18.12.2018 № 3607/24848-26-18.19.1.1, від 18.12.2018 № 4646/24512-26-18/20.4.2, від 16.01.2019 № 1919/24848-26-18/19.1.1), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 14.12.2018 № 5314/10.4-09), Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві (від 14.12.2018

№ 35544/9/26-15-13-04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 11.12.2018 № 10/01/36766), Фонду державного майна України (від 12.12.2018 № 10-16-25383), Державного агентства рибного господарства України (від 10.12.2018 № 3-6.3-5/7542-18), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 10.12.2018 № 40-302-11/8356-18), Головного управління Держспоживслужби в м. Києві (від 10.12.2018 № 08.0/19482), Генеральної прокуратури України (від 18.12.2018 № 27/2925вих-18), Національного антикорупційного бюро України (від 20.12.2018 № 0412-221/46877), Виконавчого комітету Фастівської міської ради (від 28.12.2018 № 06-21/5835), Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Фастівської міської ради (від 10.11.2018 № 58), Регіонального сервісного центру МВС у Київській області (від 08.01.2019 № 31/10-62);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 14.01.2019 (вх. № 09/2551/19 від 15.01.2019).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітного періоду.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 245 628,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2015 рік, суб'єкт декларування отримав зазначену суму доходу від Апеляційного суду Київської області (код ЄДРПОУ 02892020).

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді допомоги на дитину одинокій матері у розмірі 4 832,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями, отриманими від Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Фастівської міської ради, суб'єкт декларування отримав зазначену суму доходу від Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Фастівської міської ради (код ЄДРПОУ 03193620).

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді позики у розмірі 200 000,00 грн, вказавши себе джерелом отриманої позики.

Згідно з поясненнями та копіями підтвердних документів, наданими суб'єктом декларування, зазначену суму позики отримано від Березовенко Валентини Андріївни.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір. Відомості щодо подарунка зазначаються лише у разі, якщо його вартість перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, а для подарунків у вигляді грошових коштів – якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело отриманих ним доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 14 "Видатки та правочини" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, на підставі якого він отримав дохід у вигляді позики у сумі 200 000,00 гривень.

Суб'єкт декларування на запит Національного агентства надав договір позики від 14.12.2015, відповідно до якого суб'єкт декларування від [REDACTED] отримав позику у сумі 200 000,00 гривень.

Проте відомості про зазначену позику, зокрема суму отриманої позики у сумі 200 000,00 грн, відображені суб'єктом декларування в розділах 11 "Доходи, у тому числі подарунки" та 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про правочин, на підставі якого він отримав дохід, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4-10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Березовенко Русланою Вікторівною (унікальний

ідентифікатор документа – 3e8c0435-965c-44cd-b643-9ef76f86cf33), Національне агентство з питань запобігання корупції

**ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітного періоду, про джерело отриманих ним доходів, про правочин, на підставі якого він отримав дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

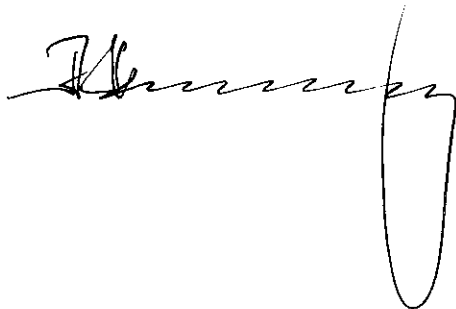
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Березовенко Руслану Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством відповідно до колегіального рішення Національного агентства

Протокол № 55  
засідання Національного агентства  
від 31 травня 2019 року