



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

31.05.2019

Київ

№ 1523

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Голуб Світланою Анатоліївною, суддею Апеляційного суду Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Голуб Світланою Анатоліївною (унікальний ідентифікатор документа – 83153d0e-7444-4919-b574-63640e5fb63f) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.11.2018 № 2853 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Голуб Світланою Анатоліївною, суддею Апеляційного суду Київської області" та від 18.01.2019 № 47 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Голуб Світланою Анатоліївною, суддею Апеляційного суду Київської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Голуб Світлана Анатоліївна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 займала посаду судді Апеляційного суду Київської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Єдиного реєстру адвокатів України; Єдиного реєстру нотаріусів України;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема Головного управління Держпраці у Київській області (від 14.12.2018 № 11/3/18/18426), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 27.12.2018 № 31/23062), Головного управління ДФС у Київській області (від 14.12.2018 № 16081/10-36-08-03-09), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 21.12.2018 № 4744/24739-26-18/20.4.2), Національного антикорупційного бюро України (від 17.12.2018 № 0412-221/46526), Генеральної прокуратури України (від 18.12.2018 № 27/1-807вих-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 14.12.2018 № 6705/20/4/02-2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 14.12.2018 № 10/01/37221, від 27.12.2018 № 10/01/38240, від 15.01.2019 № 10/01/909), Державного підприємства "Національні інформаційні системи", Печерського районного у м. Києві відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у м. Києві (від 21.12.2018 № 7102/16.08-05), Міністерства юстиції України (від 23.01.2019 № 1952/24859-26-18/19.1.1), Міністерства соціальної політики України (від 19.12.2018 № 1535/0/111-18/20), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.12.2018 № 7-28-0.21-13452/2-18), Пенсійного фонду України (від 18.12.2018 № 42890/04-22, від 26.12.2018 № 43903/04-22), Державної служби України

з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 13.12.2018 № 603-17-12/19381), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 14.12.2018 № 40-302-11/8554-18), Державного агентства рибного господарства України (від 12.12.2018 № 3-6.3-5/7642-18), ПрАТ "Холдингова компанія "Київміськбуд" (від 28.12.2018 № 06320/0/2-18), Апеляційного суду Київської області (від 08.01.2019 № 01-15/12/2019), Фонду державного майна України (від 13.12.2018 № 10-16-25468), надану на письмові запити Національного агентства.

Суб'єкт декларування надав письмові пояснення від 22.12.2018 (вх. № Г-9300/18 від 26.12.2018).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування» декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування відповідно до постанови Верховної Ради України від 16.03.2006 № 3564-IV обрана безстроково на посаду судді Апеляційного суду Київської області.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про гараж загальною площею 50 м² за адресою: ██████████, м. Вишгород Київської області, дата набуття права власності 11.12.2014, у графі "Загальна площа" зазначив 50 м², у графі "Вартість на дату набуття" – 37 060,00 гривень.

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно загальна площа гаража становить 37,6 м², згідно з наданою під час проведення перевірки копією договору купівлі-продажу гаража його вартість становить 37 057,27 гривень.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування дана помилка ненавмисна і пов'язана з технічними складнощами, які виникли при заповненні декларації за 2015 рік.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2,73 гривні.

2.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру загальною площею 113,4 м² за адресою: [REDACTED], м. Вишгород Київської області, дата набуття права власності 08.04.2003, у графі "Вартість на дату набуття" зазначив 130 980,00 гривень.

Відповідно до копії акта прийому-передачі квартири інвестору вартість квартири становить 130 977,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3,00 гривні.

2.3. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (онук) для проживання на кінець звітнього року.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість об'єктів нерухомості, площу гаража, які є його власністю, не зазначивши відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (онук) для проживання на кінець звітнього року, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль марки Mitsubishi Outlander 2007 року випуску, у графі "Вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування" зазначив 224 920,00 гривень.

Відповідно до копії видаткової накладної на придбання транспортного засобу, наданої суб'єктом декларування, вартість транспортного засобу становить 226 921,00 гривня.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 2 001,00 гривню.

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість транспортного засобу, який є його власністю, які відрізняються від достовірних на суму 2 001,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування в графі "Джерело доходу" зазначив власне прізвище, ім'я, по-батькові.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами джерелом доходу є Апеляційний суд Київської області (код ЄДРПОУ 02892020).

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування це була ненавмисна помилка.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело отриманих ним доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Суб'єкт декларування 24.10.2016 подав декларацію за 2015 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 2 006,73 грн (підпункти 2.1, 2.2 пункту 2, пункт 3 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 - 10, 12 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо вартості гаража, квартири, які належать йому на праві власності, транспортного засобу, який належить йому на праві власності (інформація зазначена в підпунктах 2.1, 2.2 пункту 2, пункті 3 розділу I рішення).

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, яка подана Голуб Світланою Анатоліївною (унікальний ідентифікатор документа – 83153d0e-7444-4919-b574-63640e5fb63f), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, вартість об'єктів нерухомості (гаража, квартири), площу гаража, вартість транспортного засобу, який є його власністю, джерело доходу, отриманого ним, не зазначивши відомості про користування об'єктом нерухомості членом сім'ї (онуком), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки квартири, гаража, транспортного засобу.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

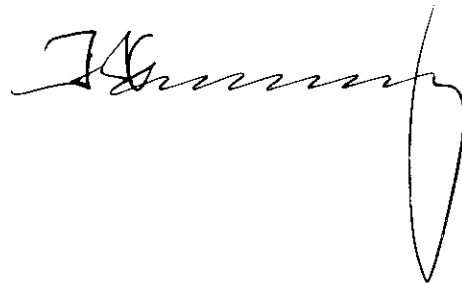
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Голуб Світлану Анатоліївну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 33
засідання Національного агентства
від 31 травня 2019 року