



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

31.05.2019

Київ

№ 1536

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кашкою Віталієм Борисовичем, начальником відділу технічного нагляду Департаменту регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Київської обласної державної адміністрації

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Кашкою Віталієм Борисовичем (унікальний ідентифікатор документа – fa935327-b306-4993-9523-6c6c4cd0e26e) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 02.02.2018 № 122 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кашкою Віталієм Борисовичем, начальником відділу технічного нагляду Департаменту регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Київської обласної державної адміністрації, на підставі інформації, отриманої від Генеральної прокуратури України" та від 30.03.2018 № 580 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кашкою Віталієм Борисовичем, начальником відділу технічного нагляду Департаменту регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Київської обласної державної адміністрації" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м.Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Підгорною Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м.Київ)

Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Постернаком А.М.

Кашка Віталій Борисович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – начальник відділу технічного нагляду Департаменту регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Київської обласної державної адміністрації.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 15.02.2018 № 31/1927), Головного управління ДФС в Одеській області (від 27.02.2018 № 3577/9/15-32-13-01-09), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 12.02.2018 № 7-28-0.21-1654/2-18, від 22.02.2018 № 7-28-0.21-2137/2-18), Міністерства соціальної політики України (від 13.02.2018 № 248/0/111-18/203), Національного банку України (від 09.02.2018 № 25-0006/8426), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 15.02.2018 № 10/01/4780), Пенсійного фонду України (від 19.02.2018 № 5253/04-22, від 21.02.2018 № 5600/04-22), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 20.02.2018 № 062/14-1973 (И-2018)), ДП "Національні інформаційні системи"

(від 15.02.2018 № 620/10.1-09), надану на письмові запити Національного агентства;

копії матеріалів кримінального провадження, внесеного 20.07.2016 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42016000000001890, надані Генеральною прокуратурою України;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запитів Національного агентства.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який протягом 2016 року перебував на праві користування у нього та членів сім'ї (дружини та дочки).

Відповідно до матеріалів, наданих Генеральною прокуратурою України, суб'єкт декларування разом з сім'єю протягом 2016 року проживав в орендованій членом сім'ї (дружиною) квартирі, яка розташована за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, смт Чабани, [REDACTED].

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 52,45 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED], що належить йому на праві спільної власності (50%), не відобразивши відомості про усіх співвласників вказаної квартири.

Відповідно до інформації Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації", вказана квартира належить на праві спільної власності [REDACTED] та [REDACTED] в рівних долях.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який перебував у нього та членів сім'ї (дружини та дочки) на праві користування, а також усіх співвласників квартири, яка належить йому на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 91 200,00 грн, зазначивши себе джерелом такого доходу.

Водночас, згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (за 2016 рік), суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати у сумі 91 199,62 грн, джерело доходу – Департамент регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Київської обласної державної адміністрації (ЄДРПОУ 21467647).

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді допомоги при народженні і утриманні дитини у розмірі 10 400,00 грн, зазначивши члена сім'ї джерелом такого доходу.

Водночас, згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (за 2016 рік), член сім'ї (дружина) отримав дохід у вигляді соціальної допомоги, джерело доходу – Київський міський центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (код ЄДРПОУ 22886300) у сумі 10 320,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 80,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела доходів, розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 80,00 грн (підпункт 2.2 розділу I цього рішення).

Суб'єкт декларування 30.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 80,00 грн (підпункт 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1–2.2, 4–10, 12–16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кашкою Віталієм Борисовичем (унікальний ідентифікатор документа – fa935327-b306-4993-9523-6c6c4cd0e26e), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: про об'єкт нерухомого майна, який

перебував у нього та членів сім'ї (дружини та дочки) на праві користування, а також усіх співвласників квартири, яка належить йому на праві спільної власності; про джерела доходів, розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

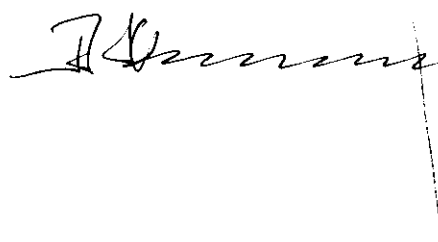
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Кашку Віталія Борисовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 33  
засідання Національного агентства  
від 31 травня 2019 року