



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

31.05.2019

Київ

151542

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Магутою Романом Миколайовичем, Головою Рахункової палати

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Магутою Романом Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 60347fcf-4593-4b6f-ab00-375e0a7a3dd5) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Соколовим Д.Ю.

Магута Роман Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – Голова Рахункової палати.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням

Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного земельного кадастру; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру прикордонної служби України; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема, Головного сервісного центра МВС України (від 26.03.2019 № 31/8620), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 26.03.2019 № 57/01-16), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.03.2019 № 7-28-0.21-613/20-19) (проміжна відповідь) та (від 09.04.2019 № 7-28-0.21-456/20-19), ТОВ "Др. Рьодгер Сервіс Менеджмент" (вх.№ 07/22388/19 від 29.03.2019), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 27.03.2019 № 243/01-16), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 26.03.2019 № 43/01-16), Пенсійного фонду України (від 28.03.2019 № 9247/04-22), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 26.03.2019 № 1628/7124-26-19/20.4.2), Міністерства юстиції України (від 27.03.2019 № 11947/7144-26-19/19.1.1), Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (від 29.03.2019 № 494), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 01.04.2019 № 102/02-48), ПАТ "Державний Ощадний банк України" (від 10.04.2019 № 13/5-43/639/30920/2019-00/вих), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх.№ 09/24452/19 від 04.04.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про тип та категорію посади – "Посада державної служби" категорія "А". На запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" суб'єкт декларування обрав позначку "Так".

Відповідно до постанови Верховної Ради України від 12.04.2012 № 4632-VI "Про призначення Магути Р.М. Головою Рахункової палати", розміщеної на офіційному веб-сайті Верховної Ради України за посиланням: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4632-17>, суб'єкта декларування призначено на посаду Голови Рахункової палати.

Водночас, відповідно до пункту 4 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього Закону, зокрема, не поширюється на Голову Рахункової палати.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про вартість на дату набуття квартири, загальною площею 162,5 м², розташованої за адресою: [REDACTED], яка належить йому і члену сім'ї (дружині) на праві спільної сумісної власності.

Згідно копії договору купівлі-продажу квартири від 09.04.2015, наданої суб'єктом декларування, вартість зазначеної квартири становить 3 006 250,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 006 250,00 гривень.

2.2. Суб'єкт декларування зазначаючи відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED] м. Донецьк, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, у розділі "Декларує" зазначив себе.

2.3. Суб'єкт декларування зазначаючи відомості про офіс, розташований за адресою: [REDACTED] м. Добропілля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, у розділі "Декларує" зазначив себе.

2.4. Суб'єкт декларування зазначаючи відомості про офіс, розташований за адресою: [REDACTED] м. Донецьк, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, у розділі "Декларує" зазначив себе.

2.5. Суб'єкт декларування зазначаючи відомості про офіс, розташований за адресою: [REDACTED], м. Донецьк, який належить члену сім'ї (тещі) на праві власності, у розділі "Декларує" зазначив себе.

2.6. Суб'єкт декларування зазначаючи відомості про житловий будинок, розташований за адресою: [REDACTED], с. Петропавлівське Київської області, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, у розділі "Декларує" зазначив себе.

2.7. Суб'єкт декларування зазначаючи відомості про земельну ділянку, загальною площею 1 250 м², розташовану за адресою: [REDACTED] м. Київ, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, у розділі "Декларує" зазначив себе і не зазначив відомості про вартість на дату набуття та кадастровий номер земельної ділянки.

Згідно копії договору купівлі-продажу земельної ділянки від 16.06.2010, наданої суб'єктом декларування, земельна ділянка, загальною площею 1 250 м², розташована за адресою: Київська область, Бориспільський район, Вишенківська сільська рада, с. Петровське, кадастровий номер: [REDACTED], вартість її становить 45 000,00 гривень.

Відповідно до частини третьої статті 65 Сімейного кодексу України для укладення одним із подружжя договорів, які потребують нотаріального посвідчення і (або) державної реєстрації, а також договорів стосовно цінного майна, згода другого з подружжя має бути подана письмово. Згода на укладення договору, який потребує нотаріального посвідчення і (або) державної реєстрації, має бути нотаріально засвідчена.

Згідно з вимогами статті 657 Цивільного кодексу України договір купівлі-продажу, зокрема, земельної ділянки або нерухомого майна укладається за наявності нотаріально посвідченої згоди другого з подружжя на укладання такого договору.

Згідно з пунктом 3.10 договору купівлі-продажу земельної ділянки від 16.06.2010, суб'єкт декларування надав згоду на вчинення правочину. Таким чином йому були відомі відомості про місцезрештування, кадастровий номер і вартість на дату набуття земельної ділянки загальною площею 1 250 м², кадастровий номер [REDACTED].

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 45 000,00 гривень.

2.8. Суб'єкт декларування зазначаючи відомості про земельну ділянку, загальною площею 1 440 м², розташовану за адресою: [REDACTED], смт. Оленівка Донецької області, кадастровий номер: [REDACTED].

яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, у розділі "Декларує" зазначив себе.

2.9. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 226 м², розташовану за адресою: [REDACTED], смт. Оленівка Донецької області, яка належить члену сім'ї (дочці) на праві власності, при цьому у відомостях про кадастровий номер вказав [REDACTED], а у розділі "Декларує" зазначив себе.

Відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, кадастровим номером земельної ділянки, загальною площею 226 м², розташованої за адресою: [REDACTED] смт. Оленівка Донецької області, є [REDACTED].

2.10. Суб'єкт декларування зазначаючи відомості про земельну ділянку, загальною площею 1500 м², розташовану за адресою: [REDACTED], смт. Оленівка Донецької області, кадастровий номер: [REDACTED], яка належить члену сім'ї (дочці) на праві власності, у розділі "Декларує" зазначив себе.

2.11. Суб'єкт декларування зазначаючи відомості про земельну ділянку, загальною площею 600 м², розташовану за адресою: м. Донецьк, кадастровий номер: [REDACTED], яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, у розділі "Декларує" зазначив себе.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, які належать йому і членам сім'ї (дружині, дочці і тещі) на праві власності, що відрізняються від достовірних на суму 3 051 250,00 гривень, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування декларує відомості про транспортний засіб Toyota Camry 2007 року випуску, що належить йому на праві власності, вказав у відомостях про вартість на дату набуття у власність "Не відомо", датою набуття права зазначив 04.07.2007.

Згідно копії акта приймання-передачі автомобіля від 21.04.2007, наданої суб'єктом декларування, право власності на транспортний засіб Toyota Camry

2007 року випуску, вартістю 255 617,00 грн, ним набуто на підставі договору купівлі-продажу № 2140 від 07.04.2007.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 255 617,00 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортний засіб, який належить йому на праві власності, що відрізняються від достовірних на суму 255 617,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, у розмірі 450 499,00 гривень. Джерелом доходів зазначив самого себе.

Згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, у 2016 році суб'єкту декларування нарахований дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") в розмірі 450 499,00 гривень, джерелом доходу є Рахункова палата (код ЄДРПОУ 00013540).

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дочкою) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, в розмірі 179 271,00 гривня. Джерелом доходів зазначив члена сім'ї (дочку), а у розділі "Декларує" зазначив себе.

Згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, довідок ПАТ "Державний Ощадний банк України" та ТОВ "ДР. Рьодгер Сервіс Менеджмент", наданих суб'єктом декларування, член сім'ї (дочка) у 2016 році отримала дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") у розмірі 179 271,00 гривня, джерелом доходу в розмірі 177 771,09 грн. є ПАТ "Державний Ощадний банк України" (код ЄДРПОУ 00032129), доходу в розмірі 1 500,00 грн. ТОВ "Др. Рьодгер Сервіс Менеджмент" (код ЄДРПОУ 35534488).

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід від надання майна в оренду, у розмірі 154 848,00 гривень. Джерелом доходів зазначив члена сім'ї (дружину), а у розділі "Декларує" зазначив себе.

Згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та копії договору оренди приміщення від 01.10.2012, наданої суб'єктом декларування, член сім'ї (дружина) у 2016 році отримала дохід від надання майна в оренду (ознака доходу "106") у розмірі 154 848,00 гривень, джерелом доходу є АТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570).

4.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (тещою) дохід у вигляді пенсії, в розмірі 26 483,00 гривні. Джерелом доходів зазначив члена сім'ї (тещу), а у розділі "Декларує" зазначив себе.

Згідно копії довідки Пенсійного фонду України, член сім'ї (теща) у 2016 році отримала дохід у вигляді пенсії, в розмірі 26 483,00 гривні, джерелом доходу є Головне управління Пенсійного фонду в м. Києві (код ЄДРПОУ 42098368).

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело доходу отриманого ним та членами сім'ї (дружиною, дочкою та тещою), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 22.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 3 306 867,00 гривень (підпункти 2.1, 2.7 пункту 2, пункт 3 розділу I цього рішення), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, яка подана Магутою Романом Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 60347fcf-4593-4b6f-ab00-375e0a7a3dd5), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомості, які належать йому і членам сім'ї (дружині, дочці і тещі) на праві власності, транспортний засіб, який належить йому на праві власності та джерело доходу отриманого ним та членами сім'ї (дружиною, дочкою і тещою), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

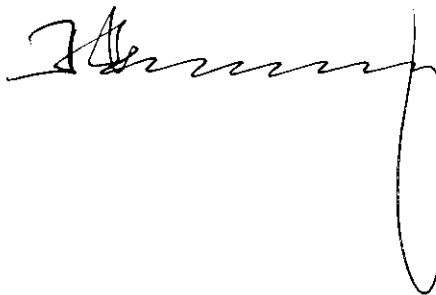
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Магуту Романа Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 33
засідання Національного агентства
від 31 травня 2019 року