



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

31.05.2019

Київ

Б 1544

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мосійчуком Ігорем Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Мосійчуком Ігорем Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 692d00d1-321b-46b2-8bc1-4308050f1c20) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 15.03.2019 № 800 "Про внесення змін до додатків до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112, від 30.01.2019 № 287 та від 11.02.2019 № 446" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасом Ю.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Стадлером А.В.

Мосійчук Ігор Володимирович (далі – суб'єкт декларування) – станом на 31.12.2016 народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікованим Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України; Спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; Інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; Бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг"; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла на запити Національного агентства, зокрема, від Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.03.2019 № 7-28-0.21-561/20-19); Головного сервісного центру МВС України (від 25.03.2019 № 31/8587); Державної виконавчої служби (від 26.03.2019 № 1527/6776-26-19/20.4.2); Міністерства юстиції України (від 25.03.2019 № 11483/6781-26-19/19.1.1);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 15.02.2019 на лист Національного агентства від 21.01.2019 № 41-01/7738/19 щодо наявності корпоративних прав у члена сім'ї суб'єкта декларування.

Лист Національного агентства від 07.02.2019 № 41-01/8570/19 про надання інформації та копій підтверджуючих документів щодо відомостей зазначених у декларації, отримано суб'єктом декларування 15.02.2019. Проте, у встановлений частиною четвертою статті 12 Закону термін суб'єкт декларування пояснення та копії таких документів не надав.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про тип та категорію посади – посада державної служби категорії "А".

Також, суб'єкт декларування зазначив, що його посада належить до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції, обравши позначку "Так".

Відповідно до статті 1 Закону України "Про статус народного депутата України" суб'єкт декларування є народним депутатом України.

Пунктом 7 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" визначено, що дія цього Закону не поширюється на народних депутатів України.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 "Про затвердження Переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків" посада суб'єкта декларування не відноситься до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про місце роботи (проходження служби), займану посаду та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна в якому спільно проживає (користується) з членами сім'ї (дружиною, дочкою та сином) на кінець звітного року.

Зважаючи на зміст абзацу п'ятнадцятого частини першої статті 1 Закону, для цілей декларування для того, щоб особа вважалася членом сім'ї суб'єкта декларування, вона повинна проживати спільно із суб'єктом декларування станом на останній день звітного періоду (незалежно від тривалості такого проживання), а також одночасно бути пов'язаною спільним побутом та взаємними правами і обов'язками із суб'єктом декларування.

Відповідно до інформації, зазначеної у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування", членами сім'ї суб'єкта декларування є дружина – [REDACTED], син – [REDACTED] та дочка – [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру в м. Васильків вказавши "Тип права": "Власником є третя особа", а саме громадянин України [REDACTED]

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону у декларації зазначаються також відомості про об'єкти декларування, передбачені пунктами 2 – 8 частини першої цієї статті, що є об'єктами права власності третьої особи, якщо суб'єкт декларування або член його сім'ї отримує чи має право на отримання доходу від такого об'єкта або може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти щодо такого об'єкта дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ним.

При цьому, адреса вказаної квартири зазначена суб'єктом декларування у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" як зареєстроване місце проживання. Тобто суб'єкт декларування лише користується зазначеною квартирою, не маючи права на отримання доходу та права розпорядження нею.

Таким чином у полі "Тип права", суб'єкт декларування повинен був зазначити "інше право користування", "Інший тип": місце проживання.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру в м. Васильків, власником якої є третя особа, зазначивши загальну площу 69,0 м<sup>2</sup>.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна, загальна площа такої квартири становить 66,3 м<sup>2</sup>.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру в м. Києві, на праві оренди, власником якої є [REDACTED], зазначивши номер будинку [REDACTED] а загальну площу квартири 68,0 м<sup>2</sup>.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта, власником є [REDACTED], номер будинку [REDACTED] а загальна площа такої квартири становить 68,2 м<sup>2</sup>.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомого майна,

а саме: не відобразив інформацію про об'єкт нерухомості, який перебуває у спільному користуванні суб'єкта декларування та членів його сім'ї (дружиною, дочкою та сином), загальну площу об'єктів нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про належні члену його сім'ї (дружині) корпоративні права у ТОВ "Луїгор, Амберфільд і партнери" (код ЄДРПОУ 39877981) де, станом на 31.12.2016, має внесок до статутного фонду в сумі 5 000,00 грн (50%).

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, станом на момент подання декларації суб'єкту декларування не було відомо про те, що член його сім'ї (дружина) є власником корпоративних прав, а саме є засновником та учасником ТОВ "Луїгор, Амберфільд і партнери" (код ЄДРПОУ 39877981).

Разом з тим суб'єкт декларування повідомив, що члену його сім'ї (дружині) не було відомо про необхідність зазначення в декларації відомостей, про її участь в юридичній особі, тому вона не повідомила суб'єкта декларування про володіння корпоративними правами. У зв'язку з чим, суб'єкт декларування вказав лише інформацію про члена його сім'ї (дружину), яка була йому відома.

Згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016, співзасновником ТОВ "Луїгор, Амберфільд і партнери" (код ЄДРПОУ 39877981) є [REDACTED] (член сім'ї суб'єкта декларування), із сумою внеску 5 000,00 грн, що складає 50% статутного фонду.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" зазначив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму 5 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, чим порушив вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

### 4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ТОВ "Луїгор, Амберфільд і партнери" (код ЄДРПОУ 39877981), де станом на 31.12.2016 член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) є бенефіціарним власником (контролером), що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" кінцевий бенефіціарний власник (контролер) –

фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі

Недостовірність вищенаведених відомостей підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" зазначив недостовірні відомості про ТОВ "Луїгор, Амберфільд і партнери" (код ЄДРПОУ 39877981), де станом на 31.12.2016 член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) є бенефіціарним власником (контролером) із сумою внеску 5 000,00 грн, що складає 50% статутного фонду, чим порушив вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи у розмірі 144 985,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб суб'єкту декларування протягом 2016 року Управлінням справами Верховної Ради України (код ЄДРПОУ 20064120) нараховано дохід у вигляді заробітної плати у сумі 144 985,00 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді коштів, передбачених на забезпечення депутатської діяльності у розмірі 169 871,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до наявної інформації, дохід у вигляді коштів, передбачених на забезпечення депутатської діяльності нараховується Управлінням справами Верховної Ради України (код ЄДРПОУ 20064120).

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи

у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело отриманого доходу, чим порушив вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про громадське об'єднання "Радикальна партія Олега Ляшка" (код ЄДРПОУ 37279703).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016 зазначена радикальна партія за організаційно-правовою формою, визначена як політична партія.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, на момент подання декларації він був заступником Голови, членом Президії політичної партії "Радикальна партія Олега Ляшка", та вважав що дані відомості обов'язково слід відобразити в декларації.

Проте, електронна форма декларації не передбачала такої організаційно-правової форми, як "Політична партія", тому ним було обрано ту організаційно-правову форму, яка є найбільш наближеною до політичної партії, а саме "Громадське об'єднання", так як відповідно до статті 2 Закону України "Про політичні партії в Україні" політична партія – це зареєстроване згідно з законом добровільне об'єднання громадян – прихильників певної загальнонаціональної програми суспільного розвитку, що має своєю метою сприяння формуванню і вираженню політичної волі громадян, бере участь у виборах та інших політичних заходах.

Таким чином, враховуючи, що "Радикальна партія Олега Ляшка" (код ЄДРПОУ 37279703) за організаційно-правовою формою є політичною партією, суб'єкт декларування не мав обов'язку відображати зазначену політичну партію в розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації, чим не дотримав вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.



Суб'єкт декларування 07.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей на загальну суму 5 000,00 грн (пункт 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У розділах 1, 4 – 7, 10, 12 – 15 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, яка внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мосійчуком Ігорем Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 692d00d1-321b-46b2-8bc1-4308050f1c20), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомого майна, як спільне проживання (користування) суб'єкта декларування з членами сім'ї (дружиною, дочкою та сином), загальну площу об'єктів нерухомості, джерела доходу, а також не зазначив відомості про наявність корпоративних прав у члена сім'ї (дружини) та юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї,



чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

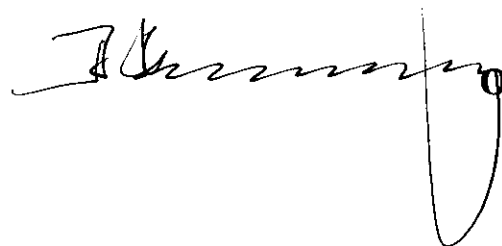
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Мосійчука Ігоря Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 33  
засідання Національного агентства  
від 31 травня 2019 року