



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

31.05.2019

Київ

№ 1548

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Орлом Анатолієм Івановичем, суддею Апеляційного суду Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Орлом Анатолієм Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – be4749d8-88c5-4f39-8993-3449014070d2) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.11.2018 № 2881 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Орлом Анатолієм Івановичем, суддею Апеляційного суду Київської області", від 18.01.2019 № 63 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Орлом Анатолієм Івановичем, суддею Апеляційного суду Київської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Орел Анатолій Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду судді Апеляційного суду Київської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходу, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; єдиний реєстр адвокатів України, єдиний реєстр нотаріусів України;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема, Головного управління Держпраці у Київській області від 14.12.2018 № 52/3/18/18431, Головного сервісного центру МВС України від 27.12.2018 № 31/23056, Регіональний сервісний центр МВС в Київській області від 02.02.2019 № вих120, Головного управління ДФС у Київській області від 14.12.2018 № 16081/10-36-08-03-09, Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України від 20.12.2018 № 4666/24739-26-18/20.4.2, Національного антикорупційного бюро України від 20.12.2018 № 0412-221/46878, Генеральної прокуратури України від 19.12.2018 № 27/1-821вих-18, Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 14.12.2018 № 6704/20/4/02-2018, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 14.12.2018 № 10/01/37221, від 27.12.2018 № 10/01/38240, від 15.01.2019 № 10/01/909, Державного підприємства "Національні інформаційні системи" від 19.12.2018 № 5363/10.4-09, Печерського районного у м. Києві відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у м. Києві від 21.12.2018 № 7103/16.08-09, Міністерства юстиції України від 16.01.2019 № 1925/24860-26-18/19.1.1, Управління Державної міграційної служби України в Київській області

від 14.12.2018 № 3201.3.4-7752/32.2-18, Управління адміністративних послуг Білоцерківської міської ради від 20.12.2018 № 1148/1, Міністерства юстиції України від 14.12.2018 № 320/24859-26-18/19.1.1, Міністерства соціальної політики України від 19.12.2018 № 1529/0/111-18/202, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 26.12.2018 № 7-28-0.21-13452/2-18, Пенсійного фонду України від 18.12.2018 № 42893/04-22, від 27.12.2018 № 44016/04-22, Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів від 13.12.2018 № 603-17-12/19381, Державної архітектурно-будівельної інспекції України від 14.12.2018 № 40-302-11/8546-18, Державного агентства рибного господарства України від 12.12.2018 № 3-6.3-5/7643-18, ПрАТ "Холдингової компанії "Київміськбуд" від 20.12.2018 № 06224/0/2-18, [REDACTED] від 20.12.2018, Апеляційного суду Київської області від 28.12.2019 № 01-15/197/2018, Фонду державного майна України від 13.12.2018 № 10-16-25465, надану на письмові запити Національного агентства.

Суб'єкт декларування надав письмові пояснення від 27.12.2018 (вх. № 09/331/19 від 03.01.2019), від 14.01.2019 (вх. № 09/2550/19 від 15.01.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль марки NISSAN модель PRIMERA 2005 року випуску, в полі "ідентифікаційний номер" зазначив "Не застосовується".

Згідно з даними витягу з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції зазначений автомобіль має ідентифікаційний номер [REDACTED]

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірну інформацію щодо ідентифікаційного номеру транспортного засобу, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 11 "Доходи, в тому числі подарунки" декларацій

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід в розмірі 3,06 гривні.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді додаткового блага (ознака доходу "126" – додаткове благо) в розмірі 3,06 грн, джерелом доходу є АТ "Укрсиббанк" (код ЄДРПОУ 09807750).

В поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що йому було не відомо про цю суму доходу.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3,06 гривні.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір доходу, отриманого ним, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 14.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 3,06 грн (пункт 2, розділ I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

За наявною інформацією у розділах 1 – 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, яка подана Орлом Анатолієм Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – be4749d8-88c5-4f39-8993-3449014070d2), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: розмір доходу, отриманого ним, ідентифікаційного номеру транспортного засобу, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

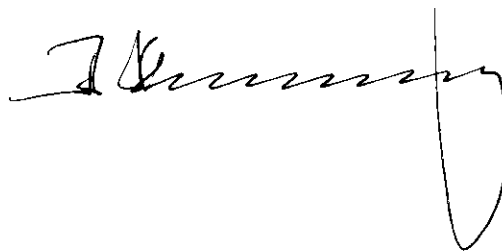
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Орла Анатолія Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 33  
засідання Національного агентства  
від 31 травня 2019 року