



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

31.05.2019

№ 1551

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Павлюк Світланою Олександрівною, завідувачем сектору по роботі з персоналом територіального управління Державної судової адміністрації у м. Києві

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Павлюк Світланою Олександрівною (унікальний ідентифікатор документа – 078e47c6-7c69-4c8d-9a90-14df30b62a92) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 16.03.2018 № 463 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Павлюк Світланою Олександрівною, завідувачем сектору по роботі з персоналом територіального управління Державної судової адміністрації у м. Києві" та від 18.05.2018 № 970 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функції держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Павлюк Світланою Олександрівною, завідувачем сектору по роботі з персоналом територіального управління Державної судової адміністрації у м. Києві" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Юрковим О.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Кисленко І.А.

Павлюк Світлана Олександрівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займала посаду завідувача сектору по роботі з персоналом територіального управління Державної судової адміністрації у м. Києві.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, у редакції, чинній на момент проведення повної перевірки.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон – "Аркан"; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про джерела та суми доходів, отриманих фізичними особами від податкових агентів, а також суми доходів, отриманих самозайнятими особами; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів, зокрема Державної служби України з питань праці (від 22.05.2018 № 4081/3/5.2-ДП-18, від 23.05.2018 № 07-07/1682, від 24.05.2018 № 2023/17-10/11, від 25.05.2018 № 4287/15-27/05/2018/3256, від 29.05.2018 № 08/02.6-20/4150, від 29.05.2018 № 01-12/3054, від 30.05.2018 № 202/6.05, від 30.05.2018 № 5.2/3118/7695, від 31.05.2018 № 01-22-09/224718, від 31.05.2018 № 5732/05-18/6415, від 01.06.2018 № 1717/01-05-8.3/18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 23.05.2018 № 2766/20/4/02-2018), Головного сервісного центру МВС України (від 21.05.2018 № 31/9531), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.05.2018 № 7-28-0.21-5801/2-18, від 24.05.2018 № 21-26-0.22-2621/2-18, від 25.05.2018 № 21-25-0.2-3223/2-18, від 24.05.2018 № 0-24-0.21-2044/2-18, від 25.05.2018 № 21-23-0.2-3399/2-18, від 25.05.2018 № 21-22-0.2-3532/2-18, від 25.05.2018 № 1-21-0.13-2885/2-18, від 25.05.2018

№ 21-20-9.1-4048/0/19-18, від 23.05.2018 № 21-19-0.61-3056/2-18, від 24.05.2018 № 21-18-0.2-3975/2-18, від 25.05.2018 № 21-17-0.2-2569/2-18, від 25.05.2018 № 21-15-0.8-5364/2-18, від 24.05.2018 № 21-14-0.31-3956/2-18, від 25.05.2018 № 21-13-0.2-5256/2-18, від 24.05.2018 № 21-16-0.222-3064/2-18, від 25.05.2018 № 21-12-0.222-3435/2/18, від 24.05.2018 № 21-11-0.2-4082/2-18, від 25.05.2018 № 21-10-0.222/8300/2-18, від 24.05.2018 № 21-9-0.2-3210/0/2-18, від 29.05.2018 № 21-8-0.2-4040/2-18, від 25.05.2018 № 21-7-0.2-4022/2-18, від 25.05.2018 № 21-6-0.2-3849/2-18, від 23.05.2018 № 21-5-0.222-3357/2-18, від 25.05.2018 № 21-4-0.221-4770/2-18, від 25.05.2018 № 21-3-0.2220-3642/2-18, від 29.05.2018 № 0-2-0.2-7210/2-18, від 04.06.2018 № 7-28-0.21-6164/2-18), Міністерства соціальної політики України (від 25.05.2018 № 962/0/111-18/203), Державної фіскальної служби України (від 06.04.2018 № 2362/9/12-32-08-01-04), Міністерства юстиції України (від 25.05.2018 № 10193-26-18/19.1, від 06.07.2018 № 26981/10193-26-18/19.1.1), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 22.05.2018 № 10/01/15910, від 13.04.2018 № 101/01/11227), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 18.05.2018 № 603-17-12/7805), Пенсійного фонду України (від 11.04.2018 № 13062/04-22), Київського університету туризму, економіки і права (від 07.07.2017 № 66), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 09.07.2018 б/н (вх. № П-6028/18 від 10.07.2018).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про об'єкт нерухомості, який розташований за адресою: [REDACTED], м. Київ, що є її зареєстрованим місцем проживання станом на кінець звітного періоду.

Відповідно до відомостей, зазначених суб'єктом декларування в розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, станом на 31.12.2016 місцем реєстрації суб'єкта декларування є: [REDACTED] м. Київ.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа

подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

Реєстрація суб'єкта декларування за вказаною адресою підтверджує наявність у неї права користування цим об'єктом нерухомого майна.

Пояснень, стосовно незазначення об'єкта нерухомості на праві користування за адресою: [REDACTED], м. Київ, суб'єкт декларування не надала.

1.2. Суб'єкт декларування не відобразила відомості про земельну ділянку загальною площею 585 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], за адресою: м. Кривий Ріг, Тернівський район, с/т "КОЛОС", [REDACTED], що з 25.10.2012 перебуває у власності члена сім'ї (чоловіка).

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, земельна ділянка загальною площею 585 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], що розташована за адресою: м. Кривий Ріг, Тернівський район, с/т "КОЛОС", [REDACTED], з 25.10.2012 перебуває у власності члена сім'ї (чоловіка) суб'єкта декларування.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, інформацію про майно чоловіка вона зазначила з його слів, про наявність у чоловіка земельної ділянки їй не відомо.

Вартість об'єкта декларування під час повної перевірки не встановлено.

1.3. Суб'єкт декларування не відобразила відомості про квартиру загальною площею 62 м<sup>2</sup> за адресою: [REDACTED], м. Кривий Ріг, 2/3 частки власності якої з 28.12.2011 перебуває у спільній сумісній власності члена сім'ї (чоловіка).

Згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, квартира загальною площею 62 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: [REDACTED], [REDACTED], м. Кривий Ріг, реєстраційний номер [REDACTED], загальна вартість 46 457,00 грн, з 28.12.2011 перебуває у спільній сумісній власності члена сім'ї (чоловіка) суб'єкта декларування 2/3 частки власності.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, інформація про наявність у її чоловіка квартири їй не відома.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики

майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, включають інформацію про усіх співвласників такого майна, а саме відомості, зазначені у пункті 1 частини першої статті 46 Закону.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування відобразила недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, що є її зареєстрованим місцем проживання; не відобразила відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), яка належить на праві спільної власності члену сім'ї (чоловіку) суб'єкта декларування; не відобразила відомості про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (чоловіку) суб'єкта декларування, чим не дотрималась вимог пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначила відомості про транспортний засіб Chevrolet AVEO 2008 року випуску, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку).

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, у члена сім'ї (чоловіка) суб'єкта декларування на праві власності наявний транспортний засіб Chevrolet AVEO 2008 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED].

У поясненнях суб'єкт декларування повідомила, що їй невідомо про існування в її чоловіка права власності на зазначений транспортний засіб.

Вартість об'єкта декларування під час повної перевірки не встановлено.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, володіння або користування, вартість майна на дату набуття, володіння або користування, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості не відобразивши інформацію про автомобіль Chevrolet AVEO 2008 року випуску, який знаходиться у власності члена сім'ї (чоловіка), чим не дотрималася вимог пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

## 3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразила відомості про отриманий (нарахований) упродовж звітного року дохід члена сім'ї (чоловіка).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2016 рік член сім'ї (чоловік) суб'єкта декларування отримав дохід від Товариства з обмеженою відповідальністю "Интер Сталь ЛТД" у сумі 13 400,00 гривень.

Пояснень щодо незазначення доходів чоловіка у сумі 13 400,00 грн суб'єкт декларування не надала.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, не відобразивши відомості про дохід отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком) у сумі 13 400,00 грн, чим недотрималася вимог пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування декларацію подала 29.03.2017.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства, що діє станом на дату подання декларації.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 13 400,00 грн (пункт 3), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

## III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів,

з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Павлюк Світланою Олександрівною (унікальний ідентифікатор документа – 078e47c6-7c69-4c8d-9a90-14df30b62a92), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірні відомості не відобразивши квартиру, яка належить на праві спільної власності члену сім'ї (чоловіку), земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, транспортний засіб, який належить члену сім'ї (чоловіку) суб'єкта декларування, дохід отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком), чим не дотрималась вимог пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму, яка не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

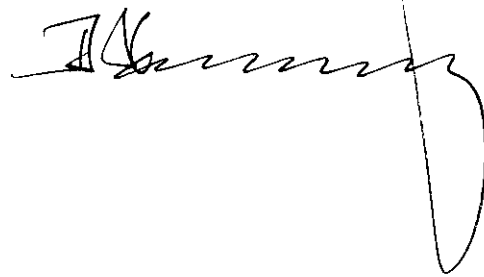
5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Юркову О.В. повідомити суб'єкта декларування Павлюк Світлану Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 33  
засідання Національного агентства  
від 31 травня 2019 року