



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

31.05.2019

Київ

№ 1553

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Пушкарським Дмитром Вікторовичем, суддею Іллічівського міського суду Одеської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Пушкарським Дмитром Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – 0fec40ee-9704-4407-b979-1d51e5f0264d) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорною Ю.В., головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бриком А.О.

Пушкарський Дмитро Вікторович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 суддя Іллічівського міського суду Одеської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням

Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікованого Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 03.05.2019 № 31/10050), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 24.04.2019 № 7-28-0.21-960/20-19, від 07.05.2019 № 7-28-0.21-1063/20-19), Міністерства юстиції України (від 26.04.2019 № 16662/9928-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 23.04.2019 № 2300/9927-26-19/20.4.1), ДП "Національні інформаційні системи" (від 06.05.2019 № 1790/10.1-09), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 22.04.2019 № 40-303-11/2947-19), Комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації" Чорноморської міської ради Одеської області (від 03.05.2019 № А-105), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 07.05.2019 № 11-34/245-0-19вих), Іллічевського міського суду Одеської області (від 02.05.2019 № 01-45/87/2019) надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (вх. від 17.05.2019 № 09/45140/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Тип посади" обрав "Посада державної служби", на запитання "Категорія посади" обрав "А", на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Згідно з постановою Верховної Ради України від 05.09.2019 "Про обрання суддів" Пушкарського Д.В. обрано суддею Іллічівського міського суду Одеської області.

Відповідно до частини першої статті 52 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 визначено перелік посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, серед яких відсутні судді.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації відображаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї, зареєстроване місце проживання, а також місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація

про суб'єкта декларування" є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 даного закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї для проживання на кінець звітного періоду.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, інформація де проживали члени сім'ї (дружина та син) на кінець звітного періоду у нього відсутня, оскільки вони проживали окремо.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб – мопед YAMAHA JOG 49 1999 року випуску, який станом на 31.12.2015 належав члену сім'ї (дружині) на праві власності, що підтверджується інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС України та відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України.

Суб'єкт декларування пояснив, що йому не було відомо про те що вказаний транспортний засіб належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до відомостей, наданими Одеським науково-дослідним інститутом судових експертиз Міністерства юстиції України, середня ринкова вартість вищезазначеного транспортного засобу станом на 02.04.2014 (дата реєстрації транспортного засобу) становить 1 310,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 310,00 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: а) дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; б) дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки".

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 187 135,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб-платників податків, у звітному періоді суб'єктом декларування отримано дохід у вигляді заробітної плати у сумі 187 135,40 грн, джерело доходу Іллічівський міський суд Одеської області (код ЄДРПОУ 03194743).

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 27 118,00 грн, вказавши члена сім'ї (дружину) джерелом доходу.

Відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб-платників податків, у звітному періоді членом сім'ї (дружиною) отримано дохід у вигляді заробітної плати у сумі 27 117,80 грн, джерело доходу ТОВ "Картал Південь" (код ЄДРПОУ 39301756).

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий дохід у вигляді процентів у сумі 230,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до пояснень та копій документів наданих суб'єктом декларування, у звітному періоді ним отримано дохід у вигляді процентів у сумі 230,00 грн, джерело доходу ПАТ КБ "Приватбанк" (код ЄДРПОУ 14360570).

Крім того, суб'єкт декларування при внесенні відомостей до декларації стосовно права власності на вказаний дохід, зазначив що власником є ПАТ КБ "Приватбанк".

4.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий дохід у вигляді соціальних виплат у сумі 10 320,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб-платників податків, у звітному періоді суб'єктом декларування отримано дохід у вигляді соціальних виплат у сумі 10 230,00 грн, джерело доходу Управління соціальної політики Чорноморської міської ради Одеської області (код ЄДРПОУ 03194743).

Крім того, суб'єкт декларування при внесенні відомостей до декларації стосовно права власності на вказаний дохід, зазначив що власником є УСП м. Іллічівська.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації

Суб'єкт декларування зазначив відомості про розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) у сумі 320,00 гривень.

На підтвердження зазначеної суми суб'єкт декларування надав копію довідки ПАТ "КБ "Приватбанк", відповідно до якої, у 2015 році суб'єктом декларування сплачено кошти на погашення основної суми позики у сумі 320,10 гривень.

Проте, відповідно до копії довідки ПАТ "КБ "Приватбанк", заборгованість суб'єкта декларування перед ПАТ "КБ "Приватбанк" станом на 31.12.2015 відсутня.

Відповідно до пункту 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту),

зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та дату виникнення зобов'язання. Такі відомості зазначаються лише у разі, якщо розмір зобов'язання перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Суб'єкт декларування 27.10.2016 подав декларацію за 2015 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 1 310,00 грн (пункт 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12, 14 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Пушкарським Дмитром Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – 0fec40ee-9704-4407-b979-1d51e5f0264d), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про право користування об'єктом нерухомого майна, який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї для проживання на кінець звітного періоду; про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; про джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів; про фінансові зобов'язання, чим не дотримав пункти 1, 2, 3 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

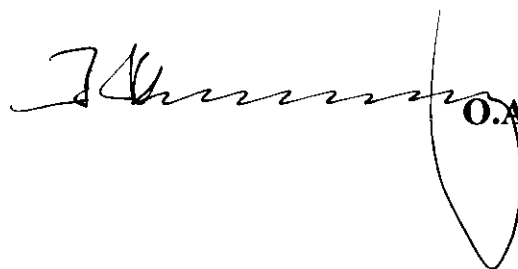
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Пушкарського Дмитра Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 33
засідання Національного агентства
від 31 червня 2019 року