



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

31.05.2019

№ 1562

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Фоміним Віктором Анатолійовичем, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Фоміним Віктором Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 6f9955cd-95f7-40d6-bc79-d9f89aa24a22) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 16.03.2018 № 467 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Фоміним Віктором Анатолійовичем, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Кучер М.М., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Івчук Л.В.

Фомін Віктор Анатолійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок) (у редакції від 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг", Єдиного реєстру адвокатів України, Єдиного реєстру нотаріусів, Єдиного реєстру боржників, Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень, Реєстру цивільних повітряних суден України, Єдиного державного реєстру судових рішень;

інформацію державних органів та фізичних осіб, зокрема Пенсійного фонду України (від 20.04.2018 № 14133/04-22, від 03.04.2018 № 12245/04-22), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 25.04.2018 № 7-28-0.21-4735/2-18), Державної служби України з питань безпеки на транспорті (від 20.04.2018 № 3505/02/15-18), Національного банку України (від 16.04.2018 № 25-0006/21270), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 05.04.2018 № 10/01/10330), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про право власності на квартиру загальною площею 77,50 м<sup>2</sup>, яка розташована в м. Мелітополі Запорізької області, назва вулиці "Не відомо", номер будинку ■■■, номер квартири ■■■, дата набуття права 28.08.2015, реєстраційний номер "Не відомо".

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, наданим суб'єктом декларування поясненнями та копіями правостановлюючих документів квартира загальною площею 77,50 м<sup>2</sup>, яка знаходиться в м. Мелітополі, Запорізької області по ■■■, ■■■ перебувала у власності суб'єкта декларування у період з 28.08.2015 по 14.07.2016.

На підставі договору дарування квартири від 14.07.2016 ■■■ ■■■ передав безоплатно у власність ■■■ вищезазначений об'єкт нерухомості.

Суб'єкт декларування в своїх поясненнях зазначив, що починаючи з 01.03.1995 року постійно проживав та був зареєстрований в квартирі по вулиці ■■■ в м. Мелітополі, Запорізької області.

Таким чином, станом на 31.12.2016 квартира загальною площею 77,5 м<sup>2</sup>, яка знаходиться в м. Мелітополі, Запорізької області по ■■■, ■■■ перебувала на праві користування суб'єкта декларування, реєстраційний номер об'єкту нерухомості ■■■.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про право власності, частка власності 100%, на земельну ділянку загальною площею 1 200 м<sup>2</sup>, кадастровий номер ■■■, яка розташована на території Степанівської Першої сільської ради.

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, наданим суб'єктом декларування поясненнями та копіями правостановлюючих документів, на підставі договору дарування земельної ділянки від 14.07.2016 ■■■ передав безоплатно у власність ■■■ вищезазначений об'єкт нерухомості.

Таким чином, станом на 31.12.2016 земельна ділянка загальною площею 1200 м<sup>2</sup>, кадастровий номер ■■■ не перебувала у власності суб'єкта декларування.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив право власності дружини ■■■ на житловий будинок загальною площею 186,00 м<sup>2</sup>, який знаходиться по ■■■ у м. Мелітополі, дата набуття права 13.11.2010, реєстраційний номер "Не відомо".

Відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно, право власності на зазначений будинок зареєстровано 12.11.2010, частка власності ■■■ 100%, реєстраційний номер об'єкту нерухомості ■■■.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту

декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо права власності на об'єкти нерухомості, які не належать суб'єкту декларування на праві власності, місцезнаходження квартири, реєстраційних номерів об'єктів нерухомості, дати набуття членом сім'ї майна у власність, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про подарунок у не грошовій формі у вигляді автомобіля у сумі 300 054,00 грн, який отримав відповідно до договору дарування автомобіля від члена сім'ї (дружини) 17.11.2016 року, інформація про який зазначена розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід у сумі 27 300,00 грн від зайняття незалежною професійною діяльністю, зазначивши у полі "Джерело доходу" – "Член сім'ї не надав інформацію".

Під час заповнення зазначеного розділу суб'єкт декларування обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію", що передбачено частиною сьомою статті 46 Закону.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2016 рік, член сім'ї (дружина) суб'єкта декларування отримала згідно податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи (ознака доходу "512") дохід у розмірі 27 300,00 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело доходу отриманого членом сім'ї суб'єкта декларування та не вказавши інформацію

про отриманий подарунок у негрошовій формі, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

У розділах 1, 2, 4 – 10, 12 – 16 порушень не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Фоміним Віктором Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 6f9955cd-95f7-40d6-bc79-d9f89aa24a22), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: право власності на об'єкти нерухомості, які не перебувають у власності суб'єкта декларування, місцезнаходження квартири, реєстраційні номери об'єктів нерухомості, дату набуття членом сім'ї майна у власність, джерело доходу отриманого членом сім'ї суб'єкта декларування, отриманий подарунок у негрошовій формі чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

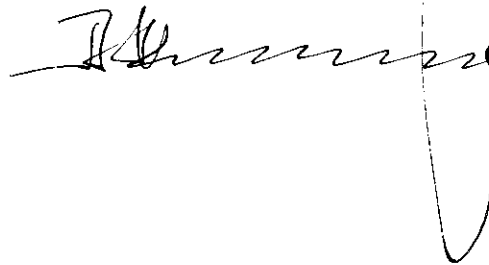
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Кучер М.М. повідомити суб'єкта декларування Фоміна Віктора Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 33  
засідання Національного агентства  
від 31 травня 2019 року