



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

05.04.2019

Київ

Д 1887

Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", абзацу першого пункту 7, пункту 8, 10 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки, затвердженої розпорядженням голови Миколаївської обласної державної адміністрації від 29 травня 2019 року № 169-р, надісланої листом від 31 травня 2019 року № 994/15-05-11/6-19, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

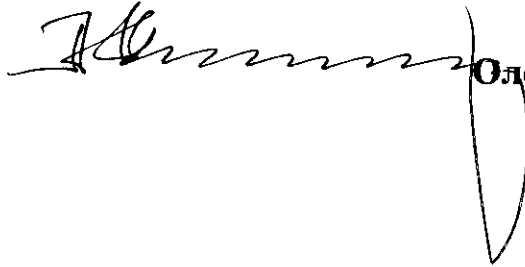
2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Миколаївської обласної державної адміністрації.

3. Миколаївській обласній державній адміністрації протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним

агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 40
засідання Національного агентства
від 05 липня 2019 року

Додаток

до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

05 лютого 2019 року № 1894

Обґрунтування

Національного агентства з питань запобігання корупції щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки

Антикорупційна програма Миколаївської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки затверджена розпорядженням голови Миколаївської обласної державної адміністрації від 29 травня 2019 року № 169-р (далі – антикорупційна програма Миколаївської ОДА), надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) супровідним листом від 31 травня 2019 року № 994/15-05-11/6-19.

Аналіз антикорупційної програми Миколаївської ОДА здійснювався з урахуванням розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539 (далі – Порядок), щодо відповідності її змісту Закону України "Про запобігання корупції", Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженій рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), та безпосередньо Порядку.

Під час аналізу антикорупційної програми Миколаївської ОДА до уваги взято матеріали, додані до супровідних листів, нормативно-правові акти, що діють у сфері функціонування Миколаївської обласної державної адміністрації (далі – Миколаївська ОДА), а також антикорупційну програму Миколаївської обласної державної адміністрації на 2018 рік, затверджену розпорядженням голови Миколаївської обласної державної адміністрації від 27 червня 2018 року № 272-р (зі змінами від 10 жовтня 2018 року № 434-р), рішення Національного агентства від 16 листопада 2018 року № 2592 "Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2018 рік".

За результатами аналізу антикорупційної програми Миколаївської ОДА встановлено, що вона не відповідає вимогам, визначеним у пунктах 6, 9 розділу II Порядку, а саме:

1. Не включає одну або кілька обов'язкових складових антикорупційних програм органів влади.

Так, згідно з пунктом 6 розділу II Порядку антикорупційна програма має включати, зокрема:

заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування;

процедуру оцінки виконання антикорупційної програми із закріпленням критеріїв її здійснення з урахуванням своєчасності, повноти реалізації закріплених у ній заходів та результатів їх здійснення (наприклад, впливу результатів вжитого заходу на стан дотримання вимог Закону та/або пріоритетність корупційного ризику шляхом порівняння ситуації щодо корупції в органі влади до прийняття антикорупційної програми та у період її впровадження).

В свою чергу, відповідний розділ IV "Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування" та розділ V "Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програм" антикорупційної програми Миколаївської ОДА вказаної інформації не містить.

Варто зазначити, що вказані обґрунтування вже надавались Національним агентством у рішенні від 16 листопада 2018 року № 2592 "Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2018 рік".

2. Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади не містить обов'язкових складових.

Абзацом другим пункту 9 розділу II Порядку передбачено, що звіт за результатами оцінки корупційних ризиків має відповідати вимогам Методології.

Відповідно до пункту 1 розділу V Методології звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Згідно з абзацом четвертим пункту 2 розділу I Методології ідентифікація корупційних ризиків – визначення чинників корупційного ризику у діяльності/ бездіяльності посадових осіб органу влади, що можуть сприяти скоєнню ними корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Абзацом восьмим пункту 2 розділу I Методології визначено, що чинники корупційного ризику – це умови та причини, що заохочують (стимулюють), викликають або дозволяють скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави або місцевого самоврядування діянь, які можуть призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Водночас у додатку 1 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Миколаївської ОДА "Опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією" чинники

корупційних ризиків, які визначені: пунктом 3 розділу 1 "Робота з вхідною кореспонденцією", пунктом 3 графи 1 розділу 2 "Публічні закупівлі", пунктом 3 графи 1 розділу 4 "Юридична робота", графою 2 розділу 4 "Юридична робота", графою 1 розділу 5 "Організація роботи щодо запобігання та виявлення корупції", графою 2 розділу 7 "Управління фінансовими та матеріальними ресурсами", пунктом 1 графи 3 розділу 7 "Управління фінансовими та матеріальними ресурсами" не визначено відповідно до вимог Методології.

3. Існує потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків, оскільки попередню оцінку проведено неповно або неправильно (запропоновані заходи із усунення (мінімізації) корупційних ризиків є існуючими заходами контролю та не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків).

Відповідно до абзаців третього, четвертого пункту 9 розділу II Порядку заходи, що закріплюються у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади, мають відповідати пріоритетності корупційних ризиків та бути достатніми для усунення або мінімізації умов (причин) виникнення таких ризиків.

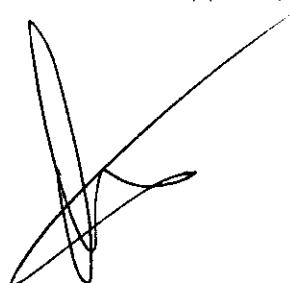
У додатку 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Миколаївської ОДА "Таблиця оцінених корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної державної адміністрації та заходи щодо їх усунення" заходами щодо усунення корупційних ризиків визначено заходи, які не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків, а саме:

"прийняття рішення про визначення адміністратора, відповідального за здійснення періодичного аудиту автоматизованої системи реєстрації кореспонденції; попередження кожного працівника про персональну відповідальність за порушення законодавства щодо доступу до інформації, звернень громадян та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають" (корупційний ризик № 1).

Таким чином оцінка корупційних ризиків у діяльності Миколаївської ОДА була проведена неправильно у зв'язку зі встановленням заходів із усунення (мінімізації) корупційних ризиків – не спрямованих на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

З огляду на викладене, антикорупційна програма Миколаївської ОДА підлягає непогодженню Національним агентством відповідно до пункту 10 розділу IV Порядку.

**Керівник Департаменту
організації роботи із запобігання
та виявлення корупції**



Олег ОНИЩУК