



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

05.07.2019

№1909

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Бондарем Віктором Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Бондарем Віктором Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 80dbb475-16f1-4bed-aef1-b4560dcd77f5) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.03.2017 № 99 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік", від 18.05.2017 № 210 "Про продовження повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки" та від 01.06.2018 № 1035 "Про внесення змін до деяких рішень Національного агентства з питань запобігання корупції" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Михайлюк О.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Штогрін О.В.

Бондар Віктор Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України і Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Національного депозитарію України (від 16.03.2017 № 482/09), Апарату Верховної Ради України (від 28.03.2017 № 51-09/8256/17), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 03.04.2017 № 31/5901), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 03.04.2017 № 1872/20/4/01-2017), Міністерства юстиції України (від 06.04.2017 № 6564-0-26-17/19.1 та від 16.05.2017 № 18507/6564-0-26-17/19), Державної служби України з питань праці (від 02.04.2018 № 1498/17-12/11, від 10.04.2017 № 07-07/1273, від 11.04.2017 № 1164/01-05-8.1/17, від 12.04.2017 № 07-20/15-10/2670, від 13.04.2017 № 01-12/1385, від 13.04.2017 № 01-06/1970, від 14.04.2017 № 08-11/1961, від 14.04.2017 № 15/01-33-7508, від 12.04.2017 № 01-22-09/1559-17, від 13.04.2017 № 01-12/1385, від 18.04.2017 № 11/2/4202, від 18.04.2018 № 111/3.1, від 19.04.2017 № 3946/05-18/3798 та від 21.04.2017 № 15/01-33-7684), філії міста Києва та Київської області ДП "Національні інформаційні системи" (від 07.04.2017 № 1598/08.2-13), Державної фіскальної

служби України (від 07.04.2017 № 5793/5/99-99-13-01-03-16), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 10.04.2017 № 062/14-4182), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.04.2017 № 7-28-0.21-5205/2-17), Головного територіального управління юстиції у місті Києві (від 11.04.2017 № 780/03-01-44), Пенсійного фонду України (від 12.04.2017 № 11055/04-22), Дашковоцької сільської ради Віньковоцького району Хмельницької області (від 20.04.2017 № 67), Національного банку України (вх. № 03/12548/17 від 04.04.2017), ГУ ДФС у в Івано-Франківській області (від 15.06.2017 № 2129/9/09-19-13-01-22), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 12.05.2017 № 15/17 (вх. № 02/17783/17 від 15.05.2017), від 17.05.2017 № 17/17, від 19.06.2017 № 27/17 (вх. № 02/29006/17 від 19.06.2017).

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування в полі "Тип посади" зазначив "Посада державної служби", категорія посади "А", а у полі "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" зазначив "Так".

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема про місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування займає посаду народного депутата України, яка не належить до посад державної служби, а також не відноситься до переліку посад з високим рівнем корупційних ризиків, затвердженого рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2, яке зареєстроване у Міністерстві юстиції України 19.07.2016 за № 987/29117.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип та категорію посади, яку займає, а також її відношення до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про право користування квартирою за адресою: [REDACTED] м. Київ, яка відповідно до розділу 2.1 декларації є його зареєстрованим місцем проживання.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочка та сини) для проживання на кінець звітного періоду.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 500,0 м², розташовану за адресою: [REDACTED] м. Ірпінь, смт Гостомель, Київська область, яка належить йому на праві власності, дата набуття права 11.07.2007, та у полі кадастровий номер вказав "Не відомо".

Відповідно до Реєстру Державного земельного кадастру вищезгадана земельна ділянка має кадастровий номер [REDACTED]

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 611,4 м², розташований за адресою: [REDACTED] м. Ірпінь, смт Гостомель, Київська область, який належить йому на праві власності, та зазначив дату набуття права 30.07.2014.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно датою набуття права на нерухоме майно є 26.07.2014.

Відповідно до наданого письмового пояснення суб'єкта декларування, право власності на вищевказаний об'єкт нерухомого майна було зареєстровано після завершення будівельних робіт у встановленому законом порядку.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 500,0 м², розташовану за адресою: [REDACTED] с. Дашківці, Вінковоцький район, Хмельницька область, яка належить йому на праві власності, дата набуття права 22.05.2009, та у полі кадастровий номер вказав "Не відомо".

Відповідно до Реєстру Державного земельного кадастру вищезгадана земельна ділянка має кадастровий номер [REDACTED] дата набуття права 28.05.2009.

2.6. Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру за адресою: [REDACTED], м. Алушта, Автономна Республіка Крим, загальною площею 191,6 м², дата набуття права 22.07.2008, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вказавши у полі вартість на дату набуття "Не відомо".

Відповідно до наданого суб'єктом декларування пояснення, інформація щодо вартості квартири за адресою: [REDACTED] м. Алушта, Автономна Республіка Крим, яка належить члену його сім'ї (дружині) [REDACTED], не була йому відома, а також не повинна була стати відома, оскільки він не був стороною правочину щодо придбання вищевказаної квартири. При поданні декларації він використав відомості, які містяться

в технічному паспорті, а вартість квартири було вказано "Не відомо", тому що інші правовстановлюючі документи залишилися в квартирі і доступу до них немає.

Згідно з пунктом 3 статті 65 Сімейного кодексу України для укладення одним із подружжя договорів, які потребують нотаріального посвідчення і (або) державної реєстрації, а також договорів стосовно цінного майна, згода другого з подружжя має бути подана письмово. Згода на укладення договору, який потребує нотаріального посвідчення і (або) державної реєстрації, має бути нотаріально засвідчена.

Відповідно до листа Міністерства юстиції України від 16.05.2017 № 18507/6564-0-26-17/19 шлюб Бондаря Віктора Васильовича та [REDACTED] (після реєстрації шлюбу – [REDACTED] був складений 25.12.2007.

Під час повної перевірки вартість на дату набуття вказаного об'єкта нерухомого майна відповідно до правовстановлюючих документів не встановлена.

Водночас згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: квартиру, яка належить йому на праві користування; об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочка та сини) для проживання на кінець звітного періоду; кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; дату набуття у власність житлового будинку, який належить йому на праві власності; дату набуття права та кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про боргові цінні папери (ощадні (депозитні) сертифікати) в кількості 1 штука, номінальною вартістю 50 000,00 грн, які належать йому на праві власності, зазначивши себе емітентом цінного папера.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії ощадного сертифіката на пред'явника від 07.11.2008 серії СИ № 048320, емітентом цінних паперів є ОАО "Сбербанк России", а номінальна вартість – 50 000,00 рублів.

Відповідно до наданого суб'єктом декларування пояснення, вищевказаний ощадний сертифікат був отриманий ним у спадщину після смерті дідуся

Відповідно до абзацу другого частини п'ятої статті 46 Закону вартість майна, майнових прав, активів, інших об'єктів декларування, передбачених частиною першою цієї статті, зазначається у грошовій одиниці України на момент їх набуття у власність або останньої грошової оцінки.

Таким чином, номінальна вартість вищезгаданого цінного папера у грошовій одиниці України за офіційним курсом НБУ на момент їх набуття у власність становила 10 775,00 грн ($50\,000 \times 0,2155 = 10\,775,00$).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів. У разі якщо цінні папери передані в управління іншій особі, щодо цієї особи також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 7 "Цінні папери" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про емітента та номінальну вартість цінних паперів, які належать йому на праві власності, що відрізняються від достовірних на суму 39 225,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості стосовно юридичної особи ТОВ "Будінформ" (код ЄДРПОУ 32526406), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої станом на 31.12.2015 він є як власник 50% статутного капіталу юридичної особи.

Відповідно до письмового пояснення, наданого суб'єктом декларування, не було зазначено про наявність статусу кінцевого бенефіціарного власника

ТОВ "Будінформ", оскільки відомості про вказані корпоративні права були відображені в розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Згідно з пунктом 5¹ частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

Відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування в цьому розділі, чим не дотримав вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи у сумі 70 011,00 грн, зазначивши себе джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки про доходи від 03.04.2017 № 9-1-12/975 та відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування отримав дохід від Управління справами Верховної Ради України у вигляді заробітної плати у сумі 70 010,55 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді коштів на депутатські повноваження у сумі 80 559,00 грн, зазначивши себе джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки від 03.04.2017 № 9-1-12/974, суб'єкт декларування отримав дохід від Управління справами Верховної Ради України у вигляді коштів на відшкодування витрат, пов'язаних з виконанням депутатських повноважень у сумі 80 559,00 гривень.

5.3. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про дохід у вигляді благодійної, у тому числі гуманітарної допомоги, отриманий членом його сім'ї (сином) від Благодійної організації "Благодійний фонд "Поділ-100" у сумі 150,00 грн, який підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

5.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід від здійснення підприємницької діяльності у сумі 3 379 903,00 гривні.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) отримала дохід від здійснення підприємницької діяльності у сумі 3 380 431,00 гривня.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 528,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: джерело отриманих ним доходів; дохід від здійснення підприємницької діяльності, отриманий членом сім'ї (дружиною), та не зазначив відомості про дохід, отриманий членом його сім'ї (сином), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

У результаті в розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 678,00 грн (підпункти 5.3 та 5.4 цього пункту).

Водночас, відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 39 903 грн (пункт 3, підпункти 5.3 та 5.4 пункту 5), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4 - 6, 8, 10, 12 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Бондарем Віктором Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 80dbb475-16f1-4bed-aef1-b4560dcd77f5), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: тип та категорію посади,

яку займає, а також її відношення до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків; квартиру, яка належить йому на праві користування; об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочка та сини) для проживання на кінець звітного періоду; кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; дату набуття у власність житлового будинку, який належить йому на праві власності; дату набуття права та кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; джерело отриманих ним доходів; розмір доходу від здійснення підприємницької діяльності, отриманий членом сім'ї (дружиною); емітента та номінальну вартість цінних паперів, які належать йому на праві власності; а також не зазначив відомості про: дохід, отриманий членом сім'ї (сином); юридичну особу, в якій він є кінцевим бенефіціарним власником, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Бондаря Віктора Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 70
засідання Національного агентства
від 29 липня 2019 року